

मदन, सि.पि. र मोहनचन्द्रका सोचहरुको खोतल-खातल

मूल्याङ्कन

विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पुस २०४९

सर्वोच्चको ऐतिहासिक फैसला
काँग्रेसको विप्लव र नैतिकताको परीक्षा



विभिन्न देशका हालैका
कम्युनिष्ट गतिविधिहरु

गिरिजाको राष्ट्रघात विरुद्ध वामपन्थीहरु देशव्यापी संघर्षमा

रु १०/-

NILOCON

Low Dose Oral Pill

Studies Prove East Asian women require lower dose of hormonal ingredients for equally effective contraceptive Protection. The reason is that they have a lower average body weight compared to Western Women.

Plasma level of Ethinyl Estradiol produced by a dose of 35 mcg, in Asian women is approximately comparable to the Plasma level produced by 50 mcg in western Women.

NILOCON, the low dose oral contraceptive, is therefore, an appropriate oral contraceptive Pill for Nepalese woman.



NILOCON Pills Contain 0.5 m.g. of Norethindrane and 0.035 m.g. of Ethinyl Estradiol each, and each iron tablet contains 75 m. g. of Ferrous Fumarate.



MARKETED BY NEPAL CRS COMPANY (P.) LTD.

मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष ११: पूर्णाङ्क ८: २०४९ पौष

संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर पापा

खगेन्द्र सघीला

चन्द्रराज दुर्गेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द सुष्टेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

व्यवस्थापक

श्याम खड्का

व्यवस्थापन सहयोगी

बेख बहादुर महर्जन

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्याङ्कन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

नक्साल, ढोढा, ख-२, २३७

काठमाडौं-२३

फोन: २१३९९४

पो.ब.नं. १०२६ काठमाडौं

सर्वोच्चको ऐतिहासिक फैसला

कांग्रेसको नियत र नैतिकताको परीक्षा

फैसलाले के दियो ? के दिएन ?

-४

कानूनविदहरु गणेशराज शर्मा, सुवास नेवाङ्ग, बालकृष्ण न्यौपाने र मुक्ति प्रधानसंग कुराकानी का. निर्मल लामा, का. रोहित, का. चित्र व.के.सी., का. भवन भण्डारी र का. लिलामणी पोखरेलका प्रतिक्रियाहरु

गिरिजाको राष्ट्रघात विरुद्ध वामपन्थीहरु देशव्यापी संघर्षमा

विश्वका विभिन्न देशका कम्युनिष्ट गतिविधिहरु



रुस:

अक्टोवर-क्रान्ति दिवस

एक लाखको जुलूस /

प्रत्यक्षदर्शीसंग कुराकानी

□ पेरु, कुर्दस्थान,

३९ एमाले भित्र

द्वन्द्वरत

तीन सोचहरुको

खोतल-खातल

- का. मदन भण्डारी

- का. सी.पी. मैनाली

- का. मोहनचन्द्र अधिकारीसंगको

विचारोत्तेजक कुराकानी

न्यूवा, भारत, कम्पुचिया, लिथुआनियाको रिपोर्ट

बंगलादेशी कम्युनिष्ट नेता का. रानोसंग कुराकानी

घटना-प्रवाह

- अयोध्याकाण्ड -१२

- शिक्षक संघको संघर्ष -१३

- "मूल्याङ्कन" भेला -१३

दर्शन / दिग्दर्शन

- जुता अनुसार खुट्टा कि खुट्टा अनुसार जुता

प्रज्ञान रत्न - २६

- शब्दपरिचय: प्रजातान्त्रिक समाजवाद -२७

धारणा

- त्यागको मानसिकता -२४

डि.आर. पोखरेल

अर्थतन्त्र

- नेपाल राज्यको वर्ग-चरित्र के ? -२२

श्याम श्रेष्ठ

अन्तर्क्रिया

- नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका

आधारभूत समस्याबारे का. रोहित -१८

विज्ञान-प्रविधि

- काठमाडौंमा औधी गर्मी किन ? -१४

डा. नारायण पोखरेल

- सागपात सुकाउने यन्त्रको विकास -१५

- एड्सको ओखती बन्थ्यो -१३

औखी-म्याल

- यूरोप-अमेरिका व्यापार युद्ध -२०

- पूँजीवादी विश्वको ताजा हाल -२१

पर्दा-रंगमंच

- टेलिफिल्म "क्रमशः" -३०

- "काउकुति" र "मह" जोडी -३१

साहित्य

- कला, साहित्य: कुन राम्रो, कुन नराम्रो ?

- प्रा.भागिकलाल श्रेष्ठसंग कुराकानी -३१

खेलकूद

- एशियाड र ओलम्पिकमा चीन

किन अगाडि भयो ? -३४

जन-जीवन

- भद्रपुर नगरका मजदूरहरुको जीवन -२४

धर्मचन्द्र लावती

हाम्रो मूल्याङ्कन

- देशभक्त शक्तिहरुको संघर्ष

-४

स्वागत छ! स्वागत छ!!

शान्त घरेलु वातावरणमा

सुमधुर गीत गजलका साथ

मुगलाई चाइनिज, कन्टीनेन्टल र

नेपाली स्वानाका साथै

विविध स्वादिष्ट स्वानाको

आनन्द लिनुहोस

साँझ ७ बजेदेखि १० बजेसम्म

गीत गजल कार्यक्रम

हरेक साँझ तपाईंको प्रतिक्रिया

रेक सेन्टर रेष्टुरेन्ट एण्ड बार

होटल म्यालुसंगी, दरबारमार्ग

सम्पूर्ण देशभक्त शक्तिको एकतावद्ध संघर्ष

भारतीय शासक बर्गलाई प्रशन्न पारेर आफ्नो कुर्सी मजबूत पार्ने नियतले सचिवालय समझदारी भनेर यस देशका प्रधानमन्त्रीले टनकपुरको मामलामा सिंगै राष्ट्रलाई ढाँटेका रहेछन्, संविधानलाई र संसदको सर्वोच्चतालाई मिचेका रहेछन् । ३० गतेको सर्वोच्च अदालतको फैसलाले यो प्रमाणित गरेको छ ।

टनकपुरको सबालमा बामपन्थीहरू ब्यापमा बसेका खडा गर्दैछन्, विकास कार्यमा बाधा दिईछन् र संसदीय मर्यादा भिन्दैछन्- नेपाली कांग्रेस यही भन्दै आईरहेको थियो । तर अदालतको फैसलाले छर्लंग पारेको छ- किन बामपन्थीहरूले सडकमा जुलुस- नारा गरेका रहेछन् र संसदको राष्ट्रम ८ घण्टासम्म घेरेका रहेछन् ? राष्ट्रलाई झुकाउन बामपन्थीहरूले सचेत पढ्न गरेकै कारणले टनकपुर मुद्दा नेपालको इतिहासमा नै जनताको सर्वाधिक चासो भएको जन-मुद्दा बन्न पुगेको छ । बालकृष्ण न्यौपानेको मुद्दा दायरीले जनचासोलाई अहं व्यापक बनाएको छ, जन-जागरणमा मद्दत पुऱ्याएको छ र सरकारलाई नांगोफार पारेर राष्ट्रघात गर्ने अपराधीको रूपमा सडकमा उभ्याएको छ ।

तर फैसलाले टनकपुर मुद्दालाई अन्त गरीसकेको छैन । मुद्दाको एउटा चरण मात्र सिद्धिएको छ । अदालतको फैसलाबाट गिरिजा सरकार बल्ल "समझदारी" लाई सन्धि भनेर स्वीकार्न र संसदको अनुमोदन जरुरी छैन भनिएको लिखतलाई संसदको अनुमोदनको निम्ति लैजान बाध्य भएको छ । तर अदालतले राष्ट्रलाई ढाँटेर नैतिक कार्य गरेको प्रमाणित गरेपनि-उनी दोषी गिरिजा अहिले सत्तामा विराजमान छन् । शक्तिको भाषा बाहेक अर्को कुनै मानवीय भाषाबाट उनी कुर्सीबाट ओर्लन तयार देखिन्छन् । यस्तो प्रतीत हुन्छ, नैतिकता भन्ने कुनै कुरा प्रधानमन्त्री गिरिजालाई थाहै छैन ।

गिरिजाको अपराध साबित भएपछि प्रजातान्त्रिक र नैतिकबान पार्टी भएको भए

नेपाली कांग्रेसले राष्ट्रको जास्था र विश्वास गुमाइसकेका गिरिजालाई कुनै पनि हालतमा सत्तामा राखी छोड्दैनथ्यो । तर केन्द्रिय कार्य समितिको भर्खरैको बैठकले गिरिजालाई भुट र राष्ट्रघातको निम्ति दण्डित गर्नुको बढा चोख्यायो । जब राष्ट्रघाती गिरिजा मात्र ठहरिएन, नेपाली कांग्रेसको केन्द्रिय नेतृ सिंगै अब गिरिजाको राष्ट्रघातको पक्षपोषक देखिएको छ । अब आगामी संसदको कुरा अघिल्लि र ल्याएर गिरिजाको अपराधलाई छोपछोप पार्ने र पृष्ठभूमिमा धकेल्ने उसको दाजपेच रहेको देखिन्छ । संसदमा आफ्नो सामान्य बहुमत खँदैछ र यही सामान्य बहुमतको तानाशाही लादेर यसलाई दमपत्र पार्न सक्नेहालिन्छ भन्ने नियत सरकारले र सिंगै नेपाली कांग्रेसले राखेको प्रतीत हुन्छ ।

यस स्थितिमा सम्पूर्ण बामपन्थीहरूले, देशभक्तहरूले वा देशका सबै "बालकृष्ण न्यौपाने"हरूले आफ्नो सजगता र संघर्ष शिथिल पार्ने होइन, त्यसलाई अहं चौगुना पार्नु जरुरी भएको छ । फेरि पनि सडक, संसद र अदालत-तीनै छाउबाट संयोजित रूपमा संघर्ष र दबावलाई तेज पार्दै त्यस्तो शक्तिको भाषा सिर्जना गर्नु जरुरी भएको छ जुन नैतिक र प्रजातान्त्रिक मूल्यको भाषा नबुझ्ने गिरिजा सरकार र नेपाली कांग्रेसले बुझोस् । यसको निम्ति पहिलो आवश्यकता हो-सम्पूर्ण देशभक्त शक्तिको एकतावद्ध संघर्ष । यसबाट नै बाटले नचले बदशाहलाई लातले धोक्काट ओराल्न सकिन्छ । टनकपुर मुद्दालाई दुंगोसम्म पुऱ्याउन सकिन्छ । नत्र केही ठेगान छैन । दुनियाँलाई समसौंझी गुमराह गर्न खोज्ने गिरिजा सरकारले भरे के मात्र गर्दै न ? केही ठेगान छैन ।

४ बामपन्थी पार्टीहरूको घोषित बालू संयुक्त संघर्षलाई गाउँगाउँमा पुऱ्याइने कार्यक्रम हुनुले सर्वसाधारण जनतासम्म पनि राष्ट्रियताको पक्षमा र राष्ट्रदोहीहरूको विपक्षमा सचेतना फैलाउन मद्दत गर्ने छ । गिरिजा सरकारले भारतसँग अन्य विषयमा पनि गरेको जसमान सन्धि-संभौताहरूको भण्डाफोर पनि यतिखेर हुनु जरुरी छ ।

आजको घटना/आजको विचार

सर्वोच्च अदालतको ऐतिहासिक फैसला

नियत र नैतिकता

आखिर मंसिर ३०को सर्वोच्च अदालतको ऐतिहासिक

कांग्रेसी नियत र नैतिकताको परीक्षा

भारत सरकारले मिचेकोमा विरोध जनाउनुको सट्टामा त्यसैलाई बैध बनाएर, जालसाजीपूर्ण संभौता गरेर

फैसलाले दुई कुरा अकाट्य रूपमा साबित भएको छ पहिलो, गिरिजा सरकारले राष्ट्रलाई ढाँटेर, गुमराहमा पारेर राष्ट्रघात गर्न खोजेको रहेछ । दोस्रो, गिरिजा सरकारले संविधानका प्रजातान्त्रिक प्रावधान र मूल्यहरूलाई मिचेर, संसदको सर्वोच्चतालाई मिचेर प्रजातन्त्रको पनि घात गर्न खोजेको रहेछ ।

यो फैसलाले घोषित गरेको छ पोहोर साल मंसिरमा प्रधानमन्त्री गिरिजाको भारत भ्रमणको बेलामा भारत सरकारसित भएको लिखत "समझदारी" होइन जस्तो कि गिरिजा सरकारले दावी गर्दै आएको छ । त्यो अन्तर्राष्ट्रिय संभौता हो । त्यो लिखतलाई संसदबाट अनुमोदन नै नगराई उसिकै बस्न पाइन्छ, जस्तो कि गिरिजा सरकारले संविधान मिचेर गर्दै आएको छ । त्यसलाई संसदमा अनुमोदनका निम्ति राख्ने पर्दछ ।

टनकपुरको मुद्दामा सबै-

भन्दा टहकारो प्रश्न गिरिजा सरकारको नियत र नैतिकताको प्रश्न हो । महेन्द्रनगर नगरपालिकाको जिम्मा गाउँमा भारत सरकारले नेपालको सहमति नै नलिइकन, नेपालको सार्वभौमसत्तालाई मिचेर बाँध बनाउन थालेको पोहोर सालदेखि मात्र होइन, यसले १९८४ (अर्थात् २०४१ साल)देखि नै बनाउन थालेको थियो । गिरिजाद्वारा पोहोर त्यसलाई भारत-भ्रमणको बेलामा भारत सरकारसित जालसाजीपूर्ण संभौता गरेर कृष्णप्रसाद भट्टराईको अन्तरीम प्रधानमन्त्रीत्व कालमा रोक लगाइएको त्यस अवैध बाँध- निर्माण कार्यलाई वैधता दिएर फेरि शुरु गर्न लगाइएको थियो र, भारत सरकारको बल मिचाइलाई चोख्याउन संभौतामा भनिएको थियो- "संभौता भएको एक हप्तापछि नै बाँधको निर्माण कार्य शुरु हुनेछ" र सो संभौता संसदबाट अनुमोदन हुन सक्दैन भन्ने ढरले अनुमोदन गर्नुपर्ने आवश्यकता टार्न यो संभौता होइन, "समझदारी" मात्र हो भनिएको थियो । यसरी सिंगै राष्ट्रलाई ढाँटेर, भ्रममा पारेर, नेपालको सार्वभौमसत्तालाई

भारतीय शासक बर्गलाई प्रशन्न तुल्याउन खोज्नुको पछाडि गिरिजा सरकारको नियत के ? के यो राष्ट्रको हित गर्ने नियत हो ? कि यो भारतीय शासक बर्गको प्रशन्नता-बाट आफ्नो कुर्सी मजबूत गर्ने नियत हो ? आफ्नै घोषित प्रजातान्त्रिक समाजवादकै नैतिक धरातलबाट पनि राष्ट्रलाई ढाँट्नु, राष्ट्र-हित विरुद्ध जालसाजी गर्नु, प्रजातान्त्रिक मूल्यहरू भिच्नु, नैतिकता हो कि अनैतिकता ? यो प्रजातान्त्रिक व्यवहार हो कि तानाशाही व्यवहार ?

सर्वोच्चको फैसलाबाट गिरिजा सरकारको नियत र नैतिकताको धरातलको अहं राखरी पर्दाफास भएको छ । आफ्नो कुर्सी मजबूत पार्ने संकीर्ण स्वार्थको लागि विदेशी प्रभुत्व-बादी शक्तिलाई प्रशन्न पार्न नेपाली कांग्रेसको गिरिजा सरकार कस्तो कस्तो राष्ट्रघाती र प्रजातन्त्रघाती कार्य समेत गर्ने जमर्को गर्दो रहेछ- त्यो यस घटनाबाट उदागो भएको छ ।



आफ्नो निहित स्वार्थको लागि गिरिजा सरकार अनैतिकताको कुन हदसम्म ओर्लन सयार हुंदो रहेछ, त्यो कुरा यो फैसलाबाट छलंग भएको छ ।

प्रश्न उठिरहेको छ- यो खालि गिरिजा सरकारको मात्र नियत र नैतिकताको सवाल हो कि सिंगै नेपाली कांग्रेसको ? त्यो चाहिँ पछिल्ला घटना क्रमले उद्घाटन गरिरहेछ र गर्दै जाने पनि छ । गिरिजा सरकारको बदनियतपूर्ण र अनैतिकतापूर्ण कामका लागि यसलाई दण्डित गर्नुको सट्टा यसका अपराधहरूलाई ढाकछोप गर्न पूरै नेपाली कांग्रेस लाग्दछ भने- कसरी भन्ने कि राष्ट्रघाती र प्रजातन्त्रघाती कार्यमा खालि गिरिजा मात्र संलग्न छन् ? अदालतको फैसलाअघि गिरिजा अदालतमा हारेमा राष्ट्रद्वीही ठहरिने र उनले राजिनामा गर्नु पर्छ भन्ने गणेशमानहरू फैसला-पछि कसरी पेश हुनेछन् ? त्यो केही देखिसकेको छ, अहं हेर्नु बाँकी नै छ । नेपाली कांग्रेसको नव गठित केन्द्रीय कार्यसमितिको गत पौष ३ गतेको प्रथम बैठकले गिरिजाको राजिनामाको मागलाई "असान्दर्भिक" भनी अस्वीकार गर्ने जुन काम गरेको छ, यसबाट नेपाली कांग्रेसका नेता-कार्य-कर्ताहरूले समय समयमा उच्चारण गर्ने "प्रजातान्त्रिक-नैतिकता" भन्ने शब्द अरुलाई उपदेश दिने बेलाभा वा सामान्य बेलाभा प्रयोग गर्ने फोछो आडंबर मात्र भएको कुरालाई स्पष्टतापूर्वक सावित गरिदिएको छ । सत्तामा आएको एक वर्ष पनि नबित्दै यति धेरै राष्ट्रघाती, प्रजातन्त्र-घाती र अनैतिक कार्य गर्ने गिरिजा सरकार सत्तामा अहं ४ वर्ष रही रह्यो भने के के

यो सचेतनाले नै घोडामा बसेको बादशाहलाई खसल्छ ।

गर्ला ? हरेकले सोचन सक्ने कुरा हो ।

फैसलामा अहं के के छन् ?

सर्वोच्च अदालतको रिट नंबर १८५१ को २१ पेजी उपरोक्त फैसलामा अहं पनि महत्वपूर्ण नुंदाहरू छन् । जम्मा जम्मा ५ वटा मूल प्रश्नमा केन्द्रित फैसलाले-यो मुद्दा अब संविधानको धारा १२६(२) अनुसार संसदमा पेश गर्ने आदेश जारी गरेको छ, तर संसदको दुवै सदनमा कि प्रतिनिधि सभामा मात्र, त्यो तोकेको छैन । यो दुई तिहाई बहुमतद्वारा पारित गर्ने कि साधारण बहुमतद्वारा, - त्यो पनि छुट्याएको छैन । कुनमा पेश गर्ने, कसरी पास गर्ने, यसको मूल्यांकन सरकार र संसद आफैले गरोस् भनेर यसले छाडेको छ । तर यसले के चेतावनी दिएको छ भने सरकारले फेरि पनि आफूलाई सजिलो पर्ने उपाय रोज्न सक्छ र यस्तो गर्दा संविधान मिथियो भने सर्वोच्च अदालतले फेरि यस मामलामा हस्तक्षेप गर्नेछ किनकि

संसदमा पेश भएको संभौताको हैसियत कानून जस्तिकै हुन्छ र त्यसले संविधान मिथ्यो भने कानूनले संविधान मिचे सरह हुन्छ ।

फैसलाले जनतालाई टनकपुर मुद्दा जस्ता आफूले गरेका सार्वजनिक महत्त्वका विषयमा सरकारले अपनाएका नीति र गरेका निर्णय र कामहरूको बारेमा जानकारी दिनु सरकारको कर्तव्य र सूचना माग्न नागरिकको अधिकार ठहर्‍याएको छ र यस्तो सूचना नलुकाउन आदेश दिएको छ, -रस्तो कि- टनकपुरको मामलामा सरकारले लुकायो । टनकपुर सम्बन्धी संपूर्ण गोप्य कागजातहरू निवेदकले चाहेमा दिन आदेश पनि अदालतले दिएको छ । साथसाथै कूटनीतिक मामलामा असर पार्ने यस्तो मुद्दा एउटा नागरिकले दायर गर्न पाउँदैन र त्यसैले रिट खारेज हुनु पर्छ भन्ने सरकारी महान्यायाधि- बक्ताको जिकीरलाई गलत ठहर्‍याइएको छ । प्रत्येक नागरिकले सार्वजनिक महत्त्वको र राष्ट्रलाई दायित्व पर्ने कुनै पनि विषयमा मुद्दा दायर गर्न पाउँछ भन्ने अधिकार फैसलाले प्रष्ट्याएको छ ।

फैसलाले कर्णाली (चिसापानी), पंचेश्वर, कोशी भीम नगर (ब्यारेज), कोशी उच्च बाँध, बूढी गण्डकी, कमला र बागमती आयोजना एवं परियोजना सम्बन्धी तथाकथित समझदारीलाई पनि संभौता ठहर्‍याएको छ । तर तिनीहरू "अध्ययन, अन्वेषण, सर्वेक्षण, स्वरूप निर्धारण र विचार विमर्शको अवस्थामा" रहेको संभौता भएकाले तिनीहरूको लागि संविधानको धारा १२६ (२) बमोजिम संसदको

सर्वोच्च अदालत के भन्छ ?

(फैसलाका सान्दर्भिक मुख्य अंशहरू)

यो समझदारी हो कि सन्धि हो ?

"६ डिसेम्बर १९९१ को संयुक्त प्रेस विज्ञप्ति अनुसार आयोगका सिफारिसहरू दुई प्रधानमन्त्रीहरू समक्ष पेश भई त्यस उपर विचार गरिएको र त्यसलाई स्वीकार गरी आयोगको निर्णय कार्यान्वित गर्ने कुरामा सहमति जनाएको देखिन आएको र श्री ५ को सरकार जलस्रोत मन्त्रालयबाट नेपाल राजपत्रमा प्रकाशित उपयुक्त सूचनाले पनि त्यसलाई संयुक्त आयोगको निर्णय नभनी श्री ५ को सरकार र भारत सरकारका बीचको समझदारी भनेकाले उक्त सहमति अभिलेख श्री ५ को सरकार र भारत सरकारका बीचको सन्धि वा अन्तर्राष्ट्रिय संभौताको रूपमा परिणत भएको देखिन आउँछ" ।

"साथै २०४९-७-१० को संयुक्त विज्ञप्तिमा उक्त अभिलेखमा बायाँ एफक्स बाँधका लागि नेपालले उपलब्ध गराउने भनिएको जग्गा उपलब्ध गराई दुई देशका बीचको समझदारी कार्यान्वित पनि भईसकेको कुरा स्पष्ट गर्नुको साथै सो जग्गा र त्यसमा रहेका प्राकृतिक श्रोत र अन्य कुराहरूमा नेपालको सार्वभौमसत्ता र नियन्त्रण अविच्छिन्न रूपमा रहने र त्यस उपर नेपालले सार्वभौम अधिकार प्रयोग गर्न सक्ने जस्ता सारभूत कुराहरूको स्पष्टीकरण गरेकोले पनि त्यस सम्बन्धमा श्री ५ को सरकार र भारत सरकारका बीच संभौता भई सकेको छ भन्ने यो इजलासको निश्चित राय छ ।"

यसलाई संसदद्वारा अनुमोदन गराउनु पर्छ कि पर्दैन ?

"टनकपुर बाँध सम्बन्धी संभौता अनुसार नेपालले बायाँ एफक्स बाँधको लागि जग्गा उपलब्ध गराईसकेको देखिनाले संविधानको धारा १२६ को उपधारा २ बमोजिम उक्त संभौताको अनुमोदन वा समर्पण गराउनेतर्फ क्रमवाही गर्नु ।"

"आफूले गरेको सन्धि वा संभौताको अनुमोदन, सम्मिलन, स्वीकृति वा समर्पण गराउने उत्तरदायित्व श्री ५ को सरकारको हो ।"

"त्यसको लागि संविधान बमोजिम संसदको दुवै सदनको संयुक्त बैठकमा वा प्रतिनिधि सभामा प्रस्ताव पेश गर्ने अधिकार र कर्तव्य पनि श्री ५ को सरकारको हो ।"

"संविधान बमोजिम अनुमोदन, सम्मिलन, स्वीकृति वा समर्पण भएका सन्धि वा संभौताको हैसियत नेपाल सन्धि ऐन, २०४७ को दफा ९.१ अनुसार संसदले बनाएको ऐन जस्तै हुन्छ ।"

"त्यसैले कानूनको सैद्धान्तिकताको प्रश्न जस्तै सन्धि वा संभौताको सम्बन्धमा पनि सैद्धान्तिकताको प्रश्न उपस्थित भै कुनै प्रष्ट र गंभीर चुट्टी देखिएमा यस अदालतले त्यसै बखत निर्णय गर्न सक्ने नै हुँदा यस मुद्दामा निवेदकले उठाएका उपयुक्त प्रश्नमा यहाँ अहं केही भनिरहनु परेन ।"

सर्वोच्च अदालतको निर्णय कति सर्वोच्च ?

अनुमोदन लिन जरूरी नभएको ठहर्‍याएको छ । जलघोत संबन्धी हरेक, सबालमा भएको संभौतामा संविधानको धारा १२६ (२) लागू नहुने, त्यो जलघोतको अथवा त्यसको उपयोगको बाँडफाँडको सबालमा मात्र लागू हुने कुरा फैसलाले प्रष्ट्याएको छ । फैसलामा वर्तमान संविधान र विद्यमान कैनन सन्धिसम्बन्धी कानूनहरू बाफिएको विवरण पनि छ र तिनीहरूमा एकरूपता ल्याउनु पर्ने आवश्यकता औल्याइएको छ ।

फैसलाका सीमाहरू

टनकपुर संबन्धी यो चर्चित मुद्दा संसदमा पेश भएर पनि गिरिजा सरकारको ज्यादतीद्वारा त्यहाँ छिनोफानो नभएर अदालतको फैसलाको प्रतिक्षामा रहेको मुद्दा हो । यस्तो मुद्दालाई फेरि गिरिजा सरकारले नै छिनोफानो र मूल्यांकन गरेर-संसदको कुन सदनमा कसरी पास गर्ने दुंगो गरेको भनेर उत्तिकै छोडनुमा कुनै तुक देखिन्न । सरकार उही छ, संसदको बहुमत उही छ । त्यसले दुंगो लगाउन असमर्थता देखाइसकेपछि-फेरि त्यही असमर्थ तत्वलाई आफ्नो न्यायिक दायित्व परिधिभित्र आएको कुरा फैसला गर भनेर छोडनुको तात्पर्य के ?

टनकपुर संबन्धी मुद्दा संसदले अनुमोदन नै नगरीकन कार्यान्वयन गर्न दिइएको मुद्दा हो । जब अदालतले त्यो संसदमा अनुमोदन गर्नका लागि पेश गर्न आदेश दिन्छ, त्यसको सापसाध कार्यान्वयन रोक्ने आदेश दिनु पनि त्यसको अभिन्न अंग हुनु पर्छ । नत्र उता बाँध बनी नै रहने हो भने संसदमा अनुमोदनका लागि लानु फगत एउटा औपचारिकता मात्र हुनेछ, जसको कुनै महत्त्व नै हुँदैन । यसमा न्यायाधीश त्रिलोकप्रताप राणाको-भिन्न मतले आम जनतालाई आकर्षित गरेको छ । उहाँले कार्यान्वयनका निम्ति

संसदले स्वीकृत
नगरेसम्म टनकपुर
संभौता कार्यान्वयन
गर्न रोक्ने-नरोक्ने
बारेमा

न्यायाधीश त्रिलोक
प्रताप राणाको
भिन्न मत

“प्रस्तुत टनकपुर व्यापार संबन्धी सन्धि संविधानको धारा १२६ को उपधारा २ बमोजिम अनुमोदन हुनु पर्नेमा विवाद देखिन्न ।

त्यस्तो प्रस्तुत टनकपुर संबन्धी सन्धि- संभौता संविधानको धारा १२६ को उपधारा (२) बमोजिम अनुमोदन नभएसम्म टनकपुर संबन्धी संभौता सन्धि कार्यान्वित नगर्नु नगराउनु भनी विपक्षीको नाउँमा परमादेशको आदेश जारी हुने ठहर्छ ।”

२/३ बहुमतबाट अनुमोदन गराउने साहस देखाउन सक्थ्यो भने म सरकारको सन्हाहना गर्दथेँ ।

-गणेशराज शर्मा, अधिवक्ता



सर्वोच्च अदालतको फैसला यहाँलाई कस्तो लाग्यो ?

फैसलामा हामीले उठाएका मूलभूत कुरा हामीले जितेका छौँ । मूलभूत कुरा भन्नाले, यो सन्धि ठहर भयो र अनुमोदन गराउनु पर्ने पनि ठहर भयो । तर अदालतले नै यो २/३ बहुमतबाट अनुमोदन गराउनुपर्छ भनी नभनीदिएको हुनाले केही भ्रम पर्न सक्छ । तर सरकारले टनकपुर परियोजनाका लागि दिएको जग्गा दीर्घकालीन प्रयोगलाई दिएको हैन भनेर भन्न सक्दैन । यसो भएको हुनाले यो २/३ बहुमतबाट पारित गराउनु अनिवार्य छ । सिधै २/३ बहुमतबाट पारित गराउ भनेर अदालतले भनेन, तर यो वस्तु स्थिति र प्रकृति नै दीर्घकालीन खालको छ, यसलाई सामान्य बहुमतबाट पारित गराउन सकिँदैन । सामान्य बहुमतद्वारा पारित गराउने काम कारवाहीलाई सर्वोच्च अदालतले फेरि अमान्य गर्न सक्छ । त्यसकारण यो अन्ततोगत्वा दीर्घकालीन प्रकृतिको मामला हो र संसदको २/३ बहुमतबाट पारित हुनुपर्छ भन्ने कुरा सर्वोच्च अदालतको हालको फैसलाको आशय रहेको छ तर स्पष्ट अभिव्यक्ति भएन ।

यस्तो किन नभएको होला, अदालतले स्पष्ट किटानी किन नगरीदिएको होला ?

यो राजनैतिक प्रकृयाले अगाडि बढेस, संसदकै पहलमा, सरकारकै पहलमा होस् र यसमा भरसक अदालतले निर्देशन दिनमा संयम राखेसु भन्ने धारणा अदालतले राखेको हुनसक्छ । यस कुरामा मलाई आफू केही सफल भईन भन्ने लाग्दछ । कुनै राजनैतिक दबावको कारणले त यस्तो भएको हैन ?

त्यो त अब जसले नै अनुमान गरेपनि भयो । के भन्ने ?- प्रथम श्रेणीमा पास हुन्छु भन्ने विचार्यो द्वितीय श्रेणीमा पास हुँदा उसले “खुसी लाग्यो” भन्न गाह्रो हुन्छ । “पास त भएँ तर द्वितीय श्रेणीमा”-भने जस्तो भयो । अलिकति विवाद चाहिँ कायमै रह्यो ।

यस्तो फैसला भएपछि कानूनी हिसाबबाट अब यसप्रति सरकारको प्रतिक्रिया के हुनुपर्छ ?

सरकारले २/३ बहुमतबाट अनुमोदन गराउनु भनेर दक्तो नैतिक साहस देखाउन सक्थ्यो भने म सरकारको सन्हाहना गर्दथेँ । □

गिरिजाले ढाँटेको दोष कांग्रेस सम्पूर्णले नै व्यहोर्नु पर्दछ

-सुवास नेवाङ, अधिवक्ता

सर्वोच्च अदालतको फैसला तपाईंलाई कस्तो लाग्यो ?

यो फैसलाबाट म सन्तुष्ट छु । हुन त, साधारण बहुमतवाला हो कि दुई तिहाई बहुमतवाला सन्धि हो भन्ने एउटा प्रश्न अझै पनि दुंगिएको छैन, यो कुरा संसदलाई दुंगो लगाउन दिनुपर्छ भन्ने संविधान र कानूनमा व्यवस्था छ, त्यसकारण संसदले नै दुंगो लगाउनुपर्छ भनी सर्वोच्च अदालतले फैसला दियो । एक हिसाबले यो ठीकै पनि हो । संसदले निर्णय गरिसके पछि फेरि प्रश्न उठ्यो भने सर्वोच्चले निर्णय गर्ने अधिकार छँदैछ भन्ने कुरा फैसलाले बोलेको छ । यो निर्णयले एउटा कुरा राखी नै देखाइदिएको छ- अहिलेसम्म जनताले र विपक्षीहरूले “यो सन्धि नै हो र सदनले यसलाई अनुमोदन गर्नुपर्छ” भनी जुन आवाजहरू उठाइरहेका थिए, यो आवाज सही नै रहेछ । गिरिजा सरकारले अहिलेसम्म संसद, देश र जनतालाई ठाँटीरहेको थियो भन्ने कुरा पनि प्रमाणित भएको छ ।

संसदबाट स्वीकृति हुँदै बाँकी रहेको सन्धि अन्तरगतको टनकपुर बाँध-निर्माण कार्यको कार्यान्वयन पक्ष रोकिनु पर्नेमा नरोकिनुको कारण के होला ?

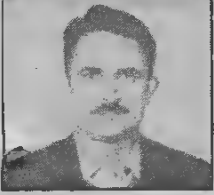
अदालतले अन्तरिम आदेश चाहिँ जारी गरेन । यसबारे एकजना न्यायाधीशको “फरक मत” रहेको छ । रोक्नु भन्ने आदेश अदालतले जारी नगरेर यस सम्बन्धी सम्पूर्ण कुराहरू संसदले नै व्यवस्थित ढंगले निपटारा गरोस् भनी बाटो छोडीदिएको हुनसक्दछ ।

जबकि सन्धि संसदबाट पास हुँदै बाँकी छ, यसमा त किटानी साथ रोक्का आदेश हुनुपर्छ नि, हैन र ?

त्यो गरेको भए राम्रै हुन्थ्यो तर सबै खोजेको कुरा कहाँ पाइन्छ र ? मूलभूत रूपमा यो जो निर्णय भयो, यो जनताको विजय हो ।

अब यो फैसलापछि सरकारको स्वाभाविक प्रतिक्रिया के हुनुपर्दछ ?

हुन त कानूनले त राजीनामा गर्नुपर्छ भनी भनेको छैन । यो कुरा कानूनले भन्ने कुरा पनि हैन । यो त एउटा राजनैतिक नैतिकताको प्रश्न हो । खालि, प्रश्न के हो भने- देश, जनता र संसदलाई ढाँटेको ढाँटै गरिराख्ने मान्छे



सामान्य बहुमतले मात्रै पास गर्न कानूनी हिसाबले पनि मिल्दैन

-बालकृष्ण न्यौपाने, अधिवक्ता

सर्वोच्च अदालतको फैसलाप्रति तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

फैसला सकारात्मक नै हो । तर जम्मे कुरा समाधान गरिदिएको भए राजनैतिक स्थिरता हुन्थ्यो । अहिले राजनीतिमा फगडा बाँकी नै रह्यो । अब त सत्तापक्ष र विपक्षले निपटारा गर्नुपर्ने स्थिति रह्यो । फगडाको पूरै निपटारा चाहिँ भएन ।

यस्तो हुनुको कारण के होला ?

अदालतले संसदको अधिकारमा हस्तक्षेप नगरी भन्ने विचार लिएर यस्तो गरेको हुन सक्छ । सार्वभौमसत्ता सम्पन्न संसद हो, यसको पनि दायित्व छ, यसका पनि केही हक-अधिकार छन् यसको पनि जनताप्रतिको केही दायित्व छ, यो दायित्व संसदले पनि बोध गरीरहनु भन्ने अदालतले सोच्यो होला । सबै समस्याको ढुंगो अदालतले नै गरिदिने हो भने र संसदले ढुंगो गर्ने परम्परा नै नबसाली दिने हो भने संसदको महत्त्व पनि कम हुन्छ भन्नेतिर अदालत गयो होला ।

यो फैसला पछि अबको कानूनी प्रक्रिया के हुन्छ त ?

अब यो सन्धिलाई सरकारले सदनमा पेश गर्नुपर्दछ । सदनले यो सन्धिमा यी यी कुरामा नेपालको पक्षमा थप हुने गरी संशोधन गरेर ल्याऊ भनी निर्देशन दिएर सरकारलाई फिर्ता पठाउन सक्छ । संसदले नेपालका लागि पानी, बिजुलीहरू यति यति थप हुनुपर्छ, एफएलक्सबण्डको जमीन भाडामा देऊ, त्यसमाथि हाम्रो सार्वभौमिकताको ग्यारेण्टी गराएर फेरि भारतसंग वार्ता गरेर लिएर आऊ भनी निर्देशन दिन पनि सक्छ अथवा जस्ताको तस्तै पास गरिदिन पनि सक्छ । अपचा, हैन यस्तो सन्धि अब नगर्ने भनेर इन्कार गरिदिन पनि सक्छ ।

सरकारले सामान्य बहुमतले मात्रै यसलाई पास गर्न खोज्यो भने के हुन्छ ?

ऐन-कानूनले हेर्दा दुई तिहाईले नै पास गराउनुपर्ने देखिन्छ ।

कसरी, किन ?

यो प्राकृतिक स्रोतको बाँडफाँडसँग सम्बन्धित कुरा हो र यो व्यापक, दीर्घकालीन र गम्भीर छ । किनभने, यो त एउटा नदी नै दिएको कुरा छ । कोशी-गण्डकी त १०० वर्षमा फिर्ता हुन्छन् र फेरि नेपालकै हुन्छन् तर यो त कति वर्षमा फिर्ता आउने हो थाहा छैन । यो त अनन्त-कालको लागि छ । त्यसकारण यो व्यापक, गम्भीर र दीर्घकालीन छ । त्यसकारण स्वतः यो पास गर्न २/३ बहुमत जरुरी हुने कुरा हो । साथै प्रतिनिधि-सभामा सामान्य बहुमतले मात्रै पास गर्न कानूनी हिसाबले पनि मिल्दैन । ऐन अनुसार संविधानको धारा १२६ भित्र नपर्ने सन्धि हो भने मात्र त्यो प्रतिनिधि सभामा जान्छ, १२६ धारा अन्तर्गत पर्ने सन्धि हुन नपाई त्यो संयुक्त-सदनमा जान्छ र २/३ तिहाईले नै पास गर्नुपर्दछ ।

अदालतबाट हुने कुरा त भयो, अब नेपालका जिम्मेवार राजनैतिक पार्टीले के गर्नु पर्छ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?

त्यो त अब, नेपालको जलस्रोतबारे हामीले भारतसँगै हो वार्ता गर्ने । भारतसित नै हामीले केही लिनुपर्छ, केही दिनुपर्छ । त्यसो ठूलो देशसँग एउटा पार्टीले मात्र हैन, सबै पार्टीहरूले सर्वसम्मत भएर नेपाललाई हित हुने गरी सन्धि गर्नु नै बुद्धिमानी हुनेछ । राष्ट्रिय सहमति भयो भने हाम्रो अर्गेनिङ गर्ने शक्ति पनि बढ्छ । यसो भयो भने हामीलाई फाइदा हुन्छ । यो कुनै पार्टी विशेषका मानिसहरूको मात्र स्वार्थको कुरा नभई समग्र देशकै स्वार्थको कुरा भएकोले राष्ट्रिय सहमति लिएर जलस्रोतको अधिकतम उपयोग गर्ने बाटो पार्टीहरूले निकाल्नुपर्छ ।

यो जुन कानूनी प्रक्रिया चल्नो, जसमा तपाईंले सर्वोच्च अदालतमा मुद्दा दायर गर्नुभयो, यसको लागि तपाईंलाई धेरैतिरबाट धन्यवाद आउनु स्वाभाविक हो । तपाईंले यो मुद्दा दायर गर्ने प्रेरणा कहाँबाट प्राप्त गर्नुभयो ?

यो प्रेरणा मैले संविधानबाट पाएँ । कोशी-गण्डकीमा हामी ठगियौ । त्यसैले संविधानमा यो धारा १२६ आउनुको पछाडि संविधान निर्माताहरूले यस्ता सन्धिहरूको सन्दर्भमा कुनै एउटा पार्टी वा सरकार-विशेषलाई मात्र छोटिदिनाले हामीलाई जति फाइदा पुग्न सक्छ, त्यति पाइँदा नपुग्न सक्छ भनी यसमा व्यापक सहभागिता चाहिँन्छ भन्ने सोच राखे ।

अन्तर्र्वाता दिनुभएकोमा र मुद्दा दायर गर्नु भएकोमा समेत धन्यवाद ।

धन्यवाद ! □

प्रधानमन्त्रीको रूपमा रहीरहन सक्छ कि सक्दैन ? प्रश्न यो हो । वास्तवमा यसमा त विवाद हुन सक्दैन । यस्ता मनिस् देशको प्रधानमन्त्रीमा रहीरहन सक्दैनन् । यो कुराको मूल्यांकन स्वयं नेपाली कांग्रेसले पनि गर्नुपर्दछ । यदि ने.का.ले सरकारमा नेतृत्व परिवर्तन गर्दैन भने, गिरिजाले ढिटिको दोष नेपाली कांग्रेस सम्पूर्णले नै व्यहोर्नु पर्दछ । त्यसकारण यो बिन्दुमा नेपाली कांग्रेसले सान्ने गम्भीरतापूर्वक विचार गर्नुपर्दछ भन्ने मलाई लाग्छ ।

केही कुराहरू अझुरो रहने गरी यो फैसला हुनुको पछाडि कुनै सर्वोच्च अदालतलाई राजनैतिक दबाव त परेन ? यसबारे तपाईंको के विचार छ ?

हुन त विभिन्न प्रकारका पक्षहरू सक्रिय नै थिए, यसमा त कुनै विवाद छैन । यो स्वाभाविकै पनि होला । तर अदालतले जुन ढंगको फैसला गर्‍यो, त्यसलाई हेर्दाखिरी, यसमा कुनैपनि प्रकारको दबाव परेको छैन भन्ने मैले अनुभव गरेको छु । □

रोक लगाउनुपर्छ भनेर एकै जुन अडान लिनु भएको छ, त्यो नै सबैको अडान भएको खण्डमा मात्र संसदमा अनु-मोदनका निमित्त लैजान आदेश दिइनुको महत्त्व रहने थियो ।

यसरी फैसलाको प्रकृति हेर्दा फैसलाले राष्ट्रिय हित र प्रजातान्त्रिक मूल्यहरूको रक्षा र विकासमा अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कदम उठाउँदा उठाउँदै पनि बीच-बचावको बाटो लिन खोजेको देखिन्छ । गिरिजा सरकारको कालो छाया बीचबाट बचेर अत्यन्त कष्टप्रद प्रक्रियाबाट यो फैसला यो रूपमा आउन समर्थ भएको प्रतीत हुन्छ ।

कांग्रेसी कार्यनीति

मुद्दा फैसला भए यता नेपाली कांग्रेसको नेतृत्व र कार्यकर्ताको एउटा तप्का, यस वरपरका पत्र-पत्रिकाहरू र विदेशी शक्तिहरू- "भकुण्डो फेरि संसदमा" भनेर हल्ला गर्दै, संसदको सर्वोच्चताको कुरालाई अदालतले मानेको भन्ने कुरालाई अगाडि ल्याउँदै गिरिजा सरकारको अपराध र त्यसको नराश्रो पराजयलाई डाक्छौप गरेर त्यसलाई पुष्ट-भूमिमा लैजाने कार्यनीति अपनाउँदै छन् । हो, भकुण्डो संसदमा त गयो । तर यस अघि नै जानुपर्ने यो भकुण्डो त्यहाँ किन गएन ? किन यो अब संसदबाटै पास गर्नु अनिवार्य भयो ?- यो तथ्यलाई उनीहरू छोपछोप पार्न भरमादुर प्रयत्न गर्दैछन् । रेडियो नेपाल, टि.भी., गोरखापत्र, राडिन्डि नेपाल आदि सबै सरकारी संचार माध्यमहरू सबै जनताले नबुझे गरी भ्रमपूर्ण भाषामा अदालतको फैसला प्रसार गर्दैछन् । सरकारी संचार माध्यमहरूलाई सरकारले "पंचायती स्तर" भन्दा एक इन्च पनि माथि नउठाएको अनुभूति यो मामलामा यिनीहरूले देखाएको कपटी रबैयाले दिन्छ । प्रतिष्ठित भनिएको वि.वि.सी. समेत यही गोरखधन्दामा लागेको पाइयो । उसले फैसला भएको दिन हिन्दी कार्यक्रममा फैसलाको सभाचार नै दिएन ।

वामपन्थी कार्यनीति

फैसलापछि केही मुख्य वामपन्थी शक्तिहरू एकजुट भएका छन् र गिरिजाको तत्काल राजिनामा माग गर्दै सडकमा उत्रिएका छन् र देशव्यापी संघर्षको पहिलो चरण लागू गरी रहेछन् । यो सञ्जानीय प्रयत्न हो । यस मामलामा आवश्यकता के देखिन्छ भने- एकताको घेरा फराकिलो पारिनु पर्छ र गिरिजा सरकारको पतनको निमित्त संघर्ष गर्न तयार सबै राजनीतिक शक्तिलाई गोलबन्द गरिनु पर्छ । संसदको हिउँदै अधिवेशन तुरुन्त डाकन माग गरिनु पर्छ र सडक एवं सदन दुबै ठाउँमा संयुक्त संघर्ष गर्न संपूर्ण शक्ति केन्द्रित गर्नु पर्छ । महंगीको मामला पनि यतिखेर संघर्षको महत्त्वपूर्ण सहायक मुद्दा रहेको छ ।

गिरिजा सरकारको अपराध र फैसलाको सारलाई पछिल्लर धकेल्न कांग्रेसले खोजिरहेछ । यसलाई जनताका सामु सबभन्दा अघिल्लिर ल्याउन जरुरी भएको छ । सरकारी प्रचार-यन्त्र र पूँजीवादीहरूका सूचना-साधनहरू भ्रमपूर्ण प्रचार गर्दैछन् । देशभक्तहरूले आफ्नै प्रचार यन्त्रद्वारा यो मुद्दालाई सर्वव्यापी बनाउन जरुरी छ ।

गिरिजा सरकार र त्यसको समर्थनमा आउने कुनै पनि शक्तिलाई जनता बीच चिनाउनुका लागि यो एउटा महत्त्वपूर्ण घटना हो । यसमा कुनै पनि बहानामा पछि पर्नु बुद्धिमानी हुने छैन । □

वामपन्थीहरुको देशव्यापी संघर्ष

ने.क.पा. एमाले, ने.क.पा. एकता केन्द्र, ने.क.पा. मसाल र ने.म.कि.पा. ले गत पुस ६ गते एक पत्रकार सम्मलेन गरी प्रकाशित आफ्नो संयुक्त विरोधको प्रथम चरणका कार्यक्रमहरूलाई देशव्यापी रूपमा लागू गर्दैछन् । राष्ट्रघाती काम गर्ने र जनतालाई डाँटेने गिरिजा-सरकारको राजिनामाको माग राख्दै भई रहेको यस विरोध कार्यक्रममा पुस १० देखि पुस २७ गतेसम्म देशका सबै गा.वि.स. र नगरपालिकाहरूमा जुलूस प्रदर्शन र आमसभाहरूको आयोजना गरिने र २८ गते चाही सदर मुकामहरूमा यी कार्यक्रमहरू गरिने भएका छन् । प्र.म.को राजीनामाको माग सम्बन्धी ज्ञापन-पत्र त्यसदिन प्रमुख जिल्ला अधिकारी मार्फत प्र.म. समक्ष पठाइने छ । पुस ८ मा भक्तपुरमा, १२मा नेपालगंजमा जुलूस र आमसभा सम्पन्न गरिसके पछि अब १५ मा इटहरीमा, १८ मा पाटनमा, २१मा महेन्द्रनगरमा र २५ मा बुटवलमा हुने कार्यक्रमहरूमा केन्द्रिय-वक्ताहरू पनि सहभागी हुने भएका छन् । यी अवधिहरूमा देशका महत्वपूर्ण स्थानहरूमा गोष्ठी, छलफल, अन्तर्क्रिया कार्यक्रम आदि राखिएका छन् । सम्पूर्ण देशभक्त, प्रजातन्त्रप्रेमी, वामपन्थी एवं गैर-वामपन्थी समुदाय र आम जनतालाई सचेत, जागृत तथा परिचालन गर्ने गरी तय भई कृयान्वयनको स्थितिबाट गुञ्जिरहेका यी कार्यक्रमहरूले देशव्यापी रूपमा राष्ट्रिय-चेतना जगाउनमा उल्लेखनीय भूमिका खेल्न सक्ने देखिन्छ ।

वास्तवमा कांग्रेसी जन-विरोधी रवैया र राष्ट्रघाती प्रवृत्तिलाई शहर बजारका प्रबुद्ध वर्गसम्म माव हैन, सामान्य ग्रामिण जनसमुदायका सामु पनि भँडाफेर गरिनु जरुरी छ । सरकारी संचार माध्यमहरू मार्फत सत्ताधारीहरूले गरेका भ्रमपूर्ण प्रचार-हरबाट आम जनतामा भर्त्सनाका अवशेषहरू बाँकी नै रहेकोतर्फ संघर्षकारी-हरूको ध्यान तानिनु जरुरी भएको हामी ठान्दछौं । □

यो सन्धि पंचशील अनुसार भएको छैन !

—मुक्ति प्रधान, अधिवक्ता

सर्वोच्च अदालतको फैसला तपाईंलाई कस्तो लाग्यो ?

फैसलाको मुख्य स्पिरिट र पूर्ण विवेचना त अहिलेसम्म प्रकशमा आइसकेको छैन । जहाँसम्म माननीय न्यायाधीशज्यूहरूको सहमति र असहमतिमा रायहरू सहित फैसला आएको छ, त्यसलाई हेर्दा के देखिन्छ भने- यसले सरकारले जनतालाई गुमराह पार्न हिजो बोलेका कुराहरूलाई फुटो सवित गरिदिएको छ । यो सन्धि सन्धिधानको धारा २६ को देहाय १ र २ अन्तर्गत संसदबाट पास गराउने पर्ने खालको थियो तर जनता र वामपन्थी सांसदहरूको त्यत्रो माग र प्रयत्नलाई लत्याएर सरकारले यो “समझदारी” हो भनी भुक्त्याएको थियो । नेपालमा बहुदलीय व्यवस्थामा “कानूनी-राज्य”-को मान्यता तोडी सर्वप्रथम सरकारले नै सन्धिधान र कानूनको उलङ्घन गरेको कुराको पुष्टी यो फैसलाले गरीदिएको छ ।

“संसदको विवाद अदालतमा गयो, फेरि अदालतको विवाद संसदमा गयो” भनी सरकार, सरकारी संचारमाध्यम र सत्ता नजीकका बुद्धिजीवीहरू गोलमटोल भाषा प्रयोग गरी अर्भै जनतालाई भ्रममा पार्न खोज्दैछन्, हिजो सरकारले गल्ती गरेको थिएन भनी देखाउन खोज्दैछन् । सन्धि हैन समझदारी हो र यसलाई संसदमा लैजाने पर्दैन भनी हिजो तपाईंहरूले किन फुट बोली अडान लिनु भयो ? भन्ने प्रश्न उनीहरूलाई गर्ने हो भने यस कुराको जवाफ उनीहरूसँग छैन । आत्मग्लानीको अवस्थामा उनीहरू छन् ।

यो फैसलाबाट सर्वोच्च अदालतले “स्वतन्त्र न्यायपालिका” को अवधारणालाई कायम राख्ने प्रयत्न गर्न खोजेको हो चाहिँ भन्ने मलाई लाग्छ ।

यो फैसलाका मूलभूत सीमाहरू के के हुन् ? यसबारे तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

स्वीकृत गराउन संयुक्त सदनमा लाने वा तल्लो सदनमा मात्र लगे पुग्छ भन्ने

साइनिङ् -पाथमाथि फुजिमोरी

पेरु कम्युनिष्ट पार्टीका छापामारहरूद्वारा



पेरुमा नयाँ जनवादी क्रान्ति सम्पन्न गर्ने उद्देश्य लिएर सशस्त्र जनयुद्ध संचालन गरिरहेको पेरु कम्युनिष्ट पार्टी साइनिङ् पाथ का सर्वोच्च नेता तथा अध्यक्ष का.गोन्जालो को गिरफ्तारीपछि एकतिर निर्बाचित तानाशाही राष्ट्रपति अल्वर्टो फुजिमोरीको सरकारले ठूलो सैनिक आक्रमण चलाएर “साइनिङ् पाथ” माथि विजय हासिल गरेको दावी गरेको छ तर अर्कोतिर, साइनिङ् पाथको सक्रियता पनि तीव्रतापूर्वक चल्न रहेको छ । फुजिमोरी सरकारले साइनिङ् पाथ-छापामार युद्ध र गरीबी विरुद्धको युद्धमा सरकारले विजय प्राप्त गरिरहेको भएतापनि “लागू औषध- तस्करी विरोधी संघर्ष” मा आफ्नो सरकार हारीरहेको दुःखेसो अमेरिकी साम्राज्यवाद समक्ष पोखेको छ ।

लागू औषध- तस्करी विरोधी संघर्ष (Drug war) का

नाममा क्यारिबियायी र ल्याटिन अमेरिकी देशका तानाशाही सरकारहरूलाई आर्थिक र सैनिक सहयोग दिई न्यायप्रेमी जनताको संघर्षलाई दबाउदै आइरहेको अमेरिकी साम्राज्यवादलाई घुर्की लाउँदै पराजित अमेरिकी राष्ट्रपति जर्जबुशाद्वारा आफूलाई प्राप्त करोडौं डलरको आर्थिक सहयोग नपुग भई संघर्ष अप्रभावकारी भएको गुनासो यसले गरेको छ । नव निर्बाचित राष्ट्रपति बिल क्लिन्टनलाई थप सहायता प्रदान गर्न पनि अनुरोध गरेको छ । का. गोन्जालोको गिरफ्तारीलाई ठूलो लागू औषध-तस्करीको गिरफ्तारीको संज्ञा दिने फुजिमोरी सरकारले अमेरिकाबाट प्राप्त सम्पूर्ण सहयोग तथा-कथित “लागू औषध- तस्करीहरू” अर्थात साइनिङ् पाथका गुरिल्लाहरूलाई सखाप पार्ने नाममै प्राप्त भैरहेको तथ्य छर्लङ्ग भइसकेको छ ।

“लागू औषध- तस्करी विरोधी संघर्ष” को नाममा अमेरिकाबाट प्राप्त हुने आर्थिक- सैनिक सहयोगलाई साइनिङ् पाथ विरोधी आक्रमणका लागि, अल्लारे युवा-युवतीहरूलाई आकर्षक पैसा र हतियार दिई आत्म सुरक्षा दल “रोण्डरो”हरू गठन गरी कम घनीभूत युद्ध (Low Intensity Warfare) संचालन गर्नका लागि प्रयोग गरिने कुरा सरकारका विगतका क्याबिनापहरू-

बाट स्पष्ट बुझिएको छ भने गरीब जनतालाई नयाँ जनवादी -क्रान्तिबाट विमुख पार्न स-साना आर्थिक सुधारका कार्यक्रमहरू लागू गर्नका लागि पनि यो प्रयोग गर्ने कुराको यसले घोषणा नै गरेको छ । यी घोषित तथा अधोषित उद्देश्यहरूबाट के बुझिन्छ भने-फुजिमोरी सरकारले साइनिङ् पाथको सशस्त्र जनयुद्ध विरुद्ध दीर्घकालीन रणनीति तयार गरेको छ ।

जे होस्, अमेरिकी साम्राज्यवादको आशीर्वाद प्राप्त फुजिमोरी सरकारले का. गोन्जालोको गिरफ्तारी पश्चात् “भीषण आक्रमण चलाई साइनिङ् पाथको सशस्त्र जनयुद्धमाथि आफूले जितिसुके बिजय हासिल गरेको दावी गरेतापनि यो दावी कति तथ्यहीन छ भन्ने कुरा साइनिङ् पाथको सशस्त्र जनयुद्धको निरन्तरताबाट र फुजिमोरीले जनयुद्ध विरोधी दीर्घकालीन रणनीतिक कार्यक्रम अख्तियार गरेको व्यवहारबाट पनि स्पष्ट हुन्छ । अहिले साइनिङ् पाथका गुरिल्लाहरू, समर्थक र शुभेच्छुकहरूको मनोबल गिराउने प्रयत्न गर्नुआफ्ना मनोबल गिराउने सैनिकहरूलाई उत्तेजित र उत्साहित पार्ने प्रयत्न गर्नु एवं अमेरिकी साम्राज्यवादलाई रिभार्ज थप सहायता प्राप्त गर्नु जस्ता चालबाजीहरू गर्न कै लागि यी तथ्यहीन दावीहरू फुजिमोरी सरकारले गर्दै हिँडेको देखिन्छ ।

कुरा सरकारले मूल्यांकन गरी लगेर र यसो गर्दा बेठीक भयो भनी उजुरी परेमा पुनः अदालतले हेर्ने भन्ने कुराले "शक्ति पुष्पकरण"को सिद्धान्त कायम राख्न खोजेको देखिन्छ, तापनि, यसबाट विवादको दुंगो भने लाग्न सकेन।

यो फैसला एउटै प्राकृतिक स्रोतको बाँडफाँडमा मात्र केन्द्रित भयो। केवल ५७७ मिटर जमीनको सर्वभूमिकता र त्यहाँ रहेको प्राकृतिक स्रोतको कुरामा मात्र केन्द्रित भएर फैसलाले यो ५७७ मिटर जमीन नेपालकै कायम रहने भनी पछि भारतले बोलीदिएकोले यसबारे अब विवाद उठाइरहनु परेन भनी किनारा लगाइदिएर यसले सीमा-नदी भएकोले महाकाली नदी दुबैको आधाआधा हो भन्ने विषयमा र यसको उपयोगमा हाम्रो पनि समान हक छ भन्ने विषयमा उठेको विवादलाई भने निपटारा गर्न सकेन। यो ५७७ मिटर जमीन पनि कति समयसम्मलाई दिइएको हो भन्ने कुरामा र सन्धि अनुमोदन हुनु अगावै बाँध निर्माण कार्य कार्यान्वयन गर्न सरकारले विना हैसियत नै अनुमति दिएको कुरामा भने यो फैसला मौन छ।

त्यसकारण, यो फैसलाले मूल रूपमा दुईवटा कुराको मात्र निपटारा गरेको छ- यो सम्भन्धारी हैन सन्धि हो भन्ने कुरा, र यसलाई संसदबाट अनुमोदन गराउनु अनिवार्य

छ भन्ने कुरा।

यसो झुठो बोल्न त पछि नपर्ने वर्तमान सरकारले ठीक मूल्यांकन गरी अब सन्धि कुन सदनमा पेश गर्ने भन्ने कुरामा इमान्दारीता देखाउला भन्न सकिन्छ। त्यतिखेर उजुरी परेमा पुनः अदालतले हेर्न सक्ने भने पनि विवाद भन्ने बाँकी नै रहेकोले यो फैसलाले टनकपुर विवादलाई कानूनी रूपमा निपटारा गरेको देखिएतापनि वास्तविक रूपमा यसको राजनैतिक-आर्थिक-प्रावधिक समस्या भने यथावत नै छ।

अब हामीले हेर्नु पर्ने महत्त्वपूर्ण कुरा छ- यसको परिणाम। के पंचशीलको सिद्धान्त अनुसार यो सन्धि भएको छ ? मलाई के लाग्छ भने -यसो भएको छैन। नेपाल र भारतको बीचमा यो सन्धि विश्वास (Good Faith) को आधारमा भएको छैन, किनभने यसो भएको भए अनुमोदन हुनु अघि नै कार्यान्वयन गर्न हतारिनु जरुरी नै थिएन। सन्धि अनुमोदन भयो वा भएन भने पनि यस अगाडि नै निर्माण गरिएको बाँधको समस्यालाई अब कसरी हल गर्ने ? यो समस्या झुट्टै रहेको छ। यो कार्यान्वयनको कामले नेपाललाई भारतभन्दा एक तहमुनि पारीसकेको छ।

सर्वाङ्गको फैसलाबारे बामपन्थी नेताहरूको प्रतिक्रिया →

यसरी फुजिमोरी सरकारले मुईफुहा- बिजयको दाबी गरिरहेकै बेला साइनिङ पाप बाहेक पेरुको अर्को प्रमुख बामपन्थी गुरिल्ला संगठन "टुपाक आमाफ रिभोल्यूशनरी मुभमेन्ट" (MRTA) ले पनि भिषण छापामार आक्रमण जारी राखेको खबर पनि प्राप्त भएको छ।

का. गोन्यालोलाई भाद्र २७ गते (सेप्टेम्बर १२) मा गिरफ्तार गरेपछि सरकारले लडाकु हेलिकोप्टरद्वारा हवाई सैनिक आक्रमण र सञ्चारबन्द टयाक सहितक

उत्पन्न असन्तुष्टीको परिणाम स्वरूप गत कार्तिक २८ गते शुक्रबार पेरुमा सैनिक बिद्रोह भयो। त्यस सैनिक बिद्रोह माथि नियन्त्रण जमाउन लगत्तै "नयाँ प्रजातान्त्रिक संविधान" बनाउने नाममा फुजिमोरीले गत मंसिर ७ गते "संविधान सभा" को चुनाव गराए। पूर्व राष्ट्रपतिहरू फरनाण्डो बेलण्डे, अलान गार्सिया र पूर्व राष्ट्रपति उम्बेदवार मारिया भर्गासल्लोसा का प्रमुख बिपक्षी पार्टीहरूको बहिष्कार र साइनिङ पापको भीषण



फुजिमोरी
अमेरिकी साधनबादको आर्थिक प्राप्ति : फुजिमोरी

सरकारले विजय हासिल गर्‍यो ?

राजधानी लिमामा भिषण आक्रमण

हजारी स्थल सैनिकहरू र आत्म सुरक्षा दल (रोण्डरोह) द्वारा दुईतिरबाट साइनिङपाप-माथिको जुन आक्रमण चलाएको थियो, सो आक्रमणको प्रतिरोध गर्दै आफ्ना आधार इलाकाहरूलाई सुरक्षा प्रदान गर्दै त्यहाँ सरकार नियन्त्रित क्षेत्रमा भन्दा बढी तीव्र उत्पादन- प्रक्रिया चालू गरी नयाँ-जनवादी शासन लागू गर्दै सरकारी कब्जामा रहेका गाउँ तथा शहरहरूमा साइनिङपापले कान्ति-कारी कार्यहरू जारी राखेकोले फुजिमोरी सरकार निकै अप्ठेरोमा परेको देखिन्छ।

यसरी सरकारी सैन्य शक्तिमाथि आक्रमण र प्रत्याक्रमण गर्ने क्रममा साइनिङ पापले गत कार्तिक २३ गते जुनीन प्राप्तका दुई रोण्डरोहको हत्या गर्नुका साथै अन्काशमा प्रहरी अड्डा ध्वस्त पार्‍यो। छिमेकी देश इक्वेडोरमा अगत भइनामा बिदेश मन्त्रालय र पूर्व राष्ट्रपति रोड्रिगो बोर्जाको डेमोक्रेटिक लेफ्ट पार्टीको अफिसमा बम प्रहार गरेपछि पुनः कार्तिक २६ गते राती ग्यायाखीन रेडियो स्टेशन कब्जा गरी ट्रान्समिटर जफत गर्‍यो। साथै का.गोन्यालोको रिहाईको मागमा प्रचार-प्रसार कार्यलाई पनि तेज पारियो। भित्ते लेखन र पर्चा वितरणमा तीव्रता ल्याइयो।

यसैबीच तलब-सुबिधाहरूको कमी र त्यसबाट

आक्रमणका बाबजुद फुजिमोरी सरकारले संविधान सभाको यो चुनावमा जबरजस्ती एकलौटी आधिपत्य कायम गर्‍यो। स्मरण रहोस्, सन् १९९५ भित्र साइनिङ पापलाई परास्त गर्ने, लागू औषध- तस्करी रोक्ने, सरकारी भ्रष्टाचार रोक्ने र ध्वस्त भएको पेरुको अर्थतन्त्रको पुनर्निर्माण गर्ने नारासहित गत अप्रिल ५ मा निर्वाचित राष्ट्रपति अलबर्टो फुजिमोरीले सैनिक बलको आधारमा "कु" गरेको थिए र आफू माथि अकुश लगाउने बिपक्षीहरू बन्दी भएका संसद तथा संविधान सभा एवं अदालत भंग गर्ने गैर- सम्बैधानिक कार्य गरेको थिए। यसै कार्यलाई निश्चरता दिन सो चुनावी नाटक गरिएको स्पष्ट देखिन्छ। त्यही संविधान सभाको चुनाव बहिष्कार गर्ने क्रममा साइनिङ पापले मंसिर ३ देखि ५ गतेसम्म तीन दिनको ७२ घण्टे सशस्त्र आमहडतालको आहवान सहित २ गते नै राजधानी- व्यापी आक्रमण अभियान चलाई लियास्थित अमेरिकी राजदूतावासको शाखागार लगायत चारवटा बैंकहरूमा, एउटा प्रहरी स्टेशनमा र ग्यास स्टेशनमा बम प्रहार गरेको थियो। उक्त सशस्त्र आम हडतालको क्रममा प्रथम दिन ३ गते डिन्कोले (Dincole) को प्रधान कार्यालय र लियास्थित अन्य सैनिक अड्डाहरू माथि आक्रमण गरिएको र सैनिक मुख्यालयको शाखा-

गारमा भयंकर बिस्फोट गरिएको थियो। ४ गते बिहिबार फुजिमोरीको Cambio (Change)- ९०" नामक पार्टीको प्रधान कार्यालयमा बम प्रहार भएको, हुआको क्षेत्रमा दुई स्थानीय नेताहरू मारिएको र लिमाकै सान मार्टिन बि पेरो क्षेत्रको पुलमा राखिएको बम बिस्फोटन भई दुई व्यक्तिहरू घाइते, २० घर र अनेकौं कारहरू पूल सहित क्षतिग्रस्त भएका थिए। यसबाट १३ जनाको मृत्यु भएको खबर छ।

यसैबीच ५ गते शुक्रबार भने निर्वाचन आयोगको मुख्यालयमाथि नै MRTA नामक अर्को गुरिल्ला संगठनले बमबर्षा गरेको थियो भने त्यसदिन मात्रै ३ वटा छुट्टाछुट्टै बम बिस्फोटहरू भएका थिए। सो दिन सेनाका एक उच्चधिकारी एडजुटेण्ट कर्णल फान्सिसको अल्क गोमेज र अन्य तीन जना छापामार बिरोधी दस्ताका सैनिकहरू बम बिस्फोटमा परी मारिएका छन्।

यसरी साइनिङ पापले चुनाव बहिष्कारका लागि आहवान गरेको सशस्त्र आमहडताल MRTA को समेत सकृय सहभागितामा यति जबरजस्त र प्रभावकारी सावित भयो कि सरकारले १ लाख भन्दा बढी अमेरिका- प्रशिक्षित सैनिकहरू परिचालन गरेर पनि त्यसलाई असफल पार्न सकेन। अफ चुनावी समेत गम्भीर असर पारेको सो आक्रमणले गुरिल्ला अभियानको सशक्ततालाई काफै बाँकी ४६ पेजगा

सर्वोच्चको फैसला: वाम नेताहरूको प्रतिक्रिया

संसदसम्म पुग्ने नैतिक अधिकार सरकारलाई छैन

राजिनामाको माग कार्यगत एकताको

न्यूनतम बिन्दु भएको छ

-का. चित्रबहादुर के.सी., पोलिटव्यूरो सदस्य, ने.क.पा.मसाल

एउटा कुरा त के भने, मैले मात्रै हैन, स्वयं कांग्रेस पार्टीभित्रैबाट पनि गत साल गिरिजाले टनकपुरको बारेमा भारतसंग गरेको "समझदारी" हैन सन्धि नै हो भन्ने कुरा आएको थियो। सम्पूर्ण राष्ट्र र संसदलाई पनि गिरिजाले जुन झूठो बोलेर गुमराह पारे, यसमा उनले अदालतको अगाडि हाड्छन् भन्ने कुरा त प्रायः निश्चित थियो। सर्वोच्च अदालतले गिरिजाको यो ढाँट र छलकपटलाई "सन्धि" नै भनेर जुन फैसला गरेको छ, यो राम्रो पक्ष नै हो। यद्यपि हामीले चाहिँ यो पनि आशा गरेका थियौँ, कि यो सन्धिलाई "समझदारी" भनेर गुमराह गरेकोले सर्वोच्च अदालतले यसलाई खारेज नै गरिदिएको भए पूर्ण रूपले जनताको जित हुन्थ्यो। जे भएपनि अहिले जनताको आंशिक जित भएको छ र गिरिजाको हार भएको छ। यस प्रकारको फुट काम राष्ट्र र जनताप्रति गरेको हुँदा नैतिक रूपले गिरिजा-सरकारले राजिनामा दिनुपर्छ भन्ने हाम्रो माग छ।

नैतिकताको दृष्टिले यो राजिनामा सरकारले नदिएमा के गरिनुपर्छ ?

मूल कुरा त के हो भने, संसारभरिका प्रकृयावादीहरू इतिहासको बेजबचाट आफैँ आफू खुसी ओल्लेर जडिन्छन्। तिनलाई त क्रांतिकारी जनताले जबरजस्ती त्यहाँबाट खसालेको हुन्छ। तैपनि एउटा सामान्य पूँजीवादी नैतिकता अनुसार पनि उनीहरूको आफ्नो एउटा नैतिकता र राजनैतिक सिद्धान्तका आधारमा पनि यत्रो हार भएपछि उनले राजीनामा दिनुपर्ने हो। यदि राजीनामा दिँदैन भने, जनताले दबाव दिनुपर्छ, संघर्ष गर्नुपर्छ र कम से कम उनलाई प्रधानमन्त्रीको पदबाट हटाउनुपर्छ। हामी देशभक्त-वामपन्थी पार्टीहरू मात्रै हैन, नेपाली कांग्रेसभित्रको एउटा सेक्सन स्वयंले यो राष्ट्रद्रोही काम हो र गिरिजाले हारेमा राजिनामा दिनुपर्छ भनी भनेर आएकोले पनि गिरिजाको पक्ष अत्यन्त कमजोर भएको छ। केवल भारतीय विस्त्वावादको आडमा, अमेरिकी साम्राज्यवादको आडमा मात्रै यत्रो सबालमा उनले नेपाली जनतालाई दबाउन, धिक्काउँदै छन् भन्ने मलाई लाग्छ।

अदालतको यो फैसलापछि तपाईंहरूको अभिष्ट गिरिजाको राजिनामा गराउनु मात्र हो कि त्यसदेखि बाहेक र त्यसदेखि बढी पनि केही हुनुपर्छ ?

यो जुन सीमित "प्रजातन्त्र" आएको छ, यसलाई पनि कांग्रेसले दुरुपयोग गरेको छ र यो उसको आफ्नो पेवा जस्तो भएको छ। यस स्थितिमा यो सीमित बहुदलीय व्यवस्थाप्रति पनि जनताको अनास्था पैदा भएको छ। अहिले यो जुन व्यवस्था नेपालमा आएको छ, यसले नेपाली जनताको समस्या समाधान गर्न सक्दैन, राष्ट्रियताको समस्या एवं जनतन्त्र र रोजीरोटीको समस्या पनि समाधान गर्न सक्दैन। यसका लागि यहाँ हुनुपर्ने त नयाँ जनवादी क्रान्ति नै हो। तैपनि गिरिजाको राजिनामाको पक्षमा सबैजसो देशभक्त-जनतान्त्रिक शक्तिहरूका बीचमा एउटा मिलन-बिन्दु छ र यो राजिनामा पछि जनताका अरु कुराहरू छन्, जस्तो पंचायती कालका काला कानूनहरू यथावत छन्, त्यसअनुसार राजकाज-मुद्रा चलाइराखिएको छ, सार्वजनिक अपराध ऐन जुन छ, त्यसलाई पनि खारेज गर्नुपर्ने छ। अरु पनि समस्याहरू छन्। तर पनि यो राजिनामाको माग राजनीतिक दलहरूका बीचको कार्यगत एकताको न्यूनतम बिन्दु भएको छ। गिरिजाले राजिनामा गर्दैमा प्रतिकृयावादीहरूको राज्यसत्ता खतम भयो, जनताले मुक्ति पायो भने कुरा चाहिँ हैन, यो सानो उपलब्धी मात्र हो।

यसको लागि संघर्षको कार्यक्रम के छ ?

अहिले दबाव दिने, जनमत तयार गर्ने नै संघर्ष हो। यसपछि संघर्षकै दौरानमा, जुन शान्तिपूर्ण सभाहरू, जुलुस, विरोध प्रदर्शनहरू गरिन्छन्, यिनीहरू कुन र कस्तो रूपमा अघि बढ्छन् भन्ने कुरा जनताको संगठन, पार्टीहरूको नीति, आदि कुरामा भर पर्ने कुरा हो।

-का. निर्मल लामा, बरिष्ठ नेता, ने.क.पा.एकताबन्ध

यो जुन फैसला आएको छ, चिक्कल ठीक आएको छ। संविधानमा "सामान्य सन्धि" र "महत्वपूर्ण सन्धि" भन्ने दुई वटा प्रावधानहरू रहेका छन्। अब गिरिजा सरकारले गरेको वर्तमान सन्धिलाई "महत्वपूर्ण सन्धि" नै हो भनेर फैसला गरिदिएको भए त अझै राम्रो हुन्थ्यो। अब यो फेरि संसदतिर जाला र पनि यसलाई "महत्वपूर्ण" हैन भनेर त कहिले भन्ने सक्दैन।

मूल कुरा "समझदारी" हैन, "सन्धि" हो भनी ठोक्दा गरिदिएको धेरै राम्रो भएको छ।

अब यो स्थितिमा सरकारको तर्फबाट के काम हुनु जरुरी छ ?

सरकारको तर्फबाट प्रधानमन्त्रीले राष्ट्रलाई विश्वासघात गरेको हुनाले, "सन्धि"-लाई "समझदारी" भनेर ठान खोजेको हुनाले, सरकारले तुल्य राजीनामा दिनुपर्ने हो तर मैले सुनेको छु- सरकारले संसदमा जान्छु भन्यो रे। तर संसदसम्म पुग्ने नैतिक अधिकार नै यो सरकारलाई छैन। संसदलाई यसले झुठो बोलेर ठगीसकेको छ।

अब यो "नैतिक अधिकार" नभएको सरकार कुर्सीमा बसीरह्यो भने नेपालका वामपन्थी शक्तिहरूले र सम्पूर्ण नेपाली जनताले के गर्नु पर्दछ त ?

जो आजभोलि भैरहेछ, संयुक्त जुलुस र सभाहरू। राजीनामा नगरेसम्म आन्दोलन चालू गरेर अघि बढ्नुपर्दछ।

हालसम्म त ४ वटा वामपन्थी समूहहरूले मात्र संयुक्त भएर कार्यक्रम दिए। अब बाँकी वामपन्थीहरू पनि संयुक्त हुनु पर्दैन ?

फैसला भएकै दिनको कार्यक्रम त्यति योजनाबद्ध थिएन, स्वतःस्फूर्त नै थियो। भोलिपल्टदेखिको चाहिँ योजनाबद्ध छ। यो संघर्षमा गिरिजा सरकारको यो ठगी हो र यो ठगीका विरुद्ध लड्नु पर्छ भन्ने शक्तिहरू सम्पूर्ण एक जूट हुनुपर्दछ।

म जनताको संघर्षलाई अगाडि लैजाने पक्षमा छु

-का. रोहित, नेता, ने.म.कि.पा.

यो जनता र प्रजातन्त्रकै पक्षमा भएको लागेको छ। सरकारले बडो धूर्त तरीकाले जनतालाई बेचकूफ बनाउने ढंगले जुन किसिमको "समझदारी" भनेर सम्झौता गरेको थियो, त्यो "समझदारी" हैन भनी अदालतले जुन फैसला गर्‍यो, यो देश र जनताकै पक्षमा छ।

यो फैसला तपाईंलाई "पूर्ण" लाग्यो ? यसमा त संसदबाट

टुंगो गर्नुपर्ने कुरा अझै बाँकी राखिएको छ नि।

यो भिन्ने कुरा छ। अब यो जनतासंग सम्बन्धित कुरा हो। सन्धि वा समझदारी मध्ये कुन हो भन्नेमा जुन निर्णय अदालतले दियो, यो जनताको पक्षमा छ। सरकारले संसद र जनतालाई जुन गुमराह गर्न खोजेको थियो, त्यसको निमित्त अब यो सरकारले राजिनामा दिएर आफ्नो नैतिकतालाई जोगाउन सक्नुपर्दछ।

गिरिजा सरकारले राजिनामा दिएन भने के गर्ने ?

यसको निमित्त संघर्ष गर्नुपर्दछ, ता कि प्रजातन्त्र नैतिकतामा अड्छ भन्ने कुरा देखियोस्। यदि यसमा सरकार जिम्मेवार भएन भने जनताले फेरि आन्दोलन गर्नेछ। म जनताको संघर्षलाई अगाडि लैजाने पक्षमा छु।

अब संघर्षका कार्यक्रमहरू के के हुनुपर्दछन् त ?

बैठकहरू बसिरहेका छन्, सबै साथीहरूसँग मिलेर आन्दोलनका विभिन्न स्वरुपहरू तयार भई राख्न पनि भइरहेका छन्।

वर्तमान सरकारलाई अविलम्बन पदच्युत गर्नुपर्दछ



-का. मदन भण्डारी, महासचिव, ने.का.एमाले
सर्वोच्च आदतले दिएको हालैको फैसला तपाईंलाई कस्तो लाग्यो ?

यो फैसलाले वास्तवमा एक वर्षदेखि विपक्षी राजनैतिक पार्टीहरूले, खास गरी वामपन्थीहरूले जुन कुरा उठाइरहेका थिए, त्यो कुरा सही हो भनेर अदालतले प्रमाणित गरिदिएको छ । यस बीचमा गिरिजा सरकारले राष्ट्रघाती ढंगले काम

गरेको छ भन्ने कुरालाई पनि अदालतले प्रमाणित गरिदिएको छ ।

यो फैसलामा कुनै कमजोरी वा अपूर्णता रहेको तपाईंलाई लाग्छ कि लाइन ?

पहिलो कुरा त के हो भने, वास्तवमा यो विषयलाई रीतपूर्वक संसदमा पेश गर्ने काम भएपछि नै संसदले कुन तरीकाले अनुमोदन गर्ने हो भन्ने कुरा हेरेर यदि त्यो बेठीक थियो भने फेरि अदालतको काम आउँछ भन्ने आशयले जुन फैसला भएकोछ, यसले गर्दा यसले केही प्रकृयाहरूलाई लम्ब्याएको त छ, तर पनि वास्तवमा यो बेठीकै हो भन्न सकिने ढंगको छैन । पहिलो कुरा, यो सन्धि हैन भनेर सरकारले भनीरहेको कुरा डाँट कुरा रहेछ, सरकारले जनतालाई भुल्याएको रहेछ, यसले राष्ट्रघात गरेको रहेछ, संविधान भित्रैको रहेछ भन्ने कुरालाई अदालतले स्पष्ट रूपमा प्रमाणित गरिदियो र यो राम्रो गरिदियो । अब टनकपुरको बाँध निर्माण कार्यको कार्यान्वयन पक्षलाई यतिखेर रोक्नु पर्ने हैन ?

यस सन्दर्भमा संविधान अनुसार वर्तमान संविधान लागू भए यता कुनै पनि सन्धि-सम्झौताहरू हुन्छन् भने यो संविधान अन्तरगत अनुमोदन, सम्मिलन वा स्वीकृति नभएसम्म नेपालको हकमा लागू भएको मानिने छैन । यो लागू भएको नमानिने कुरा त स्वतः यसको तार्किक निबोध हो । अब यो निर्माण कार्यलाई रोक्नको निम्ति कदम चालिन्छ कि चालिन्न, यो पनि कार्यपालिकाकै कुरा हो । यो हेर्नु बाँकी नै छ ।

यो स्थितिमा नेपालका वामपन्थी राजनैतिक शक्तिहरूको कार्यक्रम के कस्तो हुनुपर्दछ ?

स्वाभाविक रूपले जनताहरूले पहिलो त राष्ट्रियहित, संविधान, कानून, प्रजातान्त्रिक मर्यादा र संसदको विशेषाधिकार जस्ता सबै कुरा उल्लंघन गर्ने वर्तमान सरकारलाई अविलम्बन पदच्युत गर्नुपर्दछ । यसका निम्ति संघर्षमा वामपन्थीहरू सबैभन्दा अगाडि आउनुपर्दछ । दोश्रो कुरा, टनकपुरको र अरु जलस्रोत सम्बन्धी यो जुन मामिला छ, यसलाई राष्ट्रिय सहमतिबाट हल गर्नको निम्ति पहल गर्नुपर्छ र यसका लागि पनि वामपन्थीहरू नै अधि गर्नुपर्दछ ।

यो पदच्युत गर्नका लागि कार्यक्रम के त ?

यो यस्तो खालको विषय हो, जसमा सरकारले यति धेरैबटा अनैतिक ढंगको काम गरेको छ कि, त्यसैले यसलाई सत्तामा बसिरहने नैतिक अधिकार छैन । यसले तुरुन्त राजीनामा दिनुपर्छ भन्ने कुरा सबैतिर उठाउने निर्णय र आह्वान पनि हामीले गरेका छौं । हाम्रा विभिन्न ढंगका कार्यक्रमहरू लगातार रूपले हुँदैछन् । नेपाली कांग्रेसले र यसको संसदीय दलले प्रजातान्त्रिक मर्यादा अनुकूल फैसला गरिरहेछ कि, यसलाई पेलेर जाने शुरु कसिरहेछ, यो कुरा पनि हेर्दै हामी हाम्रो कार्यक्रमको रूप तय गरीरहेका छौं । □

यसले संयुक्त वामपन्थी-आन्दोलनका निम्ति एउटा

स्पष्ट संकेत दिएको छ

-का. लिलामणी पोखरेल, संसदीय दलका नेता, स.स.म.



यस फैसलाले नेपाली कांग्रेसको गिरिजा सरकारले राष्ट्र, जनता र संसदलाई ढाँटेको, छुलेको र ठगेको कुराको पर्दाफास गरेको छ । राष्ट्रघाती कदमको विरुद्धमा सर्वोच्च अदालतले अपूर्ण भएपनि फैसला राष्ट्र र राष्ट्रियताको पक्षमा गरेको छ । यद्यपि यो फैसलालाई म आफू पूर्ण ठान्दिन ।

किनभने, सम्बन्धित निकायलाई मुद्दाको बारेमा ढुंगो लगाउन र कुन संवैधानिक प्रकृयाद्वारा यो सन्धि वा सम्झौता अनुमोदन, सम्मिलन र सहमति गर्नुपर्ने हो त्यो कुरा यसले प्रष्ट गरेन । अर्को कुरा, स्वयं निवेदकको माग या त पूर्णधिकारप्राप्त व्यक्तिले नगरेको हुनाले यो सन्धि खारेज गरिनुपर्ने या त दीर्घकालीन प्रकृतिको मामला भएको हुनाले २/३ बहुमतबाट स्वीकृति गराउनु पर्ने भन्ने थियो । जलस्रोत विभाजन-बारेको यो दीर्घकालीन प्रकृतिकै मामला हो, यसमा सर्वोच्च अदालतले किटानी साथ २/३ बहुमत प्राप्त गर्नका लागि जाने भन्ने कुरा स्पष्ट गरिदिएको भए यो समस्याको निदान हुने थियो । यद्यपि अदालतका केही आशयहरू यो २/३ बहुमतका लागि जानु पर्छ भन्ने नै देखिन्छ, तर किटानी साथ आएन । न्यायपालिकाको सर्वोच्चताको परिचय यसबाट प्राप्त हुन सक्ने थियो र नेपालको निम्ति यो अरु स्पष्ट ऐतिहासिक कदम हुने थियो । अब समस्या आफ्नै संसदमा रहेको छ र संसदमा यसबारेमा गम्भीरताका साथ जानेछ ।

अब यो अदालती निर्णय आईसकेको स्थितिमा सरकारले के गर्नुपर्ने हो ?

राष्ट्र, जनता र संसदलाई गुमराह पारिक्न गरिएको समझदारी भनिएकोलाई सर्वोच्च अदालतले किटानीसाथ "सन्धि" भनी घोषणा गरिसके पछाडि गिरिजा सरकारले नैतिकताबश सत्तामा बस्नु हुँदैन र तुरुन्त राजीनामा दिनुपर्दछ । यदि नदिएको खण्डमा जनताको दबावद्वारा राजीनामा दिलाउने प्रयत्न गरिनुपर्दछ ।

जनताको दबाव खडा गर्नका लागि वामपन्थी समूहहरूले के कार्यक्रम गर्नु जरुरी छ ?

वामपन्थीहरू मात्र नभएर यस मामलामा सम्पूर्ण देशभक्तहरूले, संभव छः साभ्ना कार्यक्रम, संभव छैन भने, आ-आफ्ना तहहरूबाट सरकारलाई नैतिकताको बोध गराउनका निम्ति बाध्य तुल्याउने संघर्षका कार्यक्रमहरू गर्नुपर्दछ । र वामपन्थीहरूको हकमा भने, फैसला भएकै दिन र भोलिपल्टै गिरिजासरकारको राजीनामाको माग गरेर वामपन्थीहरूले जुन जुलुस र आमसभाका कार्यक्रमहरू गरे, यसले संयुक्त वामपन्थी-आन्दोलनका निम्ति एउटा स्पष्ट संकेत दिएको छ ।

हालसम्म ४ वटा वाम-समूह मात्र संघर्षमा संयुक्त रूपले संलग्न भएको देखिए, बाँकी समूहहरूलाई पनि यसमा सम्मिलित हुन न्याउने के कार्यक्रमहरू तपाईंहरूसँग छ ?

ती बाँकी समूहहरूसँग पनि के कस्ता समझदारीहरू निर्माण गर्न सकिन्छ र संयुक्त कार्यक्रममा जान सकिन्छ भन्ने कुराको केही सोच निकट भविष्यमै बन्ने छ । □

काठमाडौँबाट बुटवल, भैरवाह,
पाल्पा, नेपालगंज, दाङ, पोखरा,
भरतपुर (टाडी), हेटौँडा, वीरगंज,
जनकपुर र त्रिशुली
जान आउन परे सञ्जुनहोस्

साझा यातायात

टिकट पाइने स्थान: सुन्धारा, काठमाडौँ

के तपाईं घरमा बसी वसी मूल्यांकन प्राप्त गर्न चाहनु हुन्छ ?

चाहनु हुन्छ भने-
वार्षिक रु. १५०/-
भारतको लागि
भारू १५०/-

हाम्रो स्वातामा जम्मा हुने गरी पठाउनु होस् ।
वार्षिक ग्राहक बन्नुहोस् ।

आरामदायी यात्राकालागि सञ्जुनहोस्

काठमाडौँ - धरान
काठमाडौँ - विराटनगर
काठमाडौँ - काकडभिता

दैनिक सिधा-सेवाका लागि

न्यू शिवशक्ति ट्राभल्स

काठमाडौँ : सुन्धारा वस पार्क फोन : २१२२१५
धरान : विराटनगर काकडभिता
वसपार्क : वसपार्क : वसपार्क
फो. २०३८३ फो. २५१०९ फो. २०२०८

लिथुआनियामा पनि कम्युनिष्टहरु विजयी

वामपन्थी सरकारको दिशा: समाजवाद कि पूँजीवाद ?

गत कार्तिक २९ र ३० गते

भएको चुनावमा वामपन्थी पार्टी "लिथुआनियाली डेमोक्रैटिक लेबोर पार्टी" विजयी भएको छ । गत वर्ष सोभियत-संघबाट छुट्टिने "स्वतन्त्रता" प्राप्तिको संघर्षमा नेतृत्वदायी भूमिका खेलेका भिटाटस लेण्डसवर्गिसको समूह 'सान्डिस इण्डिपेन्डेण्ट मुभमेण्ट लाज-मर्बो' ढगले पराजित भएको छ ।

१४१ सिट भएको संसदमा वामपन्थी लेबोर पार्टीले ७३ सिट जितेको छ भने सान्डिसले ३०, क्रिस्चियन डेमोक्राट्सले १८ र सोसल डेमोक्राट्सले ८ संसदीय सिट जितेका छन् ।

सत्तासिन सान्डिस इण्डिपेन्डेण्ट मुभमेण्टको सरकारद्वारा गरिएको पूँजीवादीकरणको परिणाम स्वरूप देशमा व्यापक अभाव, महंगी, बेरोजगारी र गरीबी बढेको थियो । यसको विरोधमा सुधारको नारा वर्तमान विजित वामपन्थी पार्टीले दिएको थियो ।

यो वामपन्थी पार्टीका नेता आल्गिरदास ब्राजुस्कास



गत ३ वर्ष अधिसम्म सोभियतसंघको कम्युनिष्ट पार्टीमै रहनुभएको थियो । पछि लिथुआनियाली "स्वतन्त्रता" प्राप्तिका लागि उहाँले सो पार्टी छोड्नु भएको थियो । हालको चुनावको विजयपछि उहाँ नै नव निर्वाचित राष्ट्रपति बन्नुभएको छ । उहाँले पूर्व उप-प्रधानमन्त्री ब्रोनिस्लोमास लुबीस-लाई प्रधानमन्त्रीमा नियुक्त गर्नुभएको छ ।

नव-निर्वाचित वामपन्थी राष्ट्रपति श्री ब्राजुस्कास नवनिर्वाचित प्रधानमन्त्री लुबीसले लिथुआनियाले रूससँग व्यापारिक सम्बन्ध सुधार्ने र अन्तरराष्ट्रिय मुद्राकोष (IMF) सँग ऋणका लागि कुरा गर्ने धारणा व्यक्त गर्नु भएको छ । सोभियत संघबाट छुट्टिएपछि लिथुआनियामा शुरू भएको पूँजीवादीकरणले गर्दा १९९० देखि अहिलेसम्ममा २२ सय प्रतिशत महंगी बढ्यो, औद्योगिक उत्पादनमा ४८.५ प्रतिशत कमी आयो । इन्धनको अभाव व्याप्त भयो । समाजवादी कालमा सम्पूर्ण घरहरूको लागि तातो

पानीको व्यवस्था गरिएको थियो । त्यो केन्द्रिय हिटर-व्यवस्था भन्नु हिउँदकै बेलामा ठप्प भयो । IMF ले पश्चिमा पूँजीवादी देशहरूको ऋण तिर्न दिएको दबाबले गर्दा अर्धतन्त्र ढावाडोल भयो ।

यो स्थितिमा लिथुआनियाली जनता वामपन्थी-हरतिरै आशामुखी भएर पुन फर्किएका छन् । वर्तमान वाम-विजय यसकै द्योतक हो ।

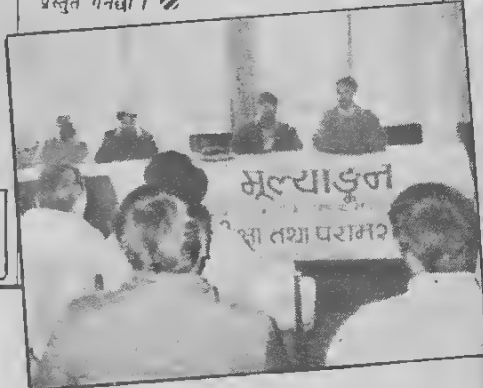
तर विजयी वामपन्थी पार्टीले त्यहाँ पूँजीवादले ल्याएको विकृतिको विरुद्ध कति ठोस कदम चाल्न सकेछ, त्यसको सफलता यसमै निर्भर गर्ने छ । नव-निर्वाचित वाम-राष्ट्रपतिले बजार-अर्धतन्त्र वा पूँजीवादी नीजिकरणलाई कायमै राखिने बचन दिनु भएको छ । यो बचनलाई "स्थितिको बाधकता" को रूपमा प्रस्तुत गरिएको हुनसक्छ तर हामी के कुरामा चलाखो हुनैपर्छ भने-पूँजीवादी विकृतिको उपचार तिनै विकृतिको बाटो समातेर कति संभव होला ?

"कम्युनिष्ट" हरू भनेर जगता चाहिँ विश्वास गर्ने तर "कम्युनिष्ट" हरूले चाहिँ समाजवाद उन्मुख बाटो पहिल्याउन नसकेको हो भने चाहिँ यो विश्वास गुम्न पनि सक्छ । यसमा लिथुआनियाली वामपन्थीहरूको ध्यान कति जाला, त्यो हेर्नु बाँकी नै छ ।

समीक्षा तथा परामर्श भेला

"मूल्यांकन" ले आफ्नो मासिक प्रकाशनको एक वर्ष पुगेको सन्दर्भमा गत मंसिर २७ गते काठमाण्डौमा एक "समीक्षा तथा परामर्श भेला"को आयोजना गर्‍यो । सो भेलामा का.विष्णुबहादुर मानन्धर, का.रोहित, का.चित्रबहादुर के.सी., का.सी.पि. मैनाली, का.माधव कुमार नेपालले पनि "मूल्यांकन" प्रति शुभेक्षा र शुभबहुर प्रकट गर्नु भएको थियो । सो अवसरमा विभिन्न वामपन्थी नुडिजीवीहरू, मूल्यांकनका सन्ध सहयोगीहरू, विषय-विज्ञहरू, सहयोगीहरू र पत्रकारहरू समेतको उपस्थिति रहेको थियो । "मूल्यांकन"-काहाल-सम्मका अड्कहरूको समीक्षा प्राध्यापक माणिकजाल भेट्ने गर्नुभएको थियो ।

नेपालको वामपन्थी-आन्दोलनमित्र स्वस्थ रूपले विचार-अन्तर्क्रिया बनाई स्पष्टता, गहिराइ र एकता प्राप्त गर्न "मूल्यांकन" लाई उक्त अवसरमा प्राप्त सुझाव र टीप्पणीहरूको विवरण हामी आगामी अड्कमा प्रस्तुत गर्नेछौं ।



शिक्षक "संघ" पनि "संघर्ष" गर्ने

विगत जन-आन्दोलनको पुष्ठभूमि निर्माण गर्न र त्यसलाई सघाउन सक्रिय रहदै आएको" नेपाल राष्ट्रिय शिक्षक संगठन पक्षका शिक्षकहरूलाई डिमोसन गरेर, अपायक सच्या गरेर र बाइसल समेत गरेर राजनैतिक डबो साध्ने काम वर्तमान कांग्रेसी सरकारले गरीरहेछ । छोट्टाबाट ५२ जना, भुम्लाबाट १०६ जना र गुगुबाट ५ जना शिक्षकहरूलाई शैक्षिक सत्रको बीचमा जिल्लान्तर गर्ने र अपायक ठाउँमा सच्या गर्ने काम सरकारले गरेको छ ।

ने.रा.शि. संगठनले जनाए अनुसार यो कम देश-व्यापी रूपमा जा रही रहेको छ । साथै प्रा.वि. शिक्षकहरूको नयाँ भर्नाको लागि क्षेत्रीय स्तरबाट लिइएको परीक्षामा शुद्धमा लिखित परीक्षाको पूर्णांक १५० र अन्तरवार्ताको पूर्णांक ३० राखिएकोमा पछि यसलाई बदलेर दुवैलाई १००, १०० को पूर्णांक बनाई अन्तरवार्तामा मनपरी गरी कांग्रेस पक्षधरहरू बढी प्रवेश गराउने चालबाजी पनि सरकारले गरेको छ । प्राज्ञिक पेशाको रूपमा रहेको शिक्षण पेशामा सलंगन व्यक्तिहरूले राजनीतिमा भाग लिन नपाउने नियम जारी गर्ने सरकार आफ्नो राजनीति गरीदिने शिक्षकहरूलाई भने पन्थस्र संरक्षण गरिरहेको वर्तमान सन्दर्भमा कांग्रेस सत्तापक्षीय "शिक्षक संघ" पनि संघर्षको नाटक गरिरहेको छ ।

आफ्नो ९ सूत्रीय माग पूरा गराउन मंसिर २८ गतेबाट केन्द्र र जिल्लामा घर्ना दिने धम्की सहितका पोस्टरहरू व्यापक रूपले टाँसी संघ "घर्ना"मा उत्रिएर आफूभित्र "संघर्षशील" देखाउन सकेछ । पुसको तेस्रो साताबाट दोस्रो चरणको संघर्षको घोषणा समेत यसले गरेको छ । गत कार्तिक १९ गते "संगठन" पक्षले शिक्षामन्त्रीलाई भेटी प्रा.वि.स्तरलाई रु. १००/- भत्ता दरले थप्दै विज्ञान क्षेत्रमा प्रमाण पत्र, स्नातक पास शिक्षकहरूलाई प्राविधिक सरह तलब सुविधा दिनेतर्फ तुरुन्त कदम चाल्ने बचन प्राप्त गरेको घटनाबाट "संगठन"ले एकलौटी "जस" लिन नपाओस् भनी "संघ" अहिले तातेको देखिन्छ । यस प्रकार "संघ"-लाई "संघर्ष गराएर" केही माग पूरा गरिदिने र यसरी सधलाई शिक्षकहरूका माफमा स्थापित गराउने प्रयत्न गर्ने सरकार र संघको यो "मिलिभगत" अहिले शिक्षक समूदायमा चर्चाको विषय बनेको छ । संघका उक्त ९ सूत्रीय मागहरू र अन्तरिम सरकारको समयदेखि नै "संगठन"ले प्रस्तुत गरिसकेका मागहरूमा खासै अन्तर देखिन्छ ।

फुलहास-

नेपाल भाषा दैनिक विरबभूमि

नयाँ एकलौटी

साम्राज्यवादी विश्व
व्यवस्थाको सम्राट बन्ने
दिवा-स्वप्न देख्दै लिबिया,
इराक र "समाजवादी"



क्यूबामाथि आर्थिक नाकाबन्दी र सैनिक हस्तक्षेप गर्दै
आइरहेका अमेरिकाका पराजित राष्ट्रपति जर्जबुश क्यूवा-
माथिको आर्थिक नाकाबन्दी सम्बन्धी चुनावमा संयुक्त
राष्ट्रसंघीय महासभाबाट पनि नराम्ररी पराजित भएकाले
उनको दिवास्वप्न चकनाचूर हुँदै गएको देखिन्छ ।

क्यूबालाई आफ्नो "पिकनिक" जाने उपनिवेश ठानी
विगतमा क्यूवाको क्रान्तिपूर्वको
समयमा बटिस्टाको तानाशाही शासन-
लाई सहयोग दिई आएको अमेरिकी
साम्राज्यवाद सन् १९५९मा फिडेल

क्यास्ट्रो र अर्नेस्टो चे ग्वेरेराको नेतृत्वमा भएको सशस्त्र
क्रान्तिबाट पराजित भएको थियो । त्यही ईवि साधन
क्यूवाको स्वतन्त्र अस्तित्व र स्वाधीनतालाई नष्ट पार्न,
फिडेल क्यास्ट्रोलाई सत्ताच्युत गर्न र आफ्नो कठपुतली
सरकार स्थापना गरी पूँजीवादीकरण गर्न तथा वामपन्थी
विचारको प्रसारण रोक्नका लागि अमेरिकी साम्राज्यवादले
के के मात्र गरेन ? यस साम्राज्यवादले क्यूवाली भूमि
ग्वान्टानामोमा सैनिक अड्डा स्थापना गरी सैनिक
हस्तक्षेप गर्ने, भरोटे "स्वतन्त्रता सेनानी" पठाई उत्पात
मच्चाउनेदेखि गैरकानूनी ढंगले आर्थिक नाकाबन्दी लगाउने
घृणित काम समेत विगत ३१ वर्षदेखि जारी राखेको छ ।

आफ्नो यसै गैरकानूनी आर्थिक नाकाबन्दीलाई
वैधानिकता प्रदान गर्न न्यू जर्सीका डेमोक्रेटिक सिनेटर
रबर्ट टोरिकोल्ली मार्फत् कांतिम महीनामा प्रस्तावित
"क्यूबन डेमोक्रेटिक एक्ट अफ १९९२" नामक क्यूबामा
प्रतिक्रान्ति गरी पूँजीवादी प्रजातन्त्र स्थापना गर्ने निहित
उद्देश्ययुक्त अमेरिकी कानूनमाथि जर्जबुशले सही गरेका
थिए । "प्रजातन्त्र" निर्यात गर्ने नाममा ल्याएको उक्त
अमेरिकी कानून अनुसार यदि क्यूवासंग अमेरिकी कम्पनी-
हरूले व्यापार गरेमा कडा दण्ड दिने कुरा उल्लेख छ ।
क्यूबामा आवत जावत गर्ने विदेशी कार्गो पानी-जहाज-
हरूलाई पनि अमेरिकी बन्दरगाहमा ६ महीनाका लागि
प्रवेश प्रतिबन्ध लगाउने प्रावधान यसमा छ । क्यूवामाथिको
३१ वर्षे लामो आर्थिक नाकाबन्दीलाई वैधानिकता प्रदान
गरी अफ सख्त र अमानवीय बनाइएको यस अमेरिकी
कानूनलाई आफ्नो क्षेत्रका स्वाधीन राष्ट्रहरूमा पनि विस्तार
गर्न लागेकोमा क्यानाडा, पोर्चुगल, स्वीडेन लगायत यूरोपेली
समुदाय र क्यारेबियायी-ल्याटिन अमेरिकी देशहरूले यो
कानून अन्तर्राष्ट्रिय कानून-विरोधी समेत भएको र अन्त-
राष्ट्रिय व्यापारको समझदारी विपरित पनि भएको आरोप
लगाउँदै यसको कडा विरोध गरेको समाचार क्यूवाली
पत्रिका "ग्रान्मा इन्टरनेशनल"ले जनाएको छ ।

यसरी आफ्ना आर्थिक युद्धका प्रतिद्वन्दीहरू र निकटतम
सहयोगीहरूबाट समेत कडा विरोधको सामना गर्नु
परेकोले लिम्बलाएको अमेरिकाले तिनीहरूलाई "कि
हामीसंग व्यापार गर कि क्यूवासंग गर" भन्ने धम्की दिन

क्यूवामाथिको अमेरिकी नाकाबन्दी

हटाउन

विश्वव्यापी माग

अमेरिका संयुक्त राष्ट्र संघीय महासभामा पराजित

पालेको छ । यो धम्की कुनै पनि स्वतन्त्र राष्ट्रको अन्य
राष्ट्रसंग व्यापार गर्ने स्वतन्त्रता र अधिकारलाई मिच्ने
प्रयत्न हो । तर यो अमेरिकी आदेशलाई बेवास्ता गरी ती
राष्ट्रहरूले भने क्यूवासंग आर्थिक सम्बन्ध गास्ने दृढता
व्यक्त गरेका छन् ।

यसैबीच, अमेरिका र यूरोपीय समुदाय (EC) बीच
व्यापार युद्ध चलिरहेकै बेला, अमेरिकाले गत वर्ष तृहार्द-
दिएको जस्तै खालको "संयुक्त राज्य अमेरिकाद्वारा क्यूवा-
माथि लगाइएको आर्थिक-वित्तीय तथा वाणिज्य प्रतिबन्धको
अन्त्यको आवश्यकता" नामक क्यूवाद्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव-
माथि मंसीर ३ गते संयुक्त राष्ट्र संघीय १७९ सदस्यीय
महासभामा मतदान हुँदा यूरोपीय समुदायका फ्रान्स र स्पेन
लगायत ५९ राष्ट्रहरू क्यूवाको पक्षमा उभिए । यसमा
अमेरिका इजरायल र रोमानिया मात्र नाकाबन्दीको पक्षमा
उभिए । तर राजनीतिक रूपमा अमेरिकापक्षीय देशहरू -
बेलायत, जर्मनी, जापान, अष्ट्रेलिया, रूस र यूरोपीय
समुदायकै अन्य १० वटा राष्ट्रले पनि उक्त मतदानमा
अनुपस्थित रही अमेरिकालाई असहयोग गरे । अफ्रि,
यूरोपीय समुदायको तर्फबाट बोल्दै ब्रिटिश राजदूत थोमस
रिचार्डसनले त अमेरिकी नाकाबन्दीबाट अन्तर्राष्ट्रिय
कानूनको सामान्य सिद्धान्त र स्वतन्त्र राष्ट्रहरूको संप्रभुताको
उल्लंघन भएको छ भन्दै यसको भर्त्सना समेत गरे । चिली,
कोलम्बिया, इक्वेडोर, मेक्सिको र भेनेजुएला जस्ता
ल्याटिन अमेरिकी र क्यारिबियायी छिमेकी देशहरू यो
नाकाबन्दीलाई कडा पार्ने अमेरिकी दुस्प्रयासको कडा
विरोध गर्दै अमेरिकी नाकाबन्दी र त्यसलाई कडा पार्ने नयाँ
कानूनले आफ्नो सार्वभौमसत्ता मिच्ने र स्वतन्त्र व्यापार
एवं समुद्री आवागमन गर्ने आफ्नो अधिकार उल्लंघन गरेको
आरोप लगाई क्यूवाको पक्षमा सकृपापूर्वक लागे ।



अब संयुक्त राष्ट्र-
संघीय महासभाबाट आफू
पराजित भएपछि पनि
पारित निर्णय लागू गरी
क्यूवामा "प्रजातन्त्र र

उदर अर्धतन्त्र" स्थापना गर्न "प्रजातन्त्रको मसिहा"
अमेरिकाले लागू गरिरहेको आर्थिक नाकाबन्दी रोक्नु नै
पर्ने कुनै कानूनी बाध्यता छैन, किनकि हातमा लाठी भएको
महाशक्तिशालीले मात्र अर्काको भैसीमाथि पनि अधिकार
जमाउन सकिने सुरक्षा परिषद र महासभाद्वारा पारित
निर्णयहरू स्वीकार्ने पर्ने कुनै वैधानिक बाध्यता छैन ।

यसरी क्यूवाको मामलामा संयुक्त
राष्ट्र संघमा अमेरिका तरासरी
परास्त भएको छ र पनि राष्ट्र
संघको निर्णय कार्यान्वयन गर्न

यसले आनाकानी गरीरहेको छ । तापनि पराजयको
सिस्नुले पहिलो पटक पोलेर पीडित भएको अमेरिका
नैतिक रूपले स्वाधीनता र स्वतन्त्रताप्रेमी विश्व समुदायका
अगाडि अपराधी साबित भएको छ ।

३ दशकभन्दा बढी समय अगाडिदेखि ९० कि.मी
टाढाको छिमेकी शत्रु अमेरिकाको प्रभुत्ववादी नीति र
आर्थिक नाकाबन्दीको विरुद्ध लड्दै भिड्दै आइरहेको सानो
तर स्वतन्त्र राष्ट्र क्यूवाको जीवन-मरणको संघर्षको
मशालको आगोमा महासभाको यस अभूतपूर्व निर्णयले
घिउ-झेल घप्ने काम गरेको छ भन्दा अत्युक्ति नहोला ।
विश्वकै मानव जाति र स्वतन्त्र राष्ट्रहरूको प्रमुख दुश्मन
साम्राज्यवादको अहिलेको सन्दर्भमा अमेरिकी साम्राज्य-
वादको विरोधमा क्यूवा लगायत अन्य देश र जनताको
संघर्षको ज्वालामा आ-आफ्ना वैचारिक मतभेदहरूलाई
आन्तरिक संघर्षद्वारा हल गर्दै नैतिक तथा भौतिक सहयोग
र ऐक्यवद्धता प्रदर्शन गर्नु आजको आवश्यकता हो ।

यही आवश्यकतालाई महशूस गरी भारतका विभिन्न
वामपन्थी पार्टी र जन समुदायदेखि दक्षिण अफ्रिकी
कम्युनिष्ट पार्टीसम्मले क्यूवालालाई पठाएका हजारौं टन
अन्न, औषधी र बेबीफूडहरू क्यूवा र क्यूवाली जन-
संघर्षप्रतिको ऐक्यवद्धताको प्रतीक हो । क्यूवाली पत्रिका
"ग्रान्मा इन्टरनेशनल" का अनुसार यसरी ऐक्यवद्धता
प्रदर्शनीको क्रममा स्पेनका जनताहरूले क्यूवाली बच्चा-
हरूका लागि ५८२ टन पाउडर दुध, मेक्सिकोले सयौं टन
अन्न र अमेरिकाले "सान्तिता लागि पादरीहरू" ले १२ टन
विभिन्न सामान अमेरिकी प्रशासनको डर धम्की र
अवरोधका बाबजूद क्यूवा पठाई अमेरिकी आर्थिक
नाकाबन्दीलाई खुला चुनौति दिएका छन् । त्यस्तै खालका
संघर्षलाई संयोजित गर्न ब्राजिल, मेक्सिको, चिली र
भारत लगायतका देशहरूमा अमेरिकी साम्राज्यवाद
विरोधी मोर्चा बनाई साम्राज्यवादको विरोधमा लडिरहेका
क्यूवा जस्ता देश र जनताको संघर्षमा साथ दिने
क्रियाकलापहरू बढ्न पालेको देखिएको छ । जुन कार्यले
आजको अमेरिकी साम्राज्यवादको एकपक्षीय दृढताको
विरोधमा लड्न सधैलाई उत्प्रेरित गरेको छ ।

← क्यूवा विरुद्ध अमेरिकी बन्धु,

अयोध्या काण्डः क्षणिक राजनीतिक स्वार्थको परिणाम

धर्मान्धहरूमाथि वैज्ञानिक चेतनाको प्रचार जरुरी



कार्टून सौजन्यः दि स्टेट्सम्यान अखबार

गत मंसिर २९ गते भारतीय जनता पार्टी र विश्व हिन्दू परिषदका “कार-सेवक”हरूले अयोध्यास्थित बाबरी मस्जिद ध्वस्त पारेको घटनाले भारतव्यापी रूपमा मात्रै हैन विश्वका धेरै देशहरूमा हिन्दू-मुस्लिम कट्टरपन्थीहरूका बीच तनाव र मुठभेडको स्थिति सृजना गरेको छ। भारतभित्र यस घटनाले गर्दा आजसम्मका दिनहरूमा करीब तेन्नु सय व्यक्तिहरू मारिएका र हजारौं व्यक्तिहरू घाइते भएका छन्। उत्तर प्रदेश पूरै क्षेत्र र हिन्दू-मुसलमान बस्ती भएका मिश्रित क्षेत्रहरूमा सृजित तनाव र अतंक अफैँ कायमै रहेको छ। पाकिस्तान, बांग्लादेश, बेलायतसम्म चर्को प्रतिक्रिया उत्पन्न भई त्यहाँ रहेका कयौं हिन्दू मन्दिरहरू कुड्का मुसलमानहरूद्वारा भत्काइएका छन्। इरान र लेबनानमा समेत “बन्द” र विरोधहरू भएका छन्। बांग्लादेशमा हुने भनिएको सार्क-बैठक समेत स्थगित भएको छ।

धार्मिक अन्धताको उन्मादको परिणामस्वरूप घटेको बाबरी मस्जिद ध्वस्त पार्ने कार्यका विरुद्ध यस्तै स्तरका अन्ध उन्मादी प्रतिक्रिया अनुसार हिन्दू मन्दिरहरू भत्काइनु, अनि फेरि त्यसको बदला मस्जिदहरू भत्काइनु, यदि यो स्तरमा र क्रममा यो विवाद अगाडि बढ्छ भने यसले अरु ठूलो क्षति उत्पन्न गर्ने छ। पाकिस्तानमा गत मंसिर २३ गते बलु-चिस्तानमा छ जना हिन्दू बालबालिकाहरू कट्टर मुसलमानहरूद्वारा ढुंगाले हानेर मारिनुले र बांग्लादेशको उत्तरी भागमा तीन जना हिन्दू बालकहरू ज्यूँदै जलाइनुले यो धर्माश्रिता कतिहदसम्म कुर हुँदोरहेछ भन्ने कुराको प्रमाण प्रस्तुत गरेको छ।

लामो समयदेखि विवादग्रस्त यस अयोध्या क्षेत्रमा सन् १५२८ मा मुसलमान बादशाह बाबरले राम-मन्दिर भत्काएर मस्जिद बनाएका थिए भन्ने दावी गर्दै मस्जिद

भत्काउन खोज्ने उपवादी हिन्दूहरूलाई चुनावी राजनैतिक स्वार्थका कारण साप लिएर आइरहेको भारतीय जनता पार्टी र धर्म एवं साम्प्रदायिकतालाई उरालेर राजनीतिक स्वार्थ सिद्ध गर्न पल्केको समय भारतीय सत्ता-राजनीति यसका निम्ति प्रत्यक्ष रूपले जिम्मेवार रहेका छन्। चुनावी स्वार्थका लागि १९९० मा भाजपाका लालकृष्ण आडवाणीले सोमनाथदेखि अयोध्यासम्मको लामो रथ-यात्रा गरी भारतभरिका हिन्दूहरूलाई

बाबरी मस्जिद भत्काएर राम-जानकी मन्दिर बनाउने भन्ने उपग्रहापूर्ण नाराबाट लपेटेको कुरा यतिखेर स्मरणीय छ।

अदालतले दिएको मस्जिद भत्काउन नभन्ने आदेशलाई गत मंसिर २९ गतेको लाठीको भीडले लत्याइदिनुमा सो मस्जिद रहेकै प्रदेश उत्तर प्रदेशमा सत्ताहृदय दल भाजपाको अप्रत्यक्ष आड-भरोसाले काम गरेको प्रष्टै छ। कांग्रेस आड को केन्द्र सरकार पनि यस घटनाप्रति उत्तिकै जिम्मेवार रहेको देखिन्छ। कडा-सुरक्षा व्यवस्था गर्नुको बदला कांग्रेस आड सरकार पनि भाजपालाई अलोकप्रिय पारी आफू “माथि” पर्ने चालबाजीमा नै ज्यादा सचेत रहेको देखिन्छ्यो। सत्ता-स्वार्थका यी चालबाजीहरू चलिने रहेको बेला “यमप्रायना” का नाममा गत २९ गते उत्तेजित हिन्दूहरू सो स्थानमा यति धेरै संख्यामा ओझरिए, जसलाई छुनु अब कुनै पनि शक्तिको वशमा रहेन।

प्रत्यक्षदर्शी हाम्रा सहयोगी वि.एस. ठकुरीका अनुसार सो दिन २ देखि ४ लाखसम्मको संख्यामा मानिसहरू त्यहाँ जम्मा भएक थिए। त्यति ठूलो मस्जिद पूरै भत्किएपछि भत्किएका ईटा-ढुंगा-भाटो बालुवा त्यस स्थानमा एउटै बाँकी थिएन। त्यो विशाल भीडले हात हातले एक एक मुठी बोकेर लगैके भरमा पनि त्यो ठाउँ रित्तिएको थियो।

यो घटनापछि केन्द्र सरकारले विवादास्पद क्षेत्रलाई आफ्नो नियन्त्रणमा लिने र सांप्रदायिक संघ संस्थाहरूमाथि प्रतिबन्ध लगाउने काम गरेको छ। उक्त स्थानमा पुन

मस्जिद बनाउने दृढता पनि केन्द्र सरकारले लिएको छ। तर यो प्रतिबन्धको काम र यो पुनः निर्माणको “दृढता” आफैमा विवादास्पद विषय बनेर विवाद घट्नुको सट्टा अरु बढ्ने प्रबल संभावना रहेको छ।

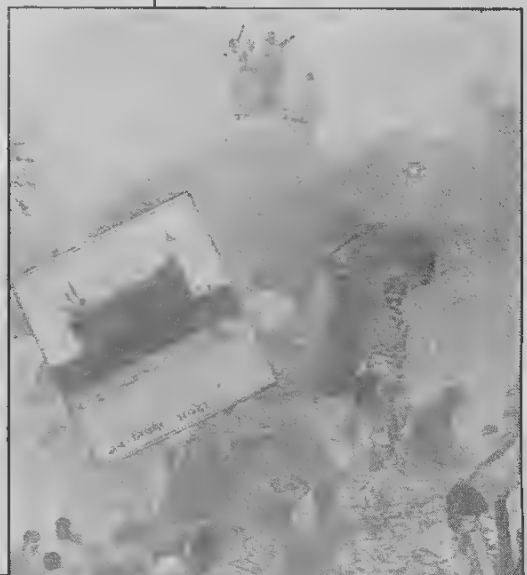
समाजमा शोषणको सत्ता कायम गर्न खोज्ने लुटाह वर्गले विभिन्न नाम र बाहनामा प्रकट भएर समय समयमा रुप-रंग बदलेर सर्वसाधारण जनतालाई धर्मको अन्धतामा डुबाएर कसरी फाइदा लिन खोज्छ र त्यसको परिणाम कस्तोसम्म हुन्छ भन्ने कुराको एक ज्वलन्त उदाहरण यो घटना हो। अग्रजहरूले भारतीय जनतालाई हिन्दू र मुसलमानको रूपमा “फुटाएर शासन” गरी छोडेको भारतमा “स्वतन्त्रता” प्राप्तपछि आएका “स्वदेशी” नेताहरूले पनि क्षणिक राजनैतिक स्वार्थका लागि त्यसरी नै व्यवहार गरिरहेको कुरामा भारतीय जनताहरू कहिले-सम्म सचेत होलान् ?

भारतमा कार्यरत धर्मनिरपेक्षतावादीहरू र वैज्ञानिक सोच-बाहक राजनैतिक शक्तिहरू, खास गरी वामपन्थी शक्तिहरूले, पनि यतिखेर निधार खुस्काएर सोच्नु जरुरी छ। लाखौंको संख्यामा रहेका उपधर्मान्धहरूको जमातमा वैज्ञानिक विचारको प्रचार-प्रसार र विस्तार गर्नमा उनीहरू अत्यन्त वृहद स्तरमा जुट्नु जरुरी छ।

लुटाह शोषक वर्गका प्रबक्ता सत्तालोलुप राजनीतिक र धार्मिक नेताहरूको चालबाजीको शीकार हुनबाट श्रमजीवी जनतालाई सचेत गराउन नेपालमै पनि सचेत जन-समुदायले प्रयत्न बढाउनु पर्दछ। यो विकृतिको शिकार हाम्रो मुलुक मात्र हैन भन्ने केही छैन।

करीव डेढ महिनाअघि नेपालगंज-दाङ्ग क्षेत्रमा भएको हिन्दू-मुस्लिम विवादलाई यसको सानो संकेतको रूपमा लिन सकिन्छ।

गत पुस ३ गते विराटनगर भित्र एरियामा अज्ञात व्यक्तिद्वारा दुईवटा मन्दिरहरू तोडफोड हुनुले र यसको विरोधमा केही हिन्दूहरू उत्तेजित हुन खोज्नुले यस विषयको गम्भीरतालाई अरु भत्काएको छ।



कुर्दिस्तानः

कम्युनिष्टहरू

नामेट पार्ने

सैनिक अभियान

मुरारी अर्याल

सा साम्यवादीहरूको पद्धतिका कारण इरान, इराक, टर्की र प्रिसमा " विनाशपूर्ण नागरिक " को रूपमा छरिएर रहन बाध्य भई जातिका मानिसहरू बीच कार्यरत सबैभन्दा राक्षसी कम्म्युनिष्ट पार्टी PKK - (Kurdish People's Party) का गतिविधिहरूको बारेमा हाथीले हाथो वर्ष १० अंक २ मा पनि यसै स्तंभ अन्तर्गत एउटा विवरण प्रस्तुत गरेको थियो । १९७१ देखि नै एउटा स्वतन्त्र, सार्वभौम तथा नयाँ-जनवादी, समाजवादी कुर्दिस्तानको स्थापना गर्ने उद्देश्यले माथि उल्लिखित चारवटा मुलुकका प्रतिस्थापनी शासकहरू विरुद्ध राष्ट्रिय मुक्ति युद्धको संचालन गर्दै आएको PKK का वर्तमान गतिविधिहरू उल्लेख भएकाले यहाँ सो पार्टीको र यसले संचालन गरेको मुक्ति-युद्धको ताजा हाल प्रस्तुत गरिएको छ ।

कसरी कुर्दि जातिलाई नै गोटी बनाएर प्रगतिशील कुर्दि जातिका विरुद्ध सामान्यवादीहरूले प्रयोग गरिरहेका छन् एवं कम्युनिष्टहरूको विरुद्ध पाइला चाल्नुपर्दा कसरी त्यस क्षेत्रका प्रतिस्थापनी शासकहरू अर्को मुलुकले आफ्नो मुलुकमा अनधिकृत रूपले प्रवेश गर्दा पनि मौन रहने गरेका छन् भन्ने कुराको प्रत्यक्ष प्रमाण हालका घटनाहरूले दिएका छन् ।

गत असोजको तेस्रो साताभित्र टर्कीका क्षेत्रास्त्र-बाहक विमानहरूले उत्तरी इराकको कुर्दि क्षेत्रमा हज्जारौं पटक बम वर्षा गरे । केही साता अगाडि मात्र आफैले संचालन गरेको निर्वाचन-नाटकमा आफूले आफैलाई विजयी भएको घोषणा गरेको कुर्दि प्रजातान्त्रिक पार्टीका सशस्त्र कार्यकर्ताहरूले टर्कीको सीमा नजीक तथा किर्कुक एवं अन्य शहरहरूमा एकाएक आक्रमण शुरु गरे । नवित्तम आक्रमणका यी घटनाहरूबाट लगभग एक अरब रूपियाको क्षति पुगेको, फण्डे एकसय पचहत्तर मानिसहरूको ज्यान गएको र एक हजारभन्दा बढी मानिस-

हरू घाइते भएको समाचार एमनेस्टी इन्टरनेशनलले दिएको छ । (कुर्दि स्थितिबारे बुलेटिन-९, अक्टोबर, १९९२) रेडकसको अन्तराष्ट्रिय समितिले आफूलाई कार्य गर्न नदिएको क्षेत्र भनेर बताउने उत्तरी इराकमा एमनेस्टी जस्ता अन्य संस्था मार्फत प्राप्त सूचना भनी त्यहाँ तत्काल राहत कार्य आवश्यक छ भनेर असोज २१ र २२ गतेका दिन लगातार दुईवटा अन्तराष्ट्रिय अपील गरेको छ ।

किर्कुक तथा अन्य उत्तरी इराकी शहर तथा गाउँ-हरूमा टर्की र कुर्दि प्रजातान्त्रिक दलका मान्छेहरूले एकाएक शुरु गरेको आक्रमणको निशाना को रहेका छन् ?

सदाम हुसेन र सदाम हुसेनका सेनाहरू ?
-हैन ।

यो आक्रमणको तारो बनाइएका छन्- कुर्दिस श्रमिक दल (PKK) को मुख्यालय, PKK का समर्थकहरूको वस्ती, उनीहरूद्वारा संचालित विद्यालय तथा शरणार्थी आवास गृह एवं यसै सामाजिक महत्त्वका केन्द्रहरू ।

सदाम हुसेनको नजीक मानिने इराकी सूचना अधिकारी तनवीर अफजल अल जौहरले यस विषयमा प्रतिक्रिया व्यक्त गर्दै भनेका छन्- "कुर्दहरू आफूलाई लडेर ध्वंस भएको हाम्रो लागि राम्रो, कुर्दि पार्टीको मुख्यालयमा टर्कीको जहाजले विस्फोट गराएको हाम्रो निम्ति भन्ने राम्रो ।"

उत्तरी इराक संयुक्त राष्ट्रसंघले खाडी युद्धपछि प्रतिबन्ध लगाएको "उडान निषिद्ध क्षेत्र" भित्र पर्दछ । PKK का सूचना विभागका प्रमुखले पेरिसमा गत असोज २० गतेको दिन "एजेन्सी फ्रान्से प्रेस" (AFP) लाई एउटा साक्षात्कारको 'कममा उल्टै प्रश्न राखे- "कृपा गरेर राष्ट्रसंघलाई यो प्रश्न सोध्नुस् कि उडान निषिद्धताको अर्थ इराकी जहाज मात्र उड्न नपाउने कि कुनै पनि बम वर्षकले उड्न नपाउने ?"

राष्ट्रसंघ यसबारे मौन छ र पश्चिम पूँजीवादी प्रेस खाडीयुद्धमा इराक विरुद्ध सहायता गरे वापत तुरुल ओजाल (टर्कीका राष्ट्रपति) र टर्की समर्थक इराकी कुर्दि प्रजातान्त्रिक दलका महमद बरजानीलाई हत्याका बाबजूद "देवदूत" ठान्दछ ।

माक्सवाद-लेनिनवाद र माओ विचारधारालाई आफ्नो मार्ग दर्शक सिद्धान्त मान्ने PKK यतिबेला पनि कुर्दहरूको राष्ट्रिय एकता र राष्ट्रिय मुक्ति युद्धको पक्षमा छ । राष्ट्रिय मुक्ति युद्धलाई पनि वर्ग-संघर्षको विश्वव्यापी महत्तासंग जोड्ने पछि भन्ने मान्यता राख्ने PKK को विरुद्ध कुर्दहरूलाई चारवटा देश र २० थुप्रै सामाजिक असमानता एवं विविधता बीच विभाजित गरी एउटा राष्ट्र र सिंगो जातिलाई जागृत हुन नदिने कार्यमा कृयाशील सम्पूर्ण मुलुकहरू र विश्व सामान्यवाद एक जुट भएका छन् ।

PKK का सूचना विभागका प्रमुख नाजद अल तारीकले गत असोज तेस्रो साताको यो संयुक्त आक्रामक कार्यलाई एकीकृत कुर्दि जातिको संयुक्त मुक्ति अभियान विरुद्ध विगत दशकको कूल कारवाही भन्दा पनि ठूलो सैनिक कारवाही भनेर वर्णन गरेका छन् ।

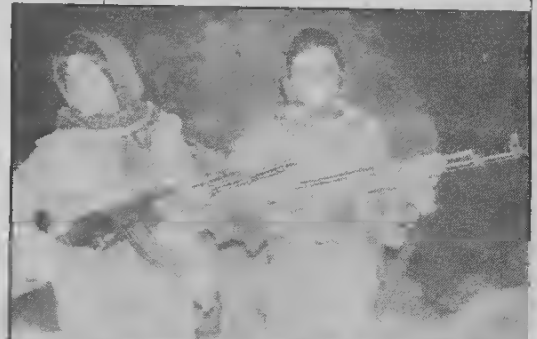
नाजदले भनेका छन्- "टर्कीका बम वर्षकहरूले इराकी भूमिमा प्रवेश गरेकोमा सदाम हुसेनले विरोध हैन, समर्थन गरेका छन् बरजानीहरूले PKK लाई आतंकवादी संगठन र टर्कीको विरुद्ध इराकी भूमि प्रयोग गर्न खोज्ने अपराधी भनेर निन्दा गरेका छन् । "आतंकवाद विरुद्ध टर्कीले संचालन गरेको उल्लेखनीय कार्य" भनेर अमेरिकाले यसको स्वागत गरेको छ र फ्रान्सले PKK समर्थक मानिने कुर्दहरूलाई मुलुक छोड्न दिने विचार गरिएको समाचार औपचारिक रूपमा नै जारी गरेको छ । PKK राष्ट्रिय मुक्ति युद्ध लड्न माक्सवादको हतियार बोकेर हिँडेकोमा उनीहरूलाई आपत्ति छ, नत्र भने फ्रान्स विरुद्ध PKK को कुनै कार्य लक्षित छैन- यहाँ सम्म कि हामी अमेरिका विरुद्ध समेत पनि आफ्ना कार्यक्रम संचालन गरिराखेका छौं । यी सबका बाबजूद पनि सदाम, ओजाल, नुस र भित्तेराहरू, बरजानी समेतलाई अगाडि सारी हाम्रा विरुद्ध एकजुट भएका छन् । यसले देखाउँछ-उनीहरू सदाम हुसेन विरोधी होइनन्, कुर्दि विरोधी हुन् ।"

PKK कुर्दहरू छरिएर रहेका चारवटा मुलुकहरूमा कृयाशील एउटा राष्ट्रिय स्तरको दल हो । PKK बाहेक जति कुर्दि पार्टीहरू छन् ती सबै एउटा मुलुकमा मात्र कृयाशील र सो मुलुकका शासकहरूको विरुद्ध छिमेकी मुलुकका शासकहरूको हातको गोटी भएका मात्र देखिन्छन् । कुर्दि जातिलाई विभाजित गर्ने र कुर्दहरूलाई आत्म निर्णय एवं राष्ट्रिय एकताको अधिकार नदिने विषयमा चारवटा मुलुकहरू र अमेरिकी सामान्यवाद बीच मतभेदका रहेको छ ।

"जुलाई (असार-साउन) देखिका महिनाहरू हाम्रा लागि विशेष कष्टकारक भएका छन्"- PKK का छापा-मार दस्ताका टोली नेता महमद अल सैद बताउँछन् ।

इरानको दैनिक पत्र "अल पास" मा प्रकाशित उनको अन्तर्वार्ता (अगष्ट १९, १९९२) टर्कीको भूमिमा लिइएको थियो ।

"छापामारहरूको जीवन त त्यसै कष्टकारक हुन्छ नि, हुन्न र ? "अल पास" का सम्वाददाता सलीम तारनेहको प्रश्नको जवाफमा सैद भन्छन्- "सिद्धान्ततः जनताको बीचमा रहेको अवस्थामा कष्टकारक हुन्छ, तर सबभन्दा कम कष्ट यसरी तपाईंहरूसँग अन्तर्वार्ता दिइरहेको समयमा हुन्छ ।"



कुर्दिस्तानका लागि लडिरहेका युवतीहरू

चारैटा मुलुकका प्रतिक्रियावादी संयुक्त सेना, सबै मुलुकभित्र रहेका स्व-जातिका दुस्मन र प्रतिकूल अन्तर-राष्ट्रिय परिस्थितिका बाबजुद यत्तिको मजालिलो र रसिक जबाफ आसै नगरेका सम्बाददाता सलिम तारनेह आफ्नो टीप्पणीमा लेख्छन्- "तुहेह (इरानको पूर्व सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीका) छापामारहनुमा यस किसिमको संघर्षलाई स्वाभाविक रूपमा लिने प्रवृत्ति भएको भए इरान मुस्ला-हको हातमा हैन, कम्युनिष्टहरूको हातमा हुन्थ्यो। इरानको भविष्य अहिलेको भन्दा निकै राम्रो हुन्थ्यो।"

यसैबीच, PKK को मुख्यालय नष्ट पारिएको दावा टर्कीले गरेको छ। इराक सरकारले आफ्नो भूमिमा PKK को मुख्यालय नभएको दावी गरेको छ। PKK का नाज्फको भनाइ छ- "PKK को मुख्यालय कुर्दिस्थानमा छ र त्यसलाई अहिलेसम्मको इराकी या तुर्की आक्रमणले छुन पनि सकेको छैन।"

बरजानीको भनाइ छ- "हामीले PKK लाई पनि हाम्रो क्षेत्रको चुनावमा भाग लिने भए लेओ भनेकै हो, अब उनीहरू चुनाव नमानेर हिसामा उत्रेपछि टर्कीले आफ्नो सुरक्षा त गर्नुपर्ने नि।"

PKK ले सेप्टेम्बर १८ (गत असोज २ गते) को दिन जारी गरेको एउटा सक्लरमा भनेको थियो- "कुर्दिस्थानको हाल इराकी कब्जामा रहेको भूमि तुर्की सेनाको सुपरिवेक्षणमा र तुर्कीको कब्जामा रहेको कुर्दि भूमिमा इराकी बन्दूकको आडमा गरिने चुनावलाई हामी

अस्वीकार गर्दछौं।"

गत असार-साउनमा PKK विरुद्ध तुर्की सेनाले सिरियाभित्र प्रवेश गरेर आक्रमण गर्दा दुईजना सिरियाली सैनिकको समेत हत्या भएको थियो। यसका बाबजुद हाफेज असदले ओजाललाई औपचारिक विरोध-पत्र समेत पठाएनन्। किन ?-नाज्फले ठूलो प्रश्न उठाएका छन्।

इराकी भूमिमा तुर्की अज्ञानहरूलाई प्रवेश गर्ने अधिकार राष्ट्रसंघले दिएको छैन तापनि तुर्की सेनाको सशस्त्र उपस्थिति किर्कुज जस्तो महत्वपूर्ण शहरमा समेत छ किन ?- यो प्रश्न पनि नाज्फले नै उठाएका छन्।

गत भाद्र २८ यता कुर्दि क्षेत्रमा विशेष-दस्ता तैनाथ गर्न अमेरिकीहरूले ओजाललाई अड्याएका छन् भन्ने नाज्फको दावी छ। यसको जवाफमा उनी आफै भन्छन्- "पेरुमा साइनड पायविरुद्ध का. गोज्जालोको गिरफ्तारीले विजय पायो भनेर उनीहरू कुर्दि विरुद्ध खिन्टिएका छन्।"

नोभेम्बर र डिसेम्बर महिनाभित्र कुर्दिस कम्युनिष्ट-हरूलाई सखाप पार्ने विषयमा इराकी र तुर्की सरकार-हबीच गोप्य सहमति भएको छ भन्ने समाचार नोभेम्बर १५, १९९२ को फ्रेन्च दैनिक "ला फिगारो" ले प्रकाशित गरेपछि तुर्की सेनालाई इराकी भूमिभित्र निर्विघ्न रूपमा प्रवेश सुविधाको रहस्य खुलेको छ। तुर्की सेनाको आक्रमणले तीन हजारभन्दा बढी कुर्दिहरू मारिँदा समेत मानव अधिकारको धर्को बजाउने पश्चिममा प्रेस जगत र अमेरिकी प्रशासन एवं राष्ट्रसंघीय निकायहरू केही

नबोलुले थप रहस्य स्वतः उद्घाटित गरेको छ। पश्चिममा प्रेस र एम्नेष्टि इन्टरनेशनलले दिएको प्रतिवेदन अनुसार मारिएका कुर्दिहरू मध्ये सबभन्दा बढी केटाकेटीहरू र महिलाहरू भएको तथ्यले समेत विश्व मानव अधिकारका बकिलहरूको मुख खुलाउन सकेको छैन।

नोभेम्बरको दोश्रो हप्तामा एमनेष्टि इन्टरनेशनलले कुर्दिस्थानमा तुर्की सेनाको अत्याचारबारे लण्डनमा एउटा पत्रकार सम्मेलन गरेको थियो। कुर्दिस्थानमा भएको त्यो अत्याचारले हिटलरले यहुदीहरू विरुद्ध प्रयोग गरेको ग्यास च्याम्बरको अत्याचारलाई समेत माथ गर्ने निष्कर्ष एमनेष्टिले निकालेको छ।

यसै बीच PKK को मुख्यालय ध्वस्त पारिएको तुर्की सरकारको दावीपछि इराकी कुर्दिस्थानको कम्युनिष्ट विरोधी पार्टीका प्रमुखहरूसँग तुर्की पुलिसका प्रमुखले भेटेको समाचार प्राप्त भएको छ। सद्दाम हुसेन विरोधी मानिने ती पार्टीहरू बगदादको सत्तासंग भन्दापनि बढी PKK संग शत्रुता राख्छन्। PKK का विरुद्ध सम्पूर्ण साम्राज्यवादी, विस्तारवादी, संकीर्ण राष्ट्रवादी एवं स्थानीय प्रतिक्रियावादीहरूको व्यापक संयुक्त-मोर्चा तयार भएको भएतापनि कुर्दि जाति विभाजित गरी राख्ने प्रतिक्रियावादी पद्धत्यन्त्र र जन समुदायविरुद्ध संचालित शोषणप्रकृया समाप्त नभएसम्म PKK समाप्त नहुने निश्चित देखिन्छ।

खमेर रुजमाथि तेलको नाकाबन्दी

अमेरिकी साम्राज्यवाद र उसको कठपुतली सरकार विरोधी सशस्त्र राष्ट्रिय मुक्ति-युद्ध लडी १७ अघिल १९७५ मा मुक्त गरिएको कम्युनियामा १९७९ सालसम्म शासन गरेको खमेर रुज (लाल खमेर)को वामपन्थी सरकारलाई भियतनामी अतिक्रमणकारीहरूले अपदस्थ गरी हेङग सामरिनको कठपुतली शासन स्थापना गरेपश्चात शुरु भएको १३ वर्ष लामो गृहयुद्ध पेरिस सम्झौतापछि रोकिएको छ। तर खमेर रुजद्वारा भियतनामी सैनिकहरू अर्फै पनि कम्युनियामा विरोध सैनिक दल र सैन्य-सल्लाहकारको भेषमा रहीरहेको आरोपमाथि कडाईपूर्वक जाँचबुझ नै नगरीकन संयुक्त राष्ट्रसंघीय

सुरक्षा परिषदले खमेर रुजले युद्धविराम भंग गरेको आफ्ना ७० प्रतिशत सैनिकलाई निशस्त्र नपारेको र शान्ति सेनामाथि आक्रमण गरेको आरोप लगाई तेलको नाकाबन्दी गरेको छ। ४० हजार सैनिक भएको सबैभन्दा बलियो छापा-मार समूह खमेर रुजद्वारा नियन्त्रित केन्द्रिय तथा उत्तर-पश्चिमी विशाल जनघनत्वयुक्त भूभागमा थारु सीमाबाट तेलको आपूर्ति बन्द गरिएको यस नाकाबन्दीपछि अन्न सख्त आर्थिक नाकाबन्दी-टिम्बर, खनिज पदार्थ र मूल्यवान् ढुंगाहरू निर्यात गर्ने काम रोकने- नाकाबन्दी लगाई "शान्ति" प्रकृयामा जवर्जस्ती भाग लिन लगाउने धम्की संयुक्त राष्ट्रसंघले दिई-सकेको छ, जसले गर्दा त्यहाँ पुन गृहयुद्ध चर्किने संभावना बढेको छ।

ताजिकिस्तानमा वामपन्थी र इस्लामी

कट्टरपन्थी बीच संघर्ष जारी

कट्टरपन्थी इस्लामी डेमोक्याटिक मोर्चाद्वारा सत्ताच्युत गरिएका ताजिकिस्तानका भूतपूर्व राष्ट्रपति र खमोन नवीयफ समर्थक वामपन्थीहरूले ताजिक संसद पुन कब्जा गरेर नयाँ राष्ट्रपति चुनीसकेता पनि छ महिना अगाडिदेखि भईरहेको गृहयुद्ध रोकिएको छैन। परस्पर युद्धरत गुरिल्लाहरूबीच युद्ध विराम सम्झौता भइसकेको र रूसी, कजाखस्तानी, किर्गिस्तानी र उज्बेकीस्तानी शान्ति सेनाको प्रयोग भइरहेता पनि राजधानी दुशान्बे लगायत त्यस वरिपरिका गाउँहरूमा गृहयुद्ध जारी छ।

पिपुल्स वार ग्रुप र माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर एकीकरणतिर

अर्ध औपनिवेशिक र अर्द्ध सामन्ती राज्य-चरित्रयुक्त भारतमा साम्राज्यवाद विरोधी संघर्ष र कृषि क्रान्तिको माध्यमबाट हुने नयाँ जनवादी क्रान्ति जनयुद्ध मार्फत सम्पन्न गर्ने एकै उद्देश्य भएका भारतका दुई सशस्त्र संघर्षरत प्रति-बन्धित मार्क्सवादी, लेनिनवादी, माओवादी पार्टीहरू-पिपुल्स वार ग्रुप (PWG) र माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर (MCC) बीच पार्टी एकीकरणका लागि उच्चस्तरीय प्रयास भइरहेको खबर छ।

खबर अनुसार, एकीकरणपछि बन्ने नयाँ पार्टीको नाम "भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी (मार्क्सवादी-लेनिनवादी-माओवादी)" राख्ने कुरा प्रस्तावित भएको छ। १९७० मा पश्चिम बंगालको दक्षिण परगना जिल्लामा मार्क्सवादी नेताहरू अमृत्यु सेन र कनाई चटर्जीद्वारा स्थापित माओवादी कम्युनिष्ट पार्टी हाल का. सोमको नेतृत्वमा उडिसा, उत्तरप्रदेश र बिहारको धनवाद, गिरिदह,

पलामु, गया, छत्तरा, औरंगाबाद, जेहनाबाद र हजारीबागमा कार्यरत छ र १५ वर्ष अगाडिदेखि भूमिगत रूपमा सशस्त्र संघर्ष गर्दै मध्य प्रदेश, उडिसा र महाराष्ट्रमा आधार इलाकाहरू निर्माण गर्दै आन्ध्र प्रदेशमा त समानान्तर सरकार नचलाइँदै आइरहेको मानिने पिपुल्स वार ग्रुप अहिले मुम्बला लक्ष्मणको नेतृत्वमा संघर्षरत छ।

यी दुई भूमिगत पार्टीबीच अहिले राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय राजनीतिक स्थितिको बारेमा रहेका मतभिन्नतालाई हल गर्न उच्चस्तरीय नेतृत्व स्तरमा वार्ता गर्ने र आ-आफ्ना पार्टी दस्ता-वेजहरू साटासाट गरी व्यापक अन्तर्क्रिया चलिरेको खबर छ। यसैबीच सामान्यवाद र साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चा बनाउने क्रममा यी दुई पार्टीले आ-आफ्ना प्रतिनिधिहरू राखी, हालै मात्र दुईवटा संगठनहरू-"अल इण्डिया लीग फर रिभोल्युशनरी कल्चर" र "अल इण्डिया पिपुल्स रेसिस्टेन्स फोरम" निर्माण गरिसकेको पनि थाहा भएको छ।

स्लोभेनियाको राष्ट्रपति पदमा

वामपन्थी विजयी।

युगोस्लाभियामा पनि "समाजवाद" को पतन भई पूँजीवादी प्रतिक्रान्ति भएपछि युगोस्लाभियाको विभाजनबाट गतवर्ष बनेको सानो स्वतन्त्र देश स्लोभेनियाको पहिलो निर्वाचनमा स्वतन्त्र वामपन्थी उम्मेदवार मिलान कुकान ६४ प्रतिशत भन्दा बढी मत लिई अन्य ७ जना उम्मेदवारहरूलाई हराई राष्ट्रपति निर्वाचित भएका छन्। उनी अविभाजित युगोस्लाभिया अन्तर्गत रहेको स्लोभेनियामा १९९०मा भएको निर्वाचनमा प्रथम पटक निर्वाचित भएका थिए।

रुद्र खरेलको निक्क-संग्रह
"दुर्पादको नाम के हो?"
बजारमा उपलब्ध छ।

का.रानी! सोभियत संघ र पूर्वी यूरोपका केही मुलुकमा समाजवादको प्रयोग विफल हुनाको आधारभूत कारण तपाईं के ठान्नुहुन्छ ?

म समाजवाद विफल भयो भन्ने ठान्दिन । विचारको रूपमा समाजवाद विफल भएको छैन । तर यो साँचो हो कि सोभियत संघ र पूर्वी यूरोपमा निर्मित केही समाजवादी व्यवस्थाहरू घरायशी भएका छन् । विश्वमा समाजवादको निम्ति यो अस्थायी पराजय हो ।

यो विफलता पछाडिको आधारभूत कारण के हो भने, ती देशका सत्तारूढ पार्टीहरू पछिल्लो समयमा सडेर गए । तिनीहरूले मार्क्सवाद लेनिनवाद ग्रहण गरेनन्, त्यसको सट्टा समाजवादमा संशोधित विचारहरू लागू गरे । न्यो भनेको संशोधनवाद हो । विकसित भईरहेको समाजवादी व्यवस्था विफल हुनुको कारण नै संशोधनवाद हो ।

समाजवादले ती मुलुकहरू र विश्वमै निकै ठूलो योगदान दिएको थियो । सोभियत संघ र पूर्वी यूरोपका देशहरूमा लागू भएको समाजवादले के देखायो भने समाजवाद मार्फत अविकसित देशहरूले निकै छिटो विकास गर्न सक्छन् । एउटा पछिटे सोभियत संघ महाशक्ति बन्न पुग्यो । १९३० को दशकमा सोभियत संघले गरेको विकास आश्चर्यजनक थियो । यो विश्वको इतिहास मै नै एउटा रिकर्ड थियो । दोश्रो कुरा समाजवादले धनी र गरीब बीचको भिन्नता, शोषक र शोषित बीचको भिन्नता हटाउने सामर्थ्य देखायो । विश्वकै इतिहासमा पहिलो पटक सोभियत संघ, चीन र अन्य मुलुकमा शोषणबाट मुक्त आर्थिक व्यवस्था स्थापना गरियो । मानव सभ्यतामा यो एउटा महान उपलब्धि थियो । तेस्रो कुरा, यो सोभियत संघको त्यही समाजवाद नै थियो जसले नाजीशक्ति र फाशिष्ट शक्तिलाई पराजित गर्न सक्यो र पूरै संसारलाई उनीहरूको पंजाबाट बचाउन सक्यो । चौथो, बलियो समाजवादी व्यवस्थाको कारणले शान्तिलाई सुनिश्चित पार्न संभव भयो ।

तर पछि तिनी सत्तारूढ पार्टीहरू बिधिन पुगे । मार्क्सवाद-लेनिनवादलाई नै उनीहरूले संशोधन गरे । यही संशोधनवादको अभ्यासको कारणले समाजवाद विफल हुन पुग्यो ।

कसरी र किन लेनिन जस्ता मानिसले स्थापना गरेको पार्टीमा त्यस्ता बिप्रेका

मानिसहरूले, संशोधनवादी मानिसहरूले सत्ता हत्याउन पुगे त ? किन उनीहरूको उद्भव संभव भयो ? उनीहरू सत्तामा आउन सक्नुको पछाडिको कारण के हो ?

अँ मैले बुझें । यसले एउटा लामो कथाको माग गर्छ । छोटो समयमा यो बताउन संभव छैन ।

म तपाईंलाई संशोधनवादीहरू सत्तारूढ हुन सक्नुको आधारभूत कारण मात्र सोध्छु । प्रश्न के मान्छे छ भने किन खुरचोभ जस्ता मानिसहरू पार्टीमा बसिरहन र सत्तामा आउन सके त ? कारण के हो यसको ?

प्रत्येक

क्रान्तिकारी

पार्टीले सांस्कृतिक

क्रान्ति गर्ने पछ

समाजवाद किन विफल भयो ?

बंगलादेशका वामपन्थीहरू के सोचिरहेछन् ?

-का. हैदर अकबर खान रानी

का.मु.-महासचिव तथा पोलिटव्यूरो सदस्य

बंगलादेश भूमिक पार्टी

(Workers Party of Bangladesh)



के समाजवादको मृत्यु भएको हो ?

का. हैदर अकबर खान रानी गएको महीना नेपाल आउनु भएको थियो- कोरियाली प्रायद्वीपलाई आणविक हतियारमुक्त बनाउने सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनमा भाग लिन । रुममा र पूर्वी यूरोपका केही मुलुकहरूमा समाजवादको प्रयोग विफल हुनुका कारणबारे

बंगलादेशका कम्युनिष्टहरू के सोचिरहेछन् ? यो सान्दर्भिक जिज्ञासा भेट्न हाप्पा प्रधान-सम्पादकले सम्मेलनस्थलमा गत असोज ३० गते का.रानोसँग एक टेपवार्ता लिनु भएको थियो । प्रस्तुत छ, उक्त वार्ताको अनुदित सारसंक्षेप ।

बंगलादेशमा "कम्युनिष्ट पार्टी" का रूपमा कार्यरत तीन वटा पार्टीहरूमध्ये बंगलादेश भूमिक पार्टी त्यसमध्येको एउटा शक्तिशाली पार्टी भएको र त्यसले आफ्नो निर्देशक मिद्धान्तका रूपमा मार्क्सवाद लेनिनवाद माओ विचारधारा मान्ने गरेको कुरा का.रानोसँगको कुराकानीबाट जानकारी मिलेको थियो ।-सं.

सोभियत संघले निकै गाढो परिस्थितिमा समाजवादको विकास गर्नु परेको थियो, त्यो पनि एकदम पछिटे देशमा । उसको लगातार युद्ध लड्नु परेको थियो । पछि त दोस्रो विश्व युद्ध भयो । समाजवादी क्रान्ति सफल त भयो तर सोभियत संघमा यो दौरानमा कम्युनिष्ट पार्टीले पुष्टि विरोधी शक्तिहरूलाई खतम पार्न सकेन । स्टालीन, जसको ठूलो सम्मान थियो, उहाँको नेतृत्वले सांस्कृतिक क्रान्ति सम्पन्न गर्न सकेन । आर्थिक रूपले शोषक वर्गहरू खतम पारिए, समाजवादको स्थापना पनि भो, तर मानिसको बानी ब्यहोरा यथावत रह्यो । समाजमा पुष्टि गैर-समाजवादी विचारहरू यथावत रहे । यसको विरुद्ध सांस्कृतिक क्रान्ति गरिएन, जुन प्रत्येक क्रान्तिकारी पार्टीले गर्ने पर्दछ । ठीक समयमा ठीक पाइला चाल्ने पर्दछ ।

तपाईंले सोभियत पार्टीको १९ औं महाधिवेशनको रिपोर्ट र त्यसमा स्टालीनको रिपोर्ट पढ्नु भयो भने यसको स्वीकारोक्ति पाउनु हुनेछ । त्यसमा यी जम्मा कुराहरूमा स्टालीनको चासो रहेको पाउनु हुनेछ । समाजभित्र, पार्टीभित्र समेत बेठीक प्रकृतिहरू बाँकी छन् भनेर त्यसमा लेखिएको छ । तपाईंले स्टालीनको "सोभियत संघमा आर्थिक समस्याहरू" भन्ने पुस्तकको अन्तिम अंशतिर पनि यो सबालबारे स्टालीनको चासो भेट्न सक्नु हुन्छ ।

समाजवाद एउटा व्यवस्था हो । ७० वर्षको अवधिमा

यसले यी सबै समस्याहरू हल गर्न सक्छ भनेर, पूँजीवादसँग जुध्न सक्छ भनेर आशा गर्न सकिन्न । ७० वर्ष भनेको निकै छोटो अवधि हो ।

सामन्तवाद विरुद्धको पूँजीवादको संघर्षले पनि लामो अवधि लिएको थियो । फ्रान्समा १७८९ मा पूँजीवादी क्रान्ति सफल भयो । फेरि नेपोलियन आए । उनी फेरि सभ्राट भए । नेपोलियनलाई फालियो । फेरि पुनर्न राजतन्त्र फर्कियो । फेरि १८३० मा पूँजीवादी क्रान्ति भयो । त्यसपछि १८४८ मा फेरि पूँजीवादी क्रान्ति गर्नु पर्ने स्थिति आयो । संसारको इतिहासमा यस्तो पटक पटक, ठाउँ ठाउँमा भएको छ । तर जम्मा हेर्ने हो भने सामन्तवाद दिगो रहेको छैन, अन्ततः फ्रान्समा पूँजीवादकै

बिजय भएको छ ।

इतिहास यसरी सिधा बाटो हिँड्दैन र इतिहासमा उक्कला ओरालाहरू हुन्छन् । अहिले समाजवाद पनि क्षणिक रूपमा पराजित भएको छ । तर म विश्वास गर्छु, इतिहास अगाडिको दिशातर्फ बढ्नेछ । क्षणिक रूपमा विफलता हात लागेको छ । धेरै नोकसानी भएको छ । तर इतिहासको लामो प्रक्रियामा समाज अग्र दिशामा बढ्नेछ । इतिहास समाजवादको दिशामा अग्र बढ्नेछ ।

तर कसरी खुरचोभजस्ता मानिसहरू पार्टीको महासचिव हुन सक्ने गरी स्टालीनको पार्टीमा रही

रहन सके त ? सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीमा त्यस्तो के दोष विद्यमान थियो, जसले यस्तो हल संभव पार्यो ?

मैले यसको आशिक जवाफ त माथि दिईसकेँ । म तपाईंको प्रश्नको पूरापूर जवाफ दिन प्रयत्न गर्नेछु ।

क्रान्तिपछि पनि ट्राट्स्की जस्ता मानिसहरू बाँकी रहे ।

पार्टी सजग हुनु पर्छ्यो । तर पार्टी सधैं सजग रहन सकेन । अरु पनि समस्याहरू रहे । समाजवाद लागू गरेको पूर्व अनुभव थिएन । त्यसैले लेनिन र स्टालीनले आफ्नो समयमा गल्ती गरेनन्, यस्तो भन्न सकिन्न । तर उहाँहरूको गल्ती भए पनि उहाँहरूको योगदानको तुलनामा ती गल्तीहरू नगन्य छन् । उदाहरणको निम्ति- एउटा गल्ती के हो भने पार्टी- लोकशाही विकसित भयो । स्टालीन कै समयमा पनि यो बढ्यो । पछि यो झन झन सुदृढ हुँदै गयो । भित्री पार्टी जनवाद कायम हुन पाएन । सही जनवाद त्यहाँ हावी हुनै पाएन, समाजमा पनि र पार्टीमा पनि ।

पार्टीका सामुने केही बाध्यताहरू पनि रहे । जस्तो कि १९३० को ताक कुलकहरूलाई खतम पार्नु पर्ने भयो । तर मध्यम किसानहरू जो ठूलो संख्यामा थिए, उनीहरूले पनि कुलकहरूकै पक्ष लिए । बाहिरबाट आक्रमणको संभावना थियो । त्यसैले छिटो छिटो गतिमा विकास गर्नु जरूरी थियो । कृषि क्षेत्रबाट कोष जम्मा गर्नु जरूरी थियो । त्यसैले



"म
समाजवाद विफल
भयो भन्ने ठान्दिन"
-का. रानो

हजार हतारमा कृषिको सामूहिकीकरण गरियो । मध्यम किसानहरू स्टालीनको विरुद्धमा खडा भए । यसरी चुसाहा वर्ग त खतम पारियो । मध्यम वर्ग कामदार वर्गमा बदलिए, सामूहिक खेतीपार्टीमा काम गर्न थाले । तर मध्यम किसानहरू भित्रभित्रै सत्ताका विरोधी रहीरहे । यसमा होशियारीको जरूरत थियो । संभाइ, बुभाइको जरूरत थियो । मध्यम किसानलाई बलजपती सामूहिक खेतीमा धकेल्नु हुन्थ्यो । स्टालीनको रचना हेर्नु भयो भने तपाईं यस्तो सजगताबारे लेखिएको पाउनु हुन्छ । तर व्यवहारमा यस्तो गरिएन । गाउँले क्षेत्रका कार्यकर्ताहरूले त्यति होशियारीपूर्ण ढंगले कार्य गर्न सकेनन् । त्यसैले केही अलिहरू भए । पछि तिनीहरूका पछिल्लो पुस्ताले त्यो अति विर्सनन् । उनीहरूका बाबू बाजेमाथि भएको अचाक्सी

भुलेनन् । त्यसैले उनीहरू सोभियत विरोधी भावना पालीराखे । पछि उनीहरूमध्ये कोही बुद्धिजीवी भए, कोही नेता भए, कोही पार्टीभित्र प्रवेश गरे । संशोधनवादी विचार पाल्ने र विभिन्नहरूको जरो कारण यही थियो ।

हेर्नुहोस्, केही अवसरवादीहरू चिन्न सकिन्छ । पार्टी प्रक्रिया अनुसार तिनीहरूलाई हटाउन पनि सकिन्छ । तर बानीव्यहोरा र विचारहरूलाई त्यति सजिलै उन्मूलन गर्न सकिन्न । विचारलाई उन्मूलन गर्न त सांस्कृतिक क्रान्तिकै प्रक्रिया चाहिन्छ, जुन त्यहाँ भएन, यसबारे मैले माथि नै भनी सकेँ । पार्टीमा अवसरवादी प्रवृत्ति थियो । त्यसलाई बैलैमा पूरै चिन्ने र खतम गर्ने काम भएन । खुशचोभ निकै चलाख मानिस थियो । उसले मार्क्सवादी लेनिनवादी भएको बहाना गर्‍यो । तर जब खासै मौका आयो, उसले आफ्नो पछाडि तिनी अवसरवादी तत्त्वलाई संगठित गर्नसक्‍यो र महासचिव भयो ।

त्यसैले मुख्य कुरा के हो भने- यदि सांस्कृतिक क्रान्ति सम्पन्न गरिएन भने र नेतृत्व विचारधारात्मक रूपमा बलियो स्थितिमा भएन र यो बलियो स्थिति लामो समय सम्म कायमै राखिएन भने, समाजवाद असफल हुने खतरा जहिले पनि टड्कारो रहीरहन्छ । सोभियत संघ र पूवी यूरोपमा घटेको घटनाबाट हामीले यही पाठ सिक्नु पर्दछ ।

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनका आधारभूत समस्याहरू

**मुख्य शत्रुबारेमा
हामीमा अझै अल्मल
बाँकी नै रहेको छ**

- का. रोहित, नेता, ने.म.कि.पा

आम जनताले आशावादी भएर नेपालको बामपन्थी आन्दोलनलाई लिईरहेको छ । तर यो आन्दोलन किन निर्णायक रूपमा अघि बढ्न सकीरहेको छैन ? - यो प्रश्न पनि यो आशावादितसँगै उठिरहेको छ । २००६ सालमा ने.कू.पा. स्थापना भए यता ४२ वर्ष बितेको छ, तर अझै यहाँ क्रान्ति संभव भइरहेको छैन र क्रान्तिको स्पष्ट खाका बन्न पनि सकिरहेको छैन । यसको आधारभूत कारण के हो ? यस पटक यस विषयमा हामीले नेपाल मजदुर किसान पार्टीका नेता का. रोहितसँग कुराकानी चलाएका थियौं । प्रस्तुत छन्-उहाँका विचारहरू

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनले मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओत्सेतुङ विचारधारालाई भावुक रूपले स्वीकार गरेको छ र नेपालको बस्तुगत परिस्थितिलाई हेरेर लागू गर्ने कुरामा धेरै कमी र कमजोरीहरू देखा परेका छन् । त्यसैकारणले नेपालको कम्युनिष्ट क्रान्ति अगाडि बढ्न नसकेको हो भन्ने मैले ठम्याएको छु । उदाहरणको निम्ति मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओत्सेतुङ विचारधारालाई जे जसरी आफ्नो देशको बस्तुगत परिस्थिति अनुसार लागू गर्नु पर्ने हो, त्यस अनुसार लागू भएन । यसो भन्नुको अर्थ, हाम्रो देशको मुख्य समस्या



ने.क.पा. का संस्थापकहरू, का. निरञ्जन गोविन्द वैद्य, का. पुष्पलाल श्रेष्ठ, का. नरबहादुर कर्माचार्य, का. नारायण बिलस ज्ञवा

के हो र हाम्रा दुस्मनहरूमध्ये पहिलो प्रहार कहानेर हान्नु पर्ने हो भन्ने कुरामा हामी अल्मलियौं । निश्चय पनि नेपालको चालीस वर्षभन्दा पनि बढी लामो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा हाम्रो मुख्य शत्रु को हो भन्ने संबन्धमा अहिलेसम्म पनि अल्मल नै रहेको छ । हाम्रो मुख्य शत्रु सामन्तवाद हो या उपनिवेशवाद हो भन्ने कुरामै यो आन्दोलन अल्मलिएको छ ।

वास्तवमा माओत्सेतुङ विचारधारा अनुसार नै सामन्तवाद र उपनिवेशवादको विरोधमा संगसँगै जान सकिन्छ तर नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको दुर्भाग्य ! यहाँ कुनै पनि शत्रुलाई प्रहार व्यवस्थित रूपले जान सकेको छैन । अर्को कुरा, नेपाल विभिन्न जाति र भाषाभाषीहरूको देश हो, तर तिनीहरूलाई संगठित र सचेत पार्ने र समाजका अन्तर्विरोधहरूलाई सुल्झाउने ढंगले हामी राम्रोसँग जान सकेका छैनौं । यो पनि नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलन अगाडि बढ्न नसक्नुका कारणहरू मध्येको एक हो । अर्को कुरा, हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनका अग्रदूतहरूले किसान आन्दोलनलाई बीवैमा छोडे यसको अर्थ हो-नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा एक बेला संशोधनवाद हावी रहेको थियो । पछि २०१७ पछि पनि हामीले यसलाई समाधान गर्न सकेनौं । हुन त सैद्धान्तिक रूपले हामीले संशोधनवादलाई अस्वीकार गर्‍यौं तर संशोधनवादलाई अस्वीकार गर्नुका साथसाथै हामीले कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई अगाडि बढाउन सकेनौं । क्रान्तिलाई अगाडि बढाउन नसक्नुको असफलताका कारणहरू यिनै हुन् ।

पूरक प्रश्न: हामीले नेपालको बस्तुगत परिस्थिति ठम्याउन सकेनौं भनी तपाईंले भन्नु भयो। यस्तो चाहिँ किन भयो? किन हामी यो ठम्याउन तिर लागेनौं?

- मैले अघि पनि भने मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओत्सेतुङ विचारधारालाई हामीले बढो भावुक ढंगले लियौं। यसको मतलब भौतिक परिस्थिति र आध्यात्मिक परिस्थिति बारे हामीले राबोसँग चिन्तन गर्ने नसकेको मलाई लाग्दछ। उदाहरणको निम्ति, हामी कुन बाटो लाग्छौं र कसरी लाग्छौं र केही वर्षपछि हामी कुन ठाउँमा पुग्छौं भन्ने कुराको समेत हामीसँग त्यस्तो कुनै खाका र हेन। जस्तो कि ०८ सालदेखि ०९१-०९२ सालसम्मको जुन किसान आन्दोलन नेपालको दक्षिणी क्षेत्रमा चल्थो, त्यो आन्दोलनको बीचमा गएर अप्रिय तौर-तरीका अपनाउनु हुन्न भनेर त्यसलाई फिर्ता लिइयो। त्यो किसान आन्दोलनलाई हामीले न त शान्तिपूर्ण आन्दोलनको रूपमा लग्यौं, न त त्यसलाई सशस्त्र क्रान्तिको रूपमा अगाडि बढाउने ढंगले हामीले लिन सक्थौं। यसको अर्थ हाशो नेतृत्व दिविद्यामा थियो। शान्तिपूर्ण आन्दोलन गर्ने सीमा रेखा पनि नेतृत्वले त्यसमा कोरेन, त्यसलाई सशस्त्र संघर्षको रूपमा कसरी अगाडि लैजाने भन्ने कुरा त भनै टाढाको कुरा भयो। यस्ता अलमल्लिने कुराहरूले गर्दा, अथवा अर्को शब्दमा भनी- मनोगत ढंगले नै नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलन क्रान्तिको निम्ति तयार नहुनाले नै यहाँ क्रान्तिलाई सफलतासम्म पुर्‍याउन नसकिएको हो भन्ने म अनुभव गर्दछु।

पूरक प्रश्न: विचारलाई भावुक ढंगले लियौं भनी यहाँले भन्नु भयो। त्यसरी लिइनु हुन्न थियो भने कसरी लिइनु पर्दथ्यो त?

- सबैभन्दा पहिलो बर्गीय रूपले हाशो शोषित-पीडित जनताहरूलाई व्यापक रूपमा संगठित गर्नु पर्छ र अनि बर्ग-संघर्षकै सिलसिलामा उनीहरूको राजनीतिक चेतनाको विकास गर्नु पर्दथ्यो। साथै सीमित क्षेत्रहरूमा संगठन हुँदैमा हामीले संघर्षलाई चालू गरी हाल्यौं, जसले गर्दा हाशो देशको आन्दोलन बढो असन्तुलित भयो।

उदाहरणको लागि, जब तराइ जाग्यो, पहाड चुपचाप रह्यो, जब पहाड जाग्यो- तराइ चुपचाप लाग्यो। यसरी नेतृत्वले व्यापक रूपले सबै ठाउँमा आन्दोलनलाई विस्तार गर्न सक्नु पर्दथ्यो। जानेर-नजानेर यसो गर्न नसकेर हामीले त्यसबाट धेरै उपलब्धी लिन सकेनौं।

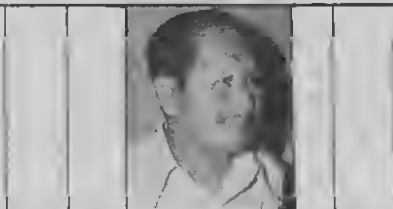
पूरक प्रश्न: यहाँले भन्नु भएजस्तै के अहिले हामीले देशव्यापी रूपमा संघर्षको योजना राख्यौं भने नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको आधारभूत समस्या हल हुन्छ त?

- परिस्थिति फेरिईसकेको छ। जब सबै पार्टीहरू प्रतिबन्धित थिए, त्यसबेलाको स्थिति र यो खुला वातावरणको स्थितिमा काम गर्ने शैलीमा भिन्नता ल्याउने पर्दछ। साथसाथै, २००६ सालमा जब कम्युनिष्ट पार्टीको स्थापना भएको थियो, त्यसबेला देशमा

मुस्लीमले ६०-७० लाख जनता मात्रै भएकोले त्यसबेला "जोत्नेलाई जमीन"को नारा दिँदा खेरी कम भन्दा कम हर परिवारले २ विगाहभन्दा बढ्ता जमीन पाउन सक्थ्यो। तर अब २ करोड जनता पुग्न थालेको बेलामा, जमीन जुन पहिले जति नै भएकोले अहिले साँच्चै त्यही कुरालाई हामीले अघि बढाएका खण्डमा एक डेढ-विगाह जमीनले, जहाँ यातायातको बन्दोबस्त राम्रो छैन, पानीको बन्दोबस्त छैन; एउटा परिवारले आफ्ना सन्तानहरूलाई पालन-पोषण गर्न सक्ने स्थिति भएको हुनाले हिजो २००६ सालमा जुन कुरालाई हामी हाशो आधारभूत समस्या भनेर लिने गर्थ्यौं, आज त्यसलाई लिएर हाशो समस्या समाधान हुनेवाला छैन। यसकारण, यसबारे अहिले अझ गंभीर रूपले छलफल गर्नु पर्ने आवश्यकता म देखिरहेको छु।

पूरक प्रश्न: नेपालमा क्रान्तिलाई संभव तुल्याउने हो भने र हाशो देशको आधारभूत समस्या हल गर्ने हो भने मूलभूत रूपमा अहिले ध्यान दिनु पर्ने सबाल के के हुन् भन्ने यहाँको ठम्याइ छ?

- म त अहिले सबभन्दा पहिले संगठनमै जोड दिनु पर्छ भन्ने ठान्दछु। मजदूरहरू, किसान र वामपन्थी बुद्धिजीवीहरूका बीचमा राम्रो र ठोस संगठन हुनुपर्दछ।



हामीले कलेज र स्कूलहरूमै आफूलाई केन्द्रित गरेको हुनाले अहिले नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा क्रान्तिकारी भावुकता बढ्ता भएको हो।

मलाई लाग्छ, जनताको बीचमा व्यवहारिक रूपले काम गर्नु नै क्रान्तिकारी भावुकताबाट माथि उठ्ने उपाय हो।

साथसाथै राजनैतिक चेतनाको विकासलाई अझ ठोस बनाउनु पर्दछ। त्यही सिलसिलामा नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा एकछपता ल्याउनु पर्दछ। यी तीनवटै कुराहरूलाई हामीले संगसँगै जोड्न सक्थौं भनेदेखि नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको सफलता तुलनात्मक रूपले म अलि नजीकै देख्दछु।

पूरक प्रश्न: तर तपाईंले अघि त मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओ विचारधारालाई हामीले भाषनात्मक रूपले लियौं, बस्तुगत रूपले लिएनौं भनी भन्नु भयो। यो बस्तुगत ढंगले लिने समस्या के तपाईंले अहिले भन्नु भए जस्तै गर्नले हल हुन्छ त?

- बस्तुगत ढंगले लिने भन्नाले नेपालका वर्गहरूको बीचको भिन्नता, तिनीहरू बीचको अन्तरविरोध, राष्ट्रिय र अन्तरराष्ट्रिय परिस्थितिलाई मैले बस्तुगत रूपले हेर्ने भनेको हुँ। जहिलेसम्म बस्तुगत परिस्थिति र मनोगत परिस्थिति भिन्नैन, तबसम्म क्रान्ति असफल हुन्छ। उदाहरणको लागि नेपालमा क्रान्तिको परिस्थिति मौजूद छ भनेको जनता परिवर्तन चाहन्छन् भन्नु हो। जनताले परिवर्तन चाहँदैन भने यदि नेतृत्वले देशलाई हाकन सक्दैन भने र साथसाथै अन्तरराष्ट्रिय परिस्थिति अर्थात् छर-छिमेकीहरूको परिस्थिति पनि क्रान्तिको अनुकूल छैन भने, क्रान्ति संभव छैन, क्रान्तिले धेरै हण्डरहट खानु पर्ने हुन्छ। त्यसकारण पहिलो कुरा, बर्गीय रूपले नै हामीहरू संगठित हुनुपर्छ, व्यापक रूपले। राजनीतिक रूपले त्यो समाज ल्याउनको लागि हामी तयार हुनुपर्छ, साथसाथै अन्तरराष्ट्रिय र छिमेकीहरूको परिस्थिति पनि अनुकूल बनाउन हामीले कोशीस गर्नुपर्छ। त्यति गर्न सकेको खण्डमा बस्तुगत स्थिति पनि तयार हुनेछ र आत्मगत अवस्था पनि तयार हुनेछ र क्रान्ति सफल पार्न संभव हुने छ। तर हामीले चाहँदैन राष्ट्रिय-अन्तरराष्ट्रिय परिस्थिति एकै बाजी तयार हुन्छ भन्ने पनि छैन, यसको निम्ति हाशो प्रयत्न आवश्यक छ, अनि अन्तरराष्ट्रिय परिस्थिति भनेको यसको सहायक हुन्छ।

पूरक प्रश्न: तर क्रान्तिकारी भावुकताको जुन समस्या यहाँले अघि भन्नुभयो त्यसलाई हामी कसरी हल गर्छौं त?

- मलाई लाग्छ, संगठन गर्ने सिलसिलामा हामीले यसलाई सिक्दै जानेछौं। अब अहिले नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा जुन क्रान्तिकारी भावुकता छ, हामीले कलेज र स्कूलहरूमै आफूलाई केन्द्रित गरेको हुनाले यो भावुकता बढ्ता आएको हो। ०९७ साल पछि देखि ०५७ सम्मका आन्दोलन-हरूमा हामीले आन्दोलनको केन्द्रबिन्दुको रूपमा कलेजहरूलाई बढ्ता प्राथमिकता दिएको हुनाले त्यहाँबाट आएका निम्न-पूँजीपति वर्गहरूमा यो खाले भावुकता आउनु स्वाभाविकै हो। साँच्चै गाउँगाउँमा गएर जनताका समस्याहरूलाई लिएर जनताको स्थितिलाई लिएर काम गर्नमा जोड गरेको भए हामीले देशको स्थितिलाई बढ्ता बुझ्ने थियौं र क्रान्तिकारी भावुकताबाट हामी अलिकति माथि उठेर विचार गर्न सक्थ्यौं। त्यसैले मलाई लाग्छ, जनताको बीचमा व्यवहारिक रूपले काम गर्नु नै क्रान्तिकारी भावुकताबाट माथि उठ्ने उपाय हो।

अन्तर्क्रिया प्रकाशनको
प्रथम पुस्तक प्रकाशन
महेश मास्केका
कविताहरूको संगालो
“भोकका कैदीहरूसंग”
बजारमा उपलब्ध छ।

युरोप-अमेरीका व्यापार युद्ध किन र कतातिर ?

अमेरिकालाई थप सहूलियत: फ्रान्सका गाउँहरूमा विद्रोह भटमास- बजारमा तानातानी



धम्की पछिको संझौता

अमेरिका र यूरोपेली समूदाय (इ.सी.) बीचको गएको मंसिर ५ को संझौतापछि अमेरिका र यूरोपेली समूदायको व्यापार युद्ध अब फ्रान्स र अमेरिकाको व्यापार युद्धमा बदलिएको छ । यूरोपेली समूदायले आफ्नो ४ अरब डलर बराबरीको तेलहन पदार्थको निर्यातमा किसानहरूलाई दिई आएको सहूलियतलाई आउँदो ६ वर्षका निम्ति २१ प्रतिशतले घटाउने यस संझौतालाई फ्रान्सले स्वीकार गरेको छ । फ्रान्सका प्रधानमन्त्री बेरेगोपोइले यस संझौतालाई निन्दा गरेका छन् र यो अस्वीकार्य भएको बताएका छन् । संसदको अनुमोदन प्राप्त गरेपछि यसमा भिडो संभावना छ ।

"यूरोपेली समूदायले डिसेम्बर ५ (मंसिर २०) सम्ममा तेलहन पदार्थलाई दिई आएको विशेष सहूलियत दरमा २४ प्रतिशत कटौती नगरेमा अमेरिकाले यूरोपेली समूदायबाट आयात गर्ने ३० करोड डलर बराबरीको सेतो रक्सी लगायतका केही वस्तुमा २०० प्रतिशतका दरले भन्सार महसूल बढाउनेछ ।" अमेरिकाले यो कूटनैतिक घोषणाले यूरोपेली समूदायमा फाटो ल्याउन सफलता प्राप्त गर्‍यो । आफ्नो अर्थतन्त्रमा कृषि उत्पादनको त्यति योगदान नभएका जर्मनी र बेलायतले यो धम्कीका सामुन्ने फ्रान्सको कडा चेतावनीका बावजूद पनि शिर निहुराए । विशेष सहूलियत यसरी कटाउँदा यूरोपको सबैभन्दा ठूलो कृषि शक्ति फ्रान्सका १० लाख किसानहरूको ढाँडे भित्रिने भएपनि र आउँदो मार्चमा हुन लागेको राष्ट्रपति चुनावमा ६८ किसानहरूको विद्रोहले फ्रान्सको मित्तरीको समाजवादी पार्टीलाई नराम्रो हराउन भूमिका खेल्ने भए पनि जर्मनी र बेलायतले आफ्नो स्वार्थका सामुन्ने

यसको पर्बाह राखेनन् । पोहोर साल मात्र ४०२ अरब डलर बराबरीको तयारी वस्तु निर्यात गर्न समर्थ भएको जर्मनी तेलहनको यो विवादबाट आफ्नो व्यापार बिगिन दिन पटकै तयार भएन । तेलहनको विवाद टुङ्ग्याएर GATT संझौता गर्न सकिएको खण्डमा बर्षेनी २०० अरब डलरको संपत्ति बढ्ने संभावनाबाट लोभिएका बेलायत र जर्मनीले अह यूरोपेली मुलुकहरूलाई पनि अमेरिकसँग जसरी पनि संझौता गर्ने पक्षमा ताने । फ्रान्स एकिल्यो ।

जर्मनीका अर्थमन्त्री जुर्गेन मोलेम्यानले खुलसै भने- "न त केही किसानहरूको स्वार्थको कारणले, न त फ्रान्सेली सरकारले चाँडै नै चुनावको सामना गर्दैछु भन्ने कारणले हामी विश्वको उन्मुक्त व्यापार संझौतालाई रोक्न अनुमति दिने सक्छौ । हामी केही किसानको स्वार्थवश हाम्रो उद्योगको खम्बालाई ढाल्न दिन सक्दैनौ ।"

तर फ्रान्सको अडान भने टुटेन । फ्रान्सका कृषिमन्त्री जीन पिएरे सोइसले पनि प्रष्टतापूर्वक भने "हामीले धाहा पाउनु पर्छ, हामी भविष्यमा कस्तो समूदाय बनौस् भन्ने चाहन्छौ, अमेरिकसित बराबरीको आधारमा बातालाप गर्न सक्ने खालको कि त्यस्तो, जसमा केही देशहरू अमेरिकाले उपनिवेश भए जस्तो गरी आफूलाई बेच्नु ?" उनले यूरोपेली समूदायलाई आग्रह गरे- "यो जहरी कि हामी बुझ्दैनौ किनकि अमेरिका तिनीहरूलाई मात्र मान्दछ, जसले उसको प्रतिरोध गर्दछ ।"

व्यापार युद्ध पछाडिको कारण

संझौतापछि पनि फ्रान्सको अडान जारी छ । गएको छ वर्षदेखि लगातार उरुग्वेमा GATT अर्थात भन्सार महसूल र व्यापार संबन्धी सामान्य संझौता (General Agreement on Tariffs and Trade) संपन्न गर्नका

लागि वार्ता हुँदै आएको छ । तर वार्ताको लागि मुख्य बाधा तेलहन पदार्थलाई यूरोपेली समूदायले दिँदै आएको विशेष सहूलियत नै भएको छ । अमेरिका यस शताब्दीको अन्त सम्ममा तेलहन पदार्थको निर्यातमा यूरोपेली समूदायले किसानहरूलाई दिँदै आएको संपूर्ण सहूलियत बन्द गराउने पक्षमा छ । र यसको पछाडि अमेरिकामा भटमास उत्पादकहरूको हितको स्वार्थले मूल कारणको रूपमा काम गरेको छ ।

१९९० को दशकसम्म यूरोपले आफ्नो संपूर्ण तेलहन पदार्थको आपूर्ति अमेरिकबाटै गर्दथ्यो । GATT को डिल्टनमा भएको वार्ता अनुसार यूरोपेली मुलुकहरू अमेरिकाबाट आयात गर्ने तेलहन, मुख्य गरी भटमासमा भन्सार महसूल पटकै नलगाउन सहमत भएका थिए । तर १९७३ मा जब राष्ट्रपति रिचार्ड निक्सनले अनिकालको कारण यूरोपमा निर्यात हुने तेलहनमा रोक लगाए, यूरोपेलीहरूका गाई वस्तुहरू भोकभोकै परे । तेलहन पदार्थको हाहाकार मच्चियो । त्यही कारणवश तेलहनको मामलामा अमेरिकामाथि भर पर्न नसकिने ठानेर ती पदार्थमा आत्म निर्भर हुन १९७९ देखि यूरोपेली समूदायले विशेष सहूलियत दिएर तेलहन पदार्थ-खास गरी रेपसीड र सूर्यमुखी फूलको खेती गराउने कार्यक्रम शुरु गरे । यूरोपेली माटोमा भटमासभन्दा थिने तेलहनहरूको उत्पादन राम्ररी हुन्छ्यो । १९९१ सम्म पुग्दा यूरोपेली समूदायको ३५ प्रतिशत तेलहनको माग आफ्नै उत्पादनबाट आपूर्ति गरिन थाल्यो । बाजिल र अर्जेण्टिना तथा त्याटिन अमेरिकी मुलुकबाट पनि सस्तो भटमासको आपूर्ति गरिन थालियो ।

यसले अमेरिकामा किसानहरूलाई असर पार्न थाल्यो, जो जम्मा जम्मा ३२ लाखको संख्यामा छन् । अमेरिकाले करीव वार्षिक १ अरब डलर बराबरीको भटमास निर्यात यसबाट घट्यो । अमेरिकामा भटमास उत्पादकहरूको पही स्वार्थलाई प्रतिनिधित्व गर्दै यूरोपेली समूदायलाई तेलहनमा दिई आएको विशेष सहूलियत घटाउन अमेरिकाले दबाव दिँदै आएको हो । अमेरिकामा तेलहन उत्पादकहरू निकै संगठित र शक्तिशाली रहेका छन् । उनीहरूमध्ये धेरै र मुख्यत निकै ठूलो पैमानामा उत्पादन गर्ने एकाधिकार पूँजीपति वर्ग पर्दछन् ।

उता यूरोपेली समूदायका १२ मुलुकको ३४ करोड जनसंख्या मध्ये १ करोड १० लाख जनसंख्या किसान छन् । उनीहरू पनि राजनीतिक रूपले शक्तिशाली छन् र लगातार सहूलियतका निम्ति प्रभावकारी कार्यक्रम चलाईरहेका छन् । विशेष सहूलियतको सबैभन्दा ठूलो लाभ फ्रान्सले उठाईरहेको छ । गएको ३० वर्षमा विशेष सहूलियतले नै फ्रान्सेली किसानलाई जीवित तुल्याएको छ । गएको वर्ष मात्रै उनीहरूले यूरोपेली समूदायबाट ७

अरब डलर र फ्रान्सेली सरकारबाट २४ अरब डलर विशेष सहूलियत सहयता प्राप्त गरेका थिए ।

सबैभन्दा मुख्य कुरा के भने, विशेष सहूलियतविना फ्रान्सेली किसानहरू प्रतिस्पर्धात्मक रूपमा तेलहन उत्पादन गर्न समर्थ नै छैनन् । र, अमेरिकालाई यो तथ्य राम्ररी थाहा छ । त्यसैले उसले सहूलियत कटौतिको माग गरिरहेछ । यसो गरेपछि तेलहन निर्यातको प्रतिस्पर्धामा बिस्तारै अमेरिकाको एकाधिकार हुने संभावना रहन्छ ।

गएको मे महीनामा, अमेरिकी कूटनीतिक दाउपेंचको फलस्वरूप, अन्य यूरोपेली समुदायका सहकर्मीहरूको दबावमा फ्रान्सले साझा कृषि व्यवस्था अन्तर्गत मन नपरी नपरी आफ्नो अन्न उत्पादन गर्ने क्षेत्र मध्ये १५ प्रतिशत क्षेत्रलाई खेतीपातीबाट मुक्त गर्ने निर्णय गर्नु परेको थियो । यसले गाईको मासु र अन्य उत्पादनको निश्चित मूल्यमा पनि कटौति गर्नु परेको थियो । यसबाट फ्रान्सेली उत्पादकहरूको राजस्वमा ३० प्रतिशतको कटौति भएको थियो । अब फेरि अमेरिकाले सहूलियतमा अरु कटौतिको माग गरेको छ । यसले फ्रान्सेली किसानहरूलाई सार्ने क्रम पारेको छ ।

"तिनीहरूले हाथो तेलहनको उत्पादनलाई अहिलेको १ करोड २५ लाख मेट्रिक टनबाट ९५ लाख मेट्रिक टनमा सीमित गर्न मंजुरी जनाए । हामीले उनीहरूलाई मकै र गहुँमा सहूलियत पनि दिईसकेका छौं । र अरु उनीहरू यो भन्दा बढी चाहन्छन् । के अमेरिका फ्रान्सको कृषिलाई पूरै स्वाहा पार्न चाहन्छ ?" फ्रान्सका बगि जस्ता असंख्य किसानहरू अहिले फ्रान्सेली सरकारप्रति गत मे महीनाको साझा कृषि व्यवस्थामा सहमति गरेकोमा रोष पोख्दै प्रश्न गरिरहेछन् ।

संकटग्रस्त फ्रान्सेली किसानहरू अहिले सरकारले अमेरिकी भाग सामुने घुँडा टेकेमा सरकारलाई कुनै कर नतिर्ने र बाटो जाम गरेर यातायात नै ठप्प पारीदिने धम्की दिइरहेछन् । किसानहरूको विद्रोहको भड्किएकोले फ्रान्सेली सरकारलाई भयभीत पारिरहेछ । त्यसैले फ्रान्सका राष्ट्रपति मिस्तेर्रा अहिले अमेरिकालाई कुनै सहूलियत दिने पक्षमा छैनन् । कम से कम गएको मे महीनाको सुधारभन्दा अघि नबढ्ने दृढता उनले व्यक्त गरेको हुन् । अमेरिकालाई अरु थप सहूलियत दिएमा गाउँहरूमा किसानहरूको रक्तपातपूर्ण विद्रोह

भड्किले र यसले मार्च महीना हुन लागेको चुनावमा मिस्तेर्राको समाजवादी पार्टीको स्थान स्वाहा पारी दिने उनको अनुमान छ ।

फ्रान्स यसरी आफ्ना १० लाख किसानहरूको स्वार्थको निमित्त संभ्रौता नगर्ने पक्षमा छ । उता जर्मनी भने उसका तयारी सामानहरूको निर्यात व्यापक मात्रामा अरु बढाउन तेलहनको विवादलाई छिटो भन्दा छिटो येनकेन प्रकारेण हल गरेर नक्ते संभ्रौता गरी हाल्ने पक्षमा छ । अहिलेको व्यापार युद्ध यिनै अलग अलग स्वार्थहरूको टक्करको परिणाममा पैदा भइरहेछ ।

संभावना

अहिले जुन संभ्रौता सपन भएको छ, त्यसले यूरोपेली किसानहरू, विशेषतः फ्रान्सका किसानहरूको हितमा ठूलो चोट पुर्‍याएको छ । फ्रान्सेली किसानहरू जस्तै यूरोपका किसानहरू यूरोपव्यापी विरोध कार्यक्रम गर्ने सोचिरहेछन्; छुट्टा छुट्टै रूपमा आ-आफ्नो देशमा गरिरहेका पनि किसानहरूमा विद्रोहको भावना भड्किरहेछ । फ्रान्सेली सरकार त जघाभाववी संभ्रौता लादियो भने त्यसको परिणाम रक्तपातपूर्ण हुने कुरा स्पष्टै बताउँदछ । "पूरी गाउँले क्षेत्र हतियार लिएर उठ्नेछ" -तेलहन र प्रोटीन उत्पादकहरूको फ्रान्सेली महासंघका इरिक बाडोन भन्छन् । उनले चैतावनी दिएका छन्- "फ्रान्सस्थित अमेरिकी कारखानाहरू र

मण्डारहरू कुद् भोडको शीकर हुन सक्नेछन् ।"

विशेष सहूलियत काटिएपछि यूरोपका १ करोड १० लाख किसानहरू मध्ये १३ लाख किसानहरूले खेतीपातीबाट तुरुन्तै हात धुनेछन् किनकि यसबाट उनीहरूको जीवन निर्वाह नै हुन सक्ने छैन । गत मे महीनाको "साझा कृषि नीति" अनुसार नै १५ दिने ३५ प्रतिशत सम्म खेतीपातीको क्षेत्र घट्नेछ । यसबाट व्यापक मात्रामा किसानहरू टाट पल्टिनेछन् र गाउँले बेरोजगारी बढ्नेछ । बेरोजगार गाउँलेहरू रोजगारीको खोजमा शहरमा ओडिनेछन् । कमशः गाउँ रिक्तिदै जाने र शहरमा बेरोजगार जनसंख्याको अत्याधिक चाप बढ्ने प्रष्टै संभावना छ । यही संभावनालाई टार्न मे महीनाको "साझा कृषि नीति"मा किसानहरूलाई विशेष सहूलियत र घटाइएको कृषि क्षेत्रको बदलामा प्रत्यक्ष अनुदान दिने व्यवस्था गरिएको थियो ।

उता यो संभ्रौताबाट १०८ सदस्यीय GATTको छ वर्षदिखि हुन नसकिरहेको संभ्रौता अब आउँदो जनवरीसम्ममा हुन सक्ने संभावना पैदा भएको छ । फ्रान्स अहिले रष्ट छ र उसका पछाडि स्पेन, बेल्जियम र इटालीजस्ता अन्य यूरोपेली कृषि शक्तिहरूको अप्रत्यक्ष समर्थन छ । त्यसैले यूरोपेली समुदायले यी देशहरूलाई खुश पार्न केही क्षतिपूर्ति र संभ्रौताका थप प्याकेजहरूबाट किनै प्रशस्तै संभावना छ । अन्यथा फ्रान्स, इटाली, बेल्जियम र स्पेनको रष्टतामा यूरोपेली यूनिधन बनाउने र त्यसबाट साझा यूरोपेली बजार सिर्जना गर्ने हलैको प्रयत्नमा लुप्तो पर्न सक्छ । साझा यूरोपेली बजार बनाउने

पूँजीवादी विश्वको ताजा हाल

- **रुसको बजेट घाटा** यस वर्ष १ खरब ८८८ (२४ अरब अमेरिकी डलर) पुगेको छ । रुसी संसदले नोभेम्बर १२, १९९२मा टाट पल्टाइ संघीय बिधेयक पारित गरेको छ । यस अनुसार **अण्डमा डुबेका र असंश्रम उद्योगहरूलाई टाट पल्टेको घोषणा गरेर बन्द गर्न सकिनेछ ।** यसबाट रुसमा पुर्ण मजदुरहरूले आफ्नो कामबाट हात धुनेछन् ।

तथ्यांक स्रोत: *International Herald Tribune / November 13, 1992*

- **अमेरिकामा व्यापार घाटा** १९९२ को पछिल्लो नौ महीनामा ८० अरब डलर पुगेको छ । पोहोर यही अवधिमा यसको व्यापार घाटा ६२ अरब डलर थियो ।

तथ्यांक स्रोत: *उही*

- **अमेरिकाको बजेट घाटा** यस वर्ष २ खरब ९० अरब २० करोड डलर पुगेको छ । यो अमेरिकामाको इतिहासमा सबैभन्दा ठूलो बजेट घाटा हो ।

तथ्यांक स्रोत: *US Treasury Department को घोषणा, / अक्टोबर २८, १९९२*

- **अमेरिकाले आफूले लिएको राष्ट्रिय ऋणको व्याज सेवा शुल्क** बापत मात्र वर्षेनी २ खरब ९२ अरब ३० करोड डलर तिर्नु पर्दछ । सरकारी खर्चमध्ये राष्ट्रिय ऋणको व्याज बापत तिर्नु पर्ने यो रकमको अनुपात सबैभन्दा बेसी छ । अमेरिकाको राष्ट्रिय ऋण अहिले ४ खरब डलर भन्दा बेसी पुगीसकेको छ ।

तथ्यांक स्रोत: *Beijing Review / November / 13, 1992*

- **जापानको व्यापार बजेट** १९९२ को पहिलो १० महीनामा ८८.३६ अरब अमेरिकी डलर पुगेको छ । १९९२ को अन्तसम्ममा यो १२० अरब डलर नाघ्ने अनुमान छ ।

तथ्यांक स्रोत: *International Herald Tribune Nov. १३, १९९२.*

- **जर्मनीको बजेट घाटा** १९९२ को पहिलो १० महीनामा २२ अरब डब्लु मार्क (१३.७ अरब अमेरिकी डलर) पुगेको छ । गएको वर्ष यही अवधिमा यसको बजेट घाटा ४७ अरब डब्लु मार्क थियो ।

तथ्यांक स्रोत: *International Herald Tribune Nov. १९, १९९२.*

सवालमा पुर्ण यूरोपेली मुलुकहरूको औद्योगिक र व्यापारिक स्वार्थ तथा उनीहरूको भाष्य नैडिएको छ । यूरोपेली समुदायको कूल उत्पादनमा कृषि क्षेत्रको उत्पादन योगदान ३.५ मात्र छ । त्यसैले यो सानो मामलाको कारणले उनीहरूले आफ्नो ठूलो औद्योगिक र व्यापारिक स्वार्थलाई नोक्सानी पुर्‍याउन चाहने छैनन् । □

हावा अघिचर्चै तमीड्कनाट

पढ्नु होस्-
साप्ताहिक दृष्टि
दृष्टिको सह-प्रकाशन
मासिक सूर्य

प्रतिपक्ष साप्ताहिक

साप्ताहिक जनादेश
पढ्नु होस्
साप्ताहिक पृष्ठभूमि

कुनै पनि राज्यको वर्गचरित्र त्यसले बनाएका र लागू गरेका नीति र कार्यक्रम, त्यसले बनाएका नियम र कानून, त्यसको आम्दानी र खर्चको संरचनाको चरित्र र दिशाले निर्धारण गर्नमा निर्णायक भूमिका खेल्छ । राज्यले कुन वर्गको वर्ग स्वार्थको रक्षा र प्रतिनिधित्व गर्न चाहन्छ ? कुन वर्गको हितको प्रतिनिधित्व गर्छ ? त्यो उसले अख्तियार गरेका नीति र कार्यक्रमबाटै नियम र कानूनबाटै, तिनीहरूको चरित्र र दिशाबाटै थाहा हुन्छ । राज्य कुन वर्गप्रति आश्रित र उत्तरदायी छ, हुन्छ र हुनेछ, त्यो उसको आयको एवं व्ययको संरचना र त्यसको चरित्र तथा दिशाबाटै थाहा हुन्छ । नीति र कार्यक्रम, नियम र कानून, आम्दानी र खर्च भनेको ऐना हो, जसमा राज्यको वर्गीय अनुहार छर्लङ्ग देखिन्छ ।

कुनै पनि राज्यको आम्दानी -या त राजस्वबाट प्राप्त हुन्छ, या राज्यले हात हालेको उद्योग व्यापार र सेवाबाट, या स्वदेशी-विदेशी ऋणबाट । हामी यहाँ अहिले आम्दानीका ती स्रोतहरूमध्ये राजस्वको संरचनाबारे मात्र अध्ययन गर्न लागीरहेछौं ।

राजस्व हरेक राज्यको मूल आम्दानीको स्रोत मध्ये एक हो । जनतामाथि कर बेगेर जम्मा हुने आम्दानी नै राजस्व हो । राजस्व मुख्य रूपले कुन कुन स्रोतबाट प्राप्त हुन्छ- त्यसले राज्यको आम चरित्रलाई र व्यवहारलाई प्रभावित पार्दछ । ती स्रोतहरूप्रति राज्यको वर्गीय आश्रितता, वफादारिता र दायित्व पनि बेसी हुनु स्वभाविक हुन्छ । यस हिसाबले कुनै पनि मुलुकको राजस्व कुन कुन स्रोतबाट प्राप्त भइरहेछ भन्ने तथ्यले त्यो मुलुकको राज्यको वर्ग चरित्रबारे सही धारणा बनाउनमा निकै मद्दत गर्न सक्दछ । हामी यहाँ, त्यसैले, नेपालको राजस्व संरचनाबारे विश्लेषण गर्न लागीरहेछौं, ता कि तथ्यहरूमा आधारित भएर २००७ सालपछिको नयाँ नेपालको राज्यको वर्ग-चरित्रबारे वस्तुपरक धारणा बनाउन सजिलो होस् ।

२००७ देखि २०१६/१७ को दशकमा

२००७/८ को आर्थिक वर्षमा नेपालको कूल राजस्व २ करोड ९३ लाखको थियो । त्यस मध्ये १ करोड ५१ लाख त मालपोतबाट मात्र प्राप्त हुन्थ्यो । अर्थात्, कूल राजस्वको ५१.७ प्रतिशत भाग मालपोतबाट प्राप्त हुन्थ्यो । त्यतिखेर भन्सार महसूलबाट प्राप्त हुने आम्दानी दोश्रो स्थानमा थियो । भन्सार महसूलबाट ४० लाख ६६ हजार रुपियाँ आम्दानी हुन्थ्यो र यो भनेको कूल राजस्वको १४ प्रतिशत हो । अन्तः शुल्कबाट ७ लाख १४ हजार आम्दानी हुन्थ्यो र यो कूल राजस्वको २.४ प्रतिशत अंश हो । वनबाट झण्डै त्यत्तिकै अर्थात् ७ लाख ८८ हजार (२.७ प्रतिशत) आम्दानी हुन्थ्यो । टेलीफोन, हुलाक, आ.वा., रेल्वे, ट्रली, विद्युत, रोपवे र सडक महसूल जस्ता सेवा उपभोगको क्षेत्रबाट जम्माजम्मी २० लाख ५८ हजार आम्दानी हुन्थ्यो । यो भनेको कूल राजस्वको ७ प्रतिशत

नेपालको राज्यको वर्ग चरित्र के

नेपालको राजस्व-संरचनाले आँल्याएका तथ्यहरूको एक खोजमूलक विश्लेषण

-श्याम श्रेष्ठ

हो र राजस्वको तेस्रो ठूलो आम्दानीको स्रोत हो । दण्ड जरिवाना जफतबाट १७ लाख ७७ हजार बराबरीको आय हुन्थ्यो अर्थात् कूल राजस्वको ६.१ प्रतिशत । चीनबाट आउने वार्षिक १० लाख र भारतबाट आउने १० हजार ६ उपहार बाहेक राजस्वको अरु स्रोत भन्नु नगण्य मात्र थियो ।

२००७/८ को राजस्व संरचनाको यी तथ्याङ्कले के देखाएको छ भने- त्यतिखेरको राजस्वमा मालपोतको प्रमुख स्थान थियो । मालपोत भनेको जमीनको उपभोगमा लाग्ने कर हो । त्यतिखेरको जमीनमा विर्ता स्वामित्व यथावत थियो । राजारजौटा र जमिन्दारी प्रथा उन्मूलन भएको थिएन । संपूर्ण जसो जमीनमा राज्यको एकलौटी जमिनदारी स्वामित्व थियो । त्यस्तो जमीनबाट आउने मालपोतले राजस्वको मुख्य भाग ओगटेको थियो । यसो भन्नुको मतलब के हो भने त्यतिखेर मालपोत भनेको राज्यको आयको सामन्ती स्रोत हो र त्यो स्रोतले राज्यले आफूलाई मूल रूपमा धान्थ्यो ।

राज्यको आयको अर्को ठूलो स्रोत भन्सार महसूल थियो । भन्सार महसूल भनेको व्यापारबाट प्राप्त हुने राजस्व हो । यो व्यापारिक पूँजीमा आधारित आय स्रोत हो । यो, त्यसैले, पूँजीवादी आयस्रोत हो । तथ्यांकले के देखाएको छ भने- नेपालको त्यतिखेरको राज्यको आम्दानीको एउटा उल्लेखनीय भाग व्यापारिक पूँजीबाट प्राप्त हुने

राज्य कुन वर्गप्रति आश्रित र उत्तरदायी छ, हुन्छ र हुनेछ, त्यो उसको आयको एवं व्ययको संरचना र त्यसको चरित्र तथा दिशाबाटै थाहा हुन्छ ।

गरी-रहेको थियो, पूँजीवादी आयस्रोत- बाट प्राप्त हुने गरी-रहेको थियो । राजस्वमा अन्तः शुल्कको योगदान नगण्य थियो । त्यसैले देशको राष्ट्रिय उद्योग धन्दाबाट पैदा भएको वस्तु मूल रूपमा निर्यात गरेर त्यो भन्सार महसूल उठेको थिएन । त्यो मूल रूपमा बाहिर उत्पादित वस्तु आयात गरेर प्राप्त भन्सार महसूल थियो । त्यो अन्त-राष्ट्रिय पूँजीमा आधारित आयस्रोत थियो । टेली-फोन, आ.वा. हुलाक सेवा जस्ता सेवा उपभोगबाट आउने राजस्व पनि पूँजीवादी आय स्रोतबाट आउने आम्दानी थियो, जसको योगदान त्यतिखेर तेस्रो स्थानमा थियो । यसरी तथ्यांकले के देखाएको छ भने- २००७ सालमा नेपाली

राज्य सामन्ती आय स्रोतमा मूलतः आधारित थियो र पूँजीवादी आयस्रोतले पनि त्यतिखेर थोरै तर उल्लेखनीय स्थान राख्न थालेको थियो । पूँजीवादी आय-

स्रोत मध्ये सबैभन्दा मुख्य स्रोत-व्यापारिक पूँजी थियो ।

तर २००७/८ देखि २०१६/१७ को दशकमा राजस्वको यी संरचनामा व्यापक उलटफेर भयो । २००८/९ मा नै कूल राजस्वमा मालपोतको योगदान फगत ३०.८ प्रतिशत मात्र रहन पुग्यो जब कि भन्सार महसूलको योगदान बढेर २४ प्रतिशत पुग्यो । दशकको अन्त अर्थात् २०१६/१७ सालमा पुग्दा त मालपोतबाट राजस्वमा योगदान १८.७ प्रतिशतसम्म फर्क्यो र यसै दशकको अन्तमा, २०१६ सालमा नेपालमा विर्ता उन्मूलन र राज्य रजौटा उन्मूलन भयो । भन्सार महसूलको योगदान भने ३२.६ प्रतिशतको उँचाइमा पुग्यो । यसरी २०१७/१८ मा पुग्दा राज्यको आयको मूल स्रोत मालपोत-नरहेर भन्सार महसूल हुन पुग्यो । अर्थात्, सामन्ती आयस्रोतको ठाउँ अब व्यापारिक पूँजीमा आधारित आयस्रोतले लियो । राज्य बढी भन्दा बढी व्यापारिक पूँजीबाट प्राप्त आयस्रोतमा मुख्य रूपमा आधारित हुनुपर्छ । ०१६/१७ मा अर्को ठूलो आम्दानीको स्रोत वन पैदावारबाट प्राप्त महसूल थियो, जसबाट १ करोड १६ लाख ६. अर्थात् कूल राजस्वको १३.४ प्रतिशत प्राप्त हुन्थ्यो । अन्तः शुल्कको राजस्वमा योगदान ४२ लाख ४७ हजार रुपियाँ थियो अर्थात् १ करोड ३६ लाखको कूल राजस्वमा यो ४.९ प्रतिशत अंश मात्र थियो । यसरी २०१६/१७ मा पुग्दा राज्यको राजस्वमा सामन्ती आय-स्रोतको अनुपातभन्दा पूँजीवादी आयस्रोतको अनुपात बढी भईसकेको थियो । पूँजीवादी आय स्रोत मध्ये पनि अन्त-राष्ट्रिय व्यापारिक पूँजीमा आधारित आय सबैभन्दा बेसी भएको थियो । राज्यको आय-स्रोतमा आमूल हेरफेर भएको थियो । राजस्व तुलनात्मक रूपमा जमीनमा निर्भर भन्दा बेसी व्यापारमा निर्भर भएको थियो । नेपालको राजस्व

संरचनाको इतिहासमा यो एउटा महत्वपूर्ण ऐतिहासिक फइको थियो ।

२०१७ देखि २०३६/३७ को दशकमा

२०१७/१८ देखि २०२६/२७ को दशकमा राजस्व संरचनामा अठ्ठौं ठूलो हेरफेरहरू भए । २०१९/२० मा पहिलो पटक आयकर पनि नेपालको एउटा राजस्व स्रोत हुन थाल्यो । व्यक्तिको आम्दानीमा आधारित यो कर पूँजीवादी आयस्रोत थियो । यसले शुद्धमा वार्षिक २० लाख रुपैयाँ अर्थात् कूल राजस्वको १.६ प्रतिशत मात्र योगदान दिने अनुमान थियो तथापि नेपालको कर संरचनामा आएको परिवर्तन र त्यसमा यो स्रोतले भविष्यमा लिने स्थानका हिसाबले यो कर शुद्ध हुनु नेपालको राजस्व संरचनाको इतिहासमा महत्वपूर्ण घटना थियो । अर्को महत्वपूर्ण घटना २०२२/२३ मा शुद्ध भयो जब नेपालमा पहिलोपल्ट विक्री कर लिने प्रणाली शुरू भयो । शुद्धमा ३ प्रतिशत मात्र योगदान दिएको यो राजस्व स्रोतले २०२६/२७ मा पुग्दा नेपालको कूल राजस्वमा ११ प्रतिशत योगदान दिन थालेको थियो । यो पनि वस्तुको बजारमा विक्रीमा आधारित कर थियो र यो पनि पूँजीवादी आयस्रोत थियो । उता २०२६/२७ साल पुग्दा त ४६ करोड ४० लाखको कूल राजस्वमा मालपोतको योगदान फगत ८ करोड ७७ लाख मात्र पुग्यो । अर्थात् कूल राजस्वको १८.९ प्रतिशत मात्र । यतिखेर भन्सार महसूलबाट प्राप्त हुने राजस्व त्यसको दोब्बर भन्दा बेसी अर्थात् १९ करोड ३५ लाख भएको थियो । यो भनेको कूल राजस्वको ४०.७ प्रतिशत थियो । अन्तः शुल्कको योगदान पनि यो दशकको अन्तमा बढेर ८.२ प्रतिशत पुगीसकेको थियो । यसको मतलब यो दशकमा राज्यको आयमा राष्ट्रभित्रका उद्योगहरूको योगदान उल्लेखनीय रूपमा बढेको थियो ।

जम्मामा यो दशकमा मालपोतमाथिको राज्यको राजस्वको सामन्ती निर्भरता अत्यन्त घोर हुन पुगेको थियो । त्यसमाथि थप, यही दशकमा २०२९ सालमा नेपालमा भूमि सुधार शुरू भएको थियो जसले जमीनमा व्यक्तिगत

के त्यस्तो राज्यको बर्ग परिवर्तन सामन्ती वा अर्ध-सामन्ती हुन्छ जसको आयको मुख्य स्रोत पूँजीवादी आयबाट प्राप्त हुन्छ, के त्यस्तो राज्य सामन्ती वा अर्ध-सामन्ती हुन्छ, जसले जमीनमा आधारित करबाट आफ्नो न्यूनतम खर्च स्रोत समेत खान्न सक्ने ?

स्वामित्वमा आधारित पूँजीवादी स्वामित्वको शुद्धात गरेको थियो । त्यसैले घोर बहुत मालपोतको स्रोत पनि धेरैजसो तिनै व्यक्तिगत स्वामित्वमा आधारित जमीनहरू हुन गएका थिए । भन्सार महसूल र विक्री करको योगदान जोड्ने हो भने २०२६/२७ सालमा पुग्दा राज्यको कूल राजस्वमा व्यापारमा आधारित राजस्वको योगदान ५२.७ प्रतिशत हुन पुगेको थियो । अर्थात् कूल राजस्वको आधा भागभन्दा बेसी त व्यापारमा आधारित करबाट आउने परिस्थिति सिर्जना भएको थियो । यसरी राज्य जम्मामा मूल रूपमा व्यापार-निर्भर भएको थियो । नेपालको राजस्व संरचनामा यो एउटा अर्को ठूलो फइको थियो । भन्सार महसूल र विक्रीकरमा अन्तः शुल्कको योगदान पनि जोड्ने हो भने करीब ६९ प्रतिशत राजस्व त उद्योग र व्यापारबाट मात्र प्राप्त हुने स्थिति पैदा भएको थियो । यसको तात्पर्य के हो भने- यो दशकमा राज्यको पूँजीवादी स्रोतमाथिको निर्भरता अत्यधिक हुन गएको थियो ।

२०२७ देखि २०३६/३७ को दशकमा

२०२७/२८ देखि २०३६/३७ को दशकमा पुग्दा मालपोत माथिको राज्यको राजस्वको निर्भरता नगण्य हुन पुग्यो । कूल राजस्वमा मालपोतको योगदान-२०३६/३७ सालमा पुग्दा फगत ३ प्रतिशत मात्र रहन पुग्यो । १ अरब ८८ करोडको राजस्वमा खालि ५ करोड ६२ लाख रुपैयाँ मालपोतबाट प्राप्त हुने स्थिति पैदा भयो । भन्सार महसूलको योगदान बढेर ६० करोड ८० लाख पुग्यो, तर कूल राजस्वमा यसको अनुपात भने घटेर- ०.३६/३७ मा ३२.३ प्रतिशत मात्र हुन पुग्यो जबकि २०२७/२८ सालमै

यसको अनुपात ३४ प्रतिशत र २०२९/३० मा ३९ प्रतिशतसम्म हुन पुगेको थियो । उता विक्री करको योगदान भने २०२७/२८ सालको १३.५ प्रतिशतबाट बढेर २०३६/३७ मा पुग्दा २९.३ प्रतिशत हुन गएको थियो । भन्सार महसूल र विक्री कर मिलाएर कूल राजस्वको ५५.३ प्रतिशत फगत व्यापारबाट आधारित राजस्वबाट प्राप्त हुने स्थिति भएको थियो । अन्तः शुल्कको योगदान भने यो दशकभरी ११ प्रतिशतको वरपर नै स्थिर रह्यो । यसरी यो दशकको मुख्य विशेषता के रह्यो भने राज्य नगण्य मात्रामा मात्र मालपोत निर्भर रहन पुग्यो र राज्यको पूँजीवादी स्रोत-माथिको निर्भरता अठ्ठौं अत्यधिक हुनु पुग्यो । त्यसमा पनि सबभन्दा बेसी त व्यापार निर्भरता नै ।

२०३७ देखि २०४६/४७ को दशकमा

२०३७/३८ देखि २०४६/४७ को दशकको अन्ततिर त मालपोतको योगदान त कूल राजस्वमा ०.८ प्रतिशतसम्म ओर्लन पुग्यो । ९ अरब २९ करोडको कूल राजस्वमा ७ करोड ४६ लाख ६ बराबरीको मालपोतको योगदान भनेको हात्तीको मुखमा जिरा सहर हो, जसमाथि भर परेर राज्यले आफ्नो न्यूनतम खर्च समेत चलाउन सक्दैन । यो दशकमा मालपोतभन्दा बढी त घर-जग्गा रजिस्ट्रेशनको योगदान रह्यो । किनकि २०४६/४७ को सालसम्म पुग्दा ३७ करोड ७९ लाख अर्थात् कूल राजस्वमा ४.९ प्रतिशत योगदान घरजग्गा रजिस्ट्रेशनको रहेको थियो । दुवै मिलाउँदा कूल राजस्वमा करीब ५ प्रतिशत-यी दुई जमीनमा आधारित राजस्वबाट प्राप्त हुने स्थिति पैदा भएको थियो । यो दशकमा पनि राजस्वमा सबैभन्दा धेरै योगदान भन्सार महसूलकै रह्यो, तथापि यसको योगदानको अनुपात भने घट्यो । दशकको शुद्धमा यसको योगदान ३३.७ प्रतिशत रहेकोमा दशकको अन्तसम्म पुग्दा यो योगदान २८.९ प्रतिशतमा झर्न पुगेको थियो । विक्रीकरको योगदान पनि दशकको शुद्धमा २२.२ प्रतिशत रहेकोमा- २०४६/४७ सालमा पुग्दा यो घटेर १७.८ प्रतिशत हुन पुग्यो । तथापि फेरि पनि- भन्सार महसूल बाँकी छ २८ मा

नयाँ उद्योग-नीति कार्यान्वयन गराउन औद्योगिक व्यवसाय ऐन आयो

सरकारले नयाँ औद्योगिक नीति २०४९ साईं कार्यान्वयन गर्ने कानूनी आधार बडा गर्ने मनसायले गत मंसिर १० गते औद्योगिक व्यवसाय ऐन २०४९, प्रकाशमा ल्याएको छ ।

यस ऐनमा उद्योगहरूलाई ६ बर्गमा विभाजित गरिएको छः उत्पादनमूलक, कृषि तथा वनजन्य, खनिज, पर्यटन, सेवा र निर्माण ।

उद्योगलाई ४ स्तरमा विभाजन गरिएको छः धेरै उद्योगः धर्ममूलक, देशको परम्परा, कला र संस्कृतिसँग सम्बद्ध, खास सीप वा स्थानीय कच्चा पदार्थ र साधन परिचालन गर्ने ऐनद्वारा किटिएको उद्योग, साना उद्योगः १ करोडसम्म स्थिर जेबा भएको उद्योग, मझौला उद्योगः १ करोड भन्दा बढी र ५ करोड सम्म स्थिर जेबा भएको, ठुलो उद्योगः ५ करोड भन्दा बढी स्थिर जेबा भएको ।

अब सुरक्षा, जन स्वास्थ्य, तथा बत्ताबरणमा उल्लेखनीय प्रतिकूल असर पार्ने भनी किटिएको उद्योग बाहेक अन्य उद्योगले स्थापना, बिस्तार, र बिबिधिकरणको लागि सरकारी अनुमति लिनुपर्ने गराइएको छ । अनुमति लिनु पर्ने र पर्ने उद्योगले पनि उद्योग स्थापना गर्दा सम्बन्धित बिभागमा हर्ता भने गर्नुपर्ने नियम छ । अनुमति लिनु पर्ने उद्योगले बिभागमा निवेदन दर्ता गर्नुपर्ने र बिभागले औद्योगिक प्रवर्द्धन बोर्डको नियमानुसार दर्तास्तर परेको मितिले ३० दिनभित्र तोकिएको ढाँचामा या त अनुमति लिनुपर्ने या नवित्ने भए त्यसको जानकारी दिनुपर्ने ।

अनुमति लिनुपर्ने उद्योगहरूः सुरक्षा सम्बन्धी उद्योगहरू-परम्परागत एवं आधुनिक हात

हथियार, गोसिगठ्ठा बारूद लगायतका बिस्कोटक पदार्थ उत्पादन गर्ने, सुरक्षासँग सम्बन्धित छपाइ, मुद्रा तथा सिक्का, बिडी, बुरोट, आधुनिक छासा प्रशोधन, बियर तथा रक्सी जस्ता जनस्वास्थ्यमा असर पार्ने उद्योगहरू, बिनी उत्पादन, पन्थ र कागज, सिमेन्ट, कपडा छुसाइ र रङ्गाइ, बिटुमिन, रासायनिक मल, कीटनाशक औषधि, नुनिकोटिड तेल, फोम, कार्पेट थुलाइ, साबुन, इलेक्ट्रो प्लेटिङ, कोटो प्रोसेसिङ, टायर द्युबहरू, एल.पी.ग्याँस, पेट्रोलियम पदार्थसँग सम्बन्धित खानीमा आधारित ठूला उद्योगहरू, ढुंगा क्रसिङ, बन पैदावारमा आधारित मझौला तथा ठूला उद्योग, रंग-रोगन र ईट्टा उद्योग ।

औद्योगिक नीतिमा जलस्रोतलाई पनि अनुमति लिनुपर्ने उद्योगको सूचीमा राखिएकोमा ऐनमा त्यो हटाइएको छ ।

यस ऐन अन्तर्गत उद्योगहरूले पाउने सबै सुबिधा र सहूलियतहरू एकै बसोबाट उपलब्ध गराउन एकद्वारा-समिति गठन गरिने ।

ऐन अनुसार कुनै पनि उद्योगलाई राष्ट्रियकरण नगरिने घोषणा गरिएको छ ।

औद्योगिक जनशक्ति नेपाली नागरिकहरूबाटै पूर्ति गरिनु पर्ने, तर बिदेशी जनशक्तिलाई उद्योग संचालन हुन नसक्ने भएमा धर्म बिभागको पूर्व स्वीकृति लिएर बढीमा ५ बर्षको लागि बिदेशी नागरिक नियुक्त गर्न सकिने, त्यस्तो जनशक्ति नेपालभित्र फेरि पनि उपलब्ध हुन नसकेको खण्डमा अर्को ५ बर्षका लागि थप नियुक्ति गर्न सकिने नयाँ ऐनमा प्राबधान छ ।

केही क्षण स्वतन्त्र कैदीहरूसंग

भद्रपुर नगरका मजदूरहरूको जीवन कस्तो छ ?

-धर्मचन्द्र लावती

"अ" गैरीक पोषाहक पछिल्लि एउटा घरको खण्डहर देखिन्थ्यो । त्यहाँ ईटको रासमुनिर एउटा फराकिलो छिडी थियो, जहाँ भुत्थाहा कुकुरहरू बल्थे र गर्ब पनि । त्यस छिडीको सम्फना मेरो मानसपटमा अभिष्ट रहेको छ, किनभने त्यो पनि मेरो विरबिचालय नै हो ।...त्यहाँ दिनको १४ घण्टा कममा खटिनु पर्छ्यो ।...धुवाले रङ्गिएको फोहर भान्साको औषधारी कुना..... साँघुरो..... सडको..... फाटोको..... टुटेको..... कट्याप्रिने जाडो..... गर्मी..... फोहर..... कोनाहल.... भावशून्य आँखाहरू.....!"

(-भान्सीम गोर्की मेरा विरबिचालयहरू)

तर यो आजभन्दा एक शताब्दी अगाडि गोर्कीले देखेको जारकालीन रुसको काजान शहर नभएर हाम्रो देशको भद्रपुर नगर हो । यहाँ मारीया, भार्भारा, पुश्किन, आन्ध्र, बारिकन, मुरातोभ, वारीतोभको सट्टा महेन्द्र, कल्लु, सुपेन, पाहान, किरण, नेफाज, फुल्लो, नीरमाया, कृष्ण आदि बस्छन् । यदि अलेक्सेइ पेरकोभ (गोर्की) यहाँ भएका भए शायद उनी पनि फुकिन्थे होलान् । किनभने, खण्डहर जस्तो टुटेका भित्ताहरू, ध्वंसिलो पोतिएका साना र झ्यालबिहीन अध्यारा कोठाहरू, केटाकेटीका होहल्लाहरू, दिनहुँ जसोको फगडा, घोडा मैला कपडाहरू कुच्चिएका सामानहरू फुटेका पुराना ईटहरू, फोहरका धुवाहरू, साँघुरो गल्ली, करीब यो बस्ती (टोल) को विशेषता उस्तै रहेको छ र यहाँ पनि कामदारहरूले १४ घण्टा नै काम गर्नु परिरहेछ । तर यो कुनै उपन्यासमा वर्णित तथा काल्पनिक दुरयावली नभएर आधुनिक एवं सभ्य मानिने वर्तमान प्रजातान्त्रिक युगको अप्रजातान्त्रिक छविको ज्वलन्त नभूताको रूपमा रहेको जगनाथ राइस मिलका मजदूरहरू रहने बस्ती हो ।

"हेनोस् यो खण्डर जस्तो घरका कोठाहरू भन्दा त अन्यत्रका शौचालयहरू धेरै सफा र राखा हुन्छन् ।"- मजदूर क्वार्टरका कोठाहरू देखाउँदै किरणले भने । चार जना मानिसहरू मुखिकैले मात्र अटलान् जस्ता हर कोठाहरूको एक छेउमा घोडा बोराको बिच्छूथीना, अर्को छेउमा ईटका टुक्राहरूको चुल्हो, त्यस वरपर कुच्चिएका सिलावरका बर्तनहरू छरिएर रहेका र भित्तामा कोटी ठोकेर टाँडिएको डोरीमा पातला र पुराना लुगाहरू फुण्ड्याइएका देखिन्थे । सात आठ जनासम्म रहेको परिवारले जीवन निर्वाह गरिरहेका ती अति साँघुरा कोठाहरूमा कतै झ्याल थिएन । झ्यालको सट्टा करीब पाँच-पाँच फुटको उचाईमा हात छिर्न गाह्रो पर्ने स-साना प्यालहरू राखिएका थिए । यो ठाउँ शहरको मध्यभागमा परेपनि अफसम्म विद्युत जडान भएका छैन । टिनका छानो छेडिएर आकाशमा बादल उडेको सजिलै देख्न सकिन्थ्यो । पर्खाल भत्किएका ठाउँहरू बोरा उधारेर

ढालिएका थिए । पानीको निमित्त मिल मालिकको तर्फबाट एउटा मात्र इनार बनाइएको रहेछ । सडक छेउ "हात्तीको मुखमा खिरा" भनेको स्थानीय खानेपानी आयोजनाको एउटा अनियमित धारा जोडिएको थियो । मुनिर पिपलको बोट छेउ मैला फुत्ने लुगा लगाएका र अर्धनङ्गा-नाङ्गा केटाकेटीहरू सधैंकै होहल्ला गर्दै खेलिरहेका थिए र अलि परतिर केही महिलाहरू पैचो लगेको सब्जी नतिरेको निहुँमा बाइँदै थिए । यो यहाँको दैनिक दिनचर्याको रूपमै रहेको छ ।

"हुन पनि यो घर बनेको ४०/४५ वर्षभन्दा धेरै भइसक्यो होला, मालिकले कहिल्यै फर्केर हेर्ने होइन । भनी भने उल्टो गाली गर्छ । यहाँ काम गरेको तीस वर्ष भइसक्यो । पोहर परार एक पटक आएदेखि यहाँ मालिक कहिल्यै आएको थाहा छैन ।"

एक बृद्ध मजदूरको उपरोक्त भनाइप्रति टिप्पणी गर्दै किरणले थपे- आ, आएर पनि के गर्नु ? आयो, हेन्यो-हेन्यो सक्यो । तात्तो न छारो !"

उनी अरुभन्दा केही फरासिला, फुर्तिला र साहसी युवा मजदूर थिए । सोधिएका हर प्रश्नहरूको उत्तर निर्धक्कसाथ पठापट दिन्थे । मेरा वरिपरि जम्मा भएका मजदूरहरू मध्ये केही चाहिँ कसैले कुरा कुरा पो सुन्दैछ कि भनेर सशक्त हुँदै पूर्वतर्फ रहेको मिल र गगनचुम्बी भवनतिर घरी घरी आँखा लगाउँथे । शायद मालिकले फाल्नु मान्छेसँग कुरा गरेको थाहा पाउँछन् भनेर होला । मजदूरहरूको निगरानी गर्ने सरदार सिंहजी मिलतिर लागेको देखेपछि भन्नु केही भयभीत मजदूरहरू आ-आफ्नो कोठातिर पसे ।

यहाँ मजदूरहरूको कुनै संगठन छैन ? -मेरो प्रश्नको उत्तरमा जीवनको एक तिहाई गुजारीसकेका नेफाज भियाँ भन्छन्- "संगठन भनेको राजनीति होला । हाम्रा मालिक "कम्युनिष्ट-कांग्रेसहरू चुनाव जित्न संगठन गर्छन्" भन्छन् । संगठन गर्नु त ठूला बडाको काम हो । हामीलाई के को संगठन ? हामी मजदूरहरू विहान ६ बजे उठेर फिक्का चिया सुक्याएपछि चिम्नीको सिटी संगसंगै मिल पुग्नुपर्छ । दिनभरि बेल्चा, मातोल र बोराको लोडसंग असिनपसिन मएर धूलोमा पुरिईदै खट्नुपर्छ । खाना खाएको बाहेक एकैचोटि बेलुकी ७ बजे मात्र आइन्छ । त्यसपछि पनि कहिले त रातभरि सुत्न पाइने होइन । अनि यस्ताहरूले राजनीति गरेर के गर्ने ?"

उनको कुरा सिद्धिदा नसिद्धिदै मटिया मजदूर (बोरा उच्चाल्ने) सोपेनले भने-"एक पटक कम्युनिष्टका मान्छेहरू संगठन गर्न आएका थिए । कोनि के जाति युनियन पनि बताए । मालिकलाई पानी, बत्ती, भित्ताको मर्मत, औषधी उपचार, कामको समय तोक्ने

कुराहरू लेखेर दिए पनि । तर अलि दिनमा उल्टो डोमा, सेदू र रामबहादुरलाई कामबाट निकालीदिए ती मान्छेहरू पनि कता हराए कता । आपद आइलागेपछि कसैले टेवा दिने होइन । आखिरमा केही न केही !"

उनीहरूको धारणामा संगठन, राजनीति भनेको कांग्रेस कम्युनिष्ट भनिने कुनै जन्तुहरूको खेल सिवाय केही होइन । आफ्नो निहीत स्वार्थको निमित्त अरुलाई उक्साउने र स्वार्थ पूरा भएपछि वेवास्ता गर्ने वर्तमान परिपाटीले गर्दा निम्न वर्गका जनसमुदायहरूमा राजनीति र राजनैतिक व्यक्तिहरूप्रति नै वितृष्णा पैदा हुँदै गएको आभाष पाइन्थ्यो ।

अनि तपाईंहरूका समस्याहरू मालिकलाई कसरी सुनाउनु हुन्छ त ? -मैले कुराको सिलसिला फेर्दै सोधें ।

"मालिक नरिसाएको दिन यसो गरिदिनु पर्छ्यो, त्यसो गरि दिनु पर्छ्यो भन्छौ । तर भित्ता भत्किए बोराको टाल भन्छ । बत्ती औषधी पाउँ भन्यो भने पाइने छैनमा जा भन्छ । अह कहीं जानु र ?" एक अधवैरो मजदूरको उत्तर थियो ।

ज्याला कति पाउनु हुन्छ ? -मैले पुनः प्रश्न गरें ।

"पुरुषको २२ रुपियाँ महिलाको २० रुपियाँ"- कल्लुको छोटो उत्तर थियो ।

महिला मजदूरलाई कुनै विशेष सुविधा र सहूलियत छ कि ? भन्ने प्रश्नको उत्तर महिला मजदूर फुल्लो जिंगिदै दिन्छन्- "हाम्रो मालिकको त कौन महिला, कौन पुरुष मालुम ही नही छ । जित्ती पुरुषलोग काम कर्छ उल्टा हि हम महिलाओसे काम करवाउँछ । फिरभी हमको दो टक्का कम दिन्छ ।" त्यस मिलमा महिलाहरूलाई सुत्केरी विदा लगायत कुनै किसिमको सहूलियत छैन । दशौंमा दिइने २ दिन विदा बाहेक त्यहाँका मालिकहरूको शब्दकोषमा विदा भन्ने शब्द छैन । संविधान र ऐनमा उल्लेख भएका महिला-हरूका विशेष सुविधा र नागरिक अधिकारका कुराहरूलाई मालिक वर्गहरूबाटै खिल्ली उडाइएको कुरा यहाँका महिलाहरूको स्थिति र आम मजदूरहरूको अवस्थाबाट स्वतः प्रस्ट हुन्छ ।

अनि यस्तो दुरावस्थामा रहनुपर्दा सरकारी कार्यालय-हरूमा कतै उजुरबाजुर पनि गर्नु भएको छैन ?

प्रश्न सुनेर एक पाका मजदूर हाँसे भन्छन्- "हाम्रो सरकारै मालिक हो, यस बाहेकको सरकारले के पो गर्छ र ? ठूला बडा हाकिम सबसँग मालिकको राम्रो चिन्जान छ । भए हामीले उजुर गरेको थाहा पाए भने मालिकले कामबाट निकाली दिन्छन् मात्र । पैसाबालहरूसँग पैसाको

यो मजदूरहरूको घर हो कि पाटी ?



लडाई गरेर कहाँ हुन्छ ?”

मालिकको व्यवहार कस्तो छ ? कहिलेकाहीँ कुट्छन् पनि कि ?

मैले पुनः प्रश्न तेर्साएँ। अर्का पाका मजदूर महेन्द्र भन्छन्- “अफसम्म कुट्नु त कुटेका छैनन्। तर गाली चाहिँ कुकुरलाई भन्दा पनि र्छैन। यस्तो गाली सहनु भन्दा त बरु दुईचार भापड हानीदिए बेश हुन्छ्यो जस्तो लाग्छ।”

उनले आफ्नो कुरा भनी नसिध्याउँदै तामाङ कान्छा भन्छन्- “होइन हो मजदूरलाई किन कुट्नु ? त्यत्रो हाश्रो रगत पसीना घुपारेर धनगढी, माल्दा (भारत) कहाँ कहाँ मिल फैटरी बनाएका छन्। हाश्रो हाड छाला घोट्टेर अब कतातिर हो अर्को मिल बनाउने रे। मजदूर भादौ त उनको पनि आम्दानी सुकिहाल्छ नि।”

अनि व्यवहार नि ?- मैले प्रश्न दोहोर्‍याउँदा उनी भन्छन्- “व्यवहार त खै के भन्ने-जुन पनि बाघले खान्छ नै।”

मालिकसंग कस्तिको डर लाग्छ ?-भनी सोढा बूढ महिला मजदूर नरमायाँ तामाङ भन्छन्- “नडराएर के गर्नु बाबु, हाश्रो पेटमा चारो हाल्ने मेशीनको साँचो उनीहरूको हातमा भएपछि। हुन त कसलाई पो अर्काको खटनमा बस्न मनपर्छ ? तर जीवन धान्ने आफ्नो उपाय नभएपछि कसको के लाग्छ ? त्यसैले काम नबिराए पनि डराउनेप्यो। भैरै मालिकले निकालीदिए बाँच्ने मेलो छैन।” उनको कुरामा धेरैले समर्थनात्मक टाउको हल्लाए।

देशमा कति पटक व्यवस्था र सरकार बदलिए। तर मजदूरहरूको जीवनमा कुनै परिवर्तन आएन। कतिका तलब भत्ता बढ्यो, कर र महंगी बढ्यो तर मजदूरहरूले वर्षौं पुरानो रेटमै ज्याला पाइरहेछन्। अफ पनि उनीहरूले

सरकारद्वारा निर्धारित समय, नियम सुविधाबाट बञ्चित हुनुपरेको छ। शनिवारसम्म विदा नदिइनुले पूँजीपतिहरूको नृशंसता र सरकारको अकर्मण्यतालाई नै अभिव्यक्त गर्दछ। उनीहरूलाई मिल बाहेक अन्यत्र मजदुरी गर्न पनि सक्नु पावन्दी लगाइएको छ। आधा समयसम्मको ज्याला दिइन्। मिलमा १-२ मिनेट ढीलो पुग्दा समेत एक चौथाई ज्याला काटिन्छ। औषधी उपचार को कुनै व्यवस्था छैन। कोही मजदूर विमारी भए एक अर्कामा चन्दा सहयोग गरेर उपचार गर्ने गरेको कुरा उनीहरू बताउँछन्। देशमा कथित प्रजातन्त्र बहाली भएको, र मजदूर वर्गबाट आएको हुँ भन्ने प्रधानमन्त्रीले विकास र निर्माणका ठूलठूला नाराहरू फलाकिरहेको अवस्थामा यी मजदूरहरूको चेतना स्तर र जीवन स्तरमा आमूल सुधार ल्याउनेतर्फ भने कसैको ध्यान पुगिरहेको देखिन्न। उनीहरू सबैतिरबाट पूरै उपेक्षित देखिन्छन्।

उनीहरूलाई न देशको प्रजातन्त्रले छोएको छ, न त सरकारले नै देखेको छ। उनीहरूलाई अहिले देशमा पञ्चायती व्यवस्था छ कि बहुदलीय व्यवस्था छ ?-केही घाहा छैन। भेटमा एक मजदूरलाई व्यवस्था-बारे सोध्दा, खोई उस्तै लाग्छ भनेका थिए। अशिक्षा र गरीबीले आक्रान्त यी मजदूरहरूको निवासस्थान झ्यालखाना भन्दा धेरै निम्नस्तरको रहेको छ। आजको औद्योगिक एवं वैज्ञानिक युगमा पनि शताब्दियौं पहिलेको जर्जर अवस्थामा बाँच्न विवश यी मजदूरहरूलाई केवल पैसा कमाउने रोबोट ठानेर मानवीय अस्तित्वबोध, आकांक्षा, खुसी आदिबाट समेत बञ्चित लुत्याउनु कस्तिको त्यागसंगत हुन सक्छ ? पो ज्यादै विचारणीय प्रश्न हो।

निजी अर्थ व्यवस्था अन्तर्गत निरन्तर बढ्दै गएको आर्थिक दूरीले गर्दा एकातिर एकाधिकार पूँजीपतिहरूको जन्म भइरहेछ भने अर्कातिर सर्वहाराहरू पूँजीवादी युगका दासका रूपमा देखिएका छन्। जीवन निर्वाहको समस्याले सिटीको तालमा नाच्न र मिलको चौघेराभित्र कैद रहेका यी मजदूरहरूको हात खुट्टा भने बाँधिएका छैनन्। त्यसैले उनीहरूलाई “स्वतन्त्र कैदी” भन्दा अत्युक्ति नहोला। यस्ता स्वतन्त्र कैदीहरू भद्रपुर लगायत देशका पुष्प शहरका मिल र कारखानाहरूको पछालभित्र बन्दी रहेकाछन्। पेटको समस्याले मेशीन ठुल्याइएका यी मानिसहरूलाई मानवीय अधिकार दिलाएर विकास, सम्यता संगसंगै लैजान सक्त्यो भने मात्र वास्तविक प्रजातन्त्र कायम हुनसक्छ। उनीहरूको वर्तमान भावशून्य आँखाहरूमा भोलि आक्रोशको अँगर नबसिएला भन्न सकिन्न।

तपाईंहरूलाई रातोदिन काम गर्दा-गर्दा दिक्दार पनि लाग्दो हो, मनोरञ्जन चाहिँ के के गर्नु हुन्छ नि ?

-मैले अन्तिम प्रश्न सोधें। बूढ मजदूर कृष्णबहादुर पापाले भने- “हामीलाई के को मनोरञ्जन र ? अर्काले घोडा चढ्दा कुकुर चढेर हिँड्नु भएन। कहिलेकाहीँ केटाकेटी र छोरी-मान्छेहरू सिनेमा हेर्न जान्छन्। दशैँमा २ दिन विदा पाइन्छ, त्यही हो हाश्रो मनोरञ्जन। यी यही मास्तिर चन्द्रगढी (१ कि.मी.उत्तर) त नगएको वर्ष दिन पुग्न लाग्यो। हुने खानेहरूको लागि पो मनोरञ्जन। हामी गरीबलाई त अलख निरञ्जन।” यति भनेर उनी मुसुकक हाँसे।

मिलको चिम्नीले ठूलो धोदो स्वरमा १२ बजेको सिटी हान्यो, उनीहरू सबै मिलको ढोकाभित्र हुरिँदै गए।

भनिन्छ कि लोभी त्यागीको पछि लाग्छ। यसो किन हुन्छ भने जसले जुन कुरा गर्न सक्छन वा त्यो गर्ने मनोवृत्ति नै उसमा छैन, तर भित्री गहिराइमा त्यस विपरीत बस्तुप्रति गम्भीर प्रकारको सम्बोधन रहीरहेको हुन्छ। एकदम धनाढ्य व्यक्ति एउटा नांगा “त्यागी” को फेरमा पर्न गएको हुन्छ, किनभने ऊ धनी छ, ऊ धन त्याग्न सक्छन, ऊ काम त्याग्न सक्छन, ऊ लोभ त्याग्न सक्छन, ऊ बासना त्याग्न सक्छन, ऊ मनका इच्छाहरूको बशमा हुन्छ। त्यही कारणले ऊ त्यागीहरूले देखाएको त्याग देखेर आश्चर्यचकित हुन्छ। उसको धन, मान, इज्जत, काम, बासना, लोभ-मोहप्रतिको आशक्ति धेरै हुन्छ। ती चीजहरूलाई ऊ महान ठान्दछ। “महान” ठानिएको चीजलाई त्याग्न डरलाग्दो र महान काम भएको ऊ सम्झन्छ। त्यागिएको भनिने जुन कुराहरू छन्, ती कुराहरू तुरुन्तै भएकाले त्यागिएका हुन् भन्ने भावना नहुन्जेल त्यागलाई बुझ्नेको भन्न भिन्नैन।

त्यागनेले पनि मनमा “ठूलो चीज त्यागेँ” भन्ने लिइरहेको छ भने त्यो कुनै त्याग नै होइन। त्यो त अर्को गम्भीर अर्थमा आशक्ति नै हो, त्यो त्याग हुँदै होइन। त्यागीले धनीहरूप्रति सम्मान राख्नु र धनी-सम्पन्नहरूले त्यागीहरूप्रति चाख राख्नु दुवै लोभका उदाहरण हुन्। त्यागीको मनमा धन ठूलो हो भन्ने परेको छ र धनीहरूको मनमा पनि त्यही परेको छ। गम्भीर अर्थमा दुवैको एउटै बुझाइ छ। फरक यति हो कि धनीहरू त्यति ठूलो बस्तुको पनि त्याग गर्न सक्ने भनेर चकित भएर त्यागीको चरणमा परेका छन् र त्यागीहरू पनि धनप्रतिको आशक्तिले धनीहरूको चंगुलमा परेका छन्।

धारणा

त्यागको मानसिकता

“त्यागीहरूले देखाएको त्याग देखेर धनी

आश्चर्यचकित हुन्छ” -

-डि. आर. पोखरेल

त्यागको यही अवधारणाका कारणले मानिस न त त्याग नै गर्न सकिरहेको छ, न त अत्यागको स्थितिमा नै छ। एउटा गजबको चंगुलमा फसेको छ मानिस। यही कारणले गर्दा आज समाजमा त्याग संबन्धी नाना नाना भौतिक धारणाहरू पाइन्छन्। सामाजिक-राजनीतिक काममा जुटीरहेका र व्यक्तित्व धन्दाबाट अलगिएका केही मानिसहरू र ठूलठूला व्यक्तित्वहरू पनि त्यागको अनीठो मानसिकता बोकेर बाँचेका देखिन्छन्। प्राय जसोमा “मैले यति त्याग गरेँ” भन्ने भावना रहेको पाइन्छ। उनीहरू भन्ने गर्दछन्- “म २००६ सालदेखि हिँडिरहेको छु”, “मैले जागिर छोडे”, “मैले ठूलो पद छोडे”, “मैले यति दुख पाएँ, उति दुख पाएँ”, “मेरो घर बिग्रियो”, “कमाइ गरिन” आदि। यसो भनेर उनीहरू सुत्केरा छोड्छन्। चीसो सास फेर्दछन्। मानौं, तिनले यी सबै “ठूलठूला” कुराहरू छोडेर ठूलो लगानी गरेका हुन्। समाजलाई, समाजको कुनै आन्दोलनलाई वा क्रांतिप्रति उनीहरूले ठूलो लगानी गरेका छन् तर फाइदा भनेर उनीहरूलाई मैले यति गरे भन्ने गौरव पनि

छ, तर त्यो गौरव नाफा हुन्छ भन्नेसित संबन्धित छ। मानौं, उनीहरू कुनै व्यापार गर्दछन्।

सामाजिक-राजनीतिक काम कुनै व्यापार होइन। कुनै नाफा-नोक्सानको कुरो, कुनै बहिष्कारतामा अटाउने कुरो होइन। नाफा-नोक्सानको हिसाब-किताब त व्यापारीको कुरो हो, माडबारी, साहू-महाजनको मामला हो। केही पाउने हिसाबले, केही व्यक्तित्व फाइदा उठाउने हिसाबले कुनै कुरा गर्नु वा घर, जागिर, पद आदि छोड्नु त्याग होइन, बरु केही गरेपछि, केही लगानी गरेपछि त्यसको प्रतिफल (Return) पाउने आशा गर्नु हो। यो आसे-मानसिकता, यो Return को मानसिकता त्याग होइन। यो खालको त्यागको मानसिकता गम्भीर अर्थमा व्यक्तिवादी-व्यापारी मानसिकता हो।

यो मानसिकताबाट माथि नउठी कुनै पनि उच्च तहको सांस्कृतिक-राजनीतिक आन्दोलन हुन सक्दैन। कुनै क्रांति हुन सक्दैन। समाज परिवर्तनको लागि यो त्यागको मानसिकता एउटा प्रमुख बाधाको रूपमा खडा भएका छ।

आज कतिपय मानिसहरूलाई हामी देख्छौं कि उनीहरू भन्दै हिँडिरहेका छन्- “१०-२० वर्ष पार्टीमा छटियो, सामाजिक काम गरियो, तर हात लाग्यो फुत्सा ? अहिले मलाई खै कसैले हेरेन।” यो मनोभाव पाइन्छ। यो पश्चाताप, यो क्लेश र यो ग्लानीको भावना पाइन्छ। किनभने त्यागको मानसिकता पूरा आन्दोलनमा विचम्न छ। जो कोही पनि यसबाट मुक्त नहुन्जेल यस्तै भावनाका शिकार भईरहन्छन्।



जुत्ता अनुसार खुट्टा काट्ने कि खुट्टा अनुसार जुत्ता ?

नेपालको क्रान्ति चीनको जस्तो हुनेछ कि रुसको जस्तो ?

-प्रज्ञान रत्न

**“यो दुस्तै रुसी मोडेलको जस्तो हुनेछ ।”
एकधरीले भन्छ ।**

**“हेन, हामी पनि अर्द्ध सामन्ती, चीन पनि अर्द्ध सामन्ती, हामी पनि अर्द्ध-उपनिवेश, चीन पनि अर्द्ध उपनिवेश । त्यसैले यो हुबहु चीनको जस्तो हुनेछ ।”
अर्को धरी भन्छ ।**

**“सोभियत संघ र पूर्वी युरोपमा समाजवाद फेल
जाई सक्यो । त्यसैले हामीले पनि हबहु सोभियत संघ
र पूर्वी युरोपमा गरे जस्तै बहुदलीयता र बजार
अर्थतन्त्र लागू गर्नुपर्दछ ।”**

यस्तो कुराकानी हामी हाम्रो आन्दोलन भित्र जताततै र पलपल भईरहेको पाउँछौं । के वस्तुलाई हेर्ने, संसारलाई हेर्ने यो दृष्टिकोण सही र वैज्ञानिक छ ? के यो दृष्टिकोणबाट संसारलाई हेरेर हामी सत्य पत्ता लाउन सक्छौं ? हाम्रो मुख्य चासोको विषय यो हो ।

विज्ञानले बताउँछ- संसारमा कुनै पनि एउटा वस्तु अर्को वस्तु जस्तो हुँदैन । बाहिरबाट यान्त्रिक रूपले एउटै जस्तो देखिने वस्तु पनि त्यसको आन्तरिक बनोटको हिसाबबाट अर्को वस्तु भन्दा धेरै कुरामा फरक हुन्छ । जुन क्षणमा एउटा वस्तु पैदा भएको हुन्छ, त्यो समय र परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यले त्यो वस्तुको आन्तरिक बनोटमा एउटा असर पुर्‍याएको हुन्छ भने अर्को क्षणको समय र परिस्थितिमा अर्को । त्यसैले कुनै पनि एउटै जस्तो देखिने अलग अलग वस्तु आन्तरिक बनोटको हिसाबले एक अर्कामा भिन्न हुन्छन् । एउटै जस्तो देखिने जुम्ल्याहा मान्छेका अलग अलग स्वभाव हुन्छन् । उही उही जस्तो देखिने मकैको गेडाबाट एउटै खालको माटोमा पनि अलग अलग खालको मकैको बोट उभिन्छ ।

भिन्ना भिन्ने वस्तुको त कुरै छाडौं, एउटै वस्तु पनि उही अवस्थामा स्थिर रहँदैन । प्रत्येक वस्तु गतिशील हुन्छ । चलायमान हुन्छ । समय परिस्थिति गतिशील हुन्छ । त्यससंगको सम्बन्ध र द्रव्यमा त्यही वस्तुको आन्तरिक संरचना पनि गतिशील हुन्छ । त्यो निरन्तर बदलिँरहेको हुन्छ । एंगेल्सले एकचोटि भन्नु भएको थियो- एउटा वस्तु आरामको अवस्थामा छ । एकै ठाउँमा उत्तिकै पडीरहेको छ । तर पनि त्यसमा परिवर्तन आईरहेकै हुन्छ । किनकि एकै ठाउँमा पडीरहे पनि त्यो वस्तुले पृथ्वीको गतिसित त भाग लिई रहेकै हुन्छ । पृथ्वीको गतिसित भाग लिने कममा त्यो जुन तापक्रम र प्रक्रिया भएर गुञ्जन्छ, त्यसले त्यो वस्तुको रासायनिक-भौतिक संरचनामा परिवर्तन ल्याईरहेको हुन्छ । र हरेक परिवर्तन

भनेको गति हो । म अहिले जो छु, एकछिन पछि म त्यस्तो रहन्न । एकछिन् पछि म जो हुन्छु, त्यसपछि म त्यो रहन्न । ममा भईरहेको गति अलि समयपछि चाल पाउने गरी घाहा पाइन्छ । म बच्चाबाट तन्नेरी भईरहेको हुन्छु, तन्नेरीबाट प्रौढ र प्रौढबाट वृद्ध । तर जुन चाल पाउने गरी घाहा पाइन्छ, त्यो परिवर्तन अलि अलि गरेर नै भएको हुन्छ । एकैचोटि कुनै पनि मानिस बच्चाबाट वृद्ध हुँदैन ।

यो कुरा समाज देशको हकमा पनि लागू हुन्छ । हरेक दुई वस्तु फरक भए जस्तै दुई मुलुक पनि फरक हुन्छन् । कुनै पनि दुई मुलुक हबहु एउटै खालका हुँदैनन् । एउटै मुलुक पनि उही, जस्तै र स्थिर रहँदैन । समय र परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यमा त्यो मुलुक भित्रको विरोधी शक्तिहरूले गर्दा प्रत्येक मुलुक भित्री रूपले हर क्षण बदलिँरहेको हुन्छ । अहिलेको नेपाल २०४५ सालको नेपाल होइन । अहिलेको चीन हिजोको चीन होइन । अहिलेको रुस-हिजोको रुस होइन । प्रत्येक वित्तो क्षणपछि र बिश्व परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यमा, नेपाल भित्रकै विरोधी शक्तिहरूको बीचको सम्बन्ध द्रव्यमा नेपाल लगातार बदलीरहेछ । जुन नीति र कार्यक्रम २०४५ सालमा नेपालमा लागू गर्दा ठीक हुन्थ्यो, त्यो २०४६ सालमा ठीक नहुने स्थिति हुनसक्छ । चीनको मोडेल, रुसको मोडेल नेपालमा फीट खान्छ कि खदैन, त्यसको त कुरै पर राखौं । चीनको त्यतिखेरको क्रान्तिको मोडेल अहिले चीन स्वयंमा फीट खदैन, त्यस्तै रुसी क्रान्तिको मोडेल रुसमै । किनकी मुलुकहरू पनि गतिशील छन् ।

त्यसैले सत्य पत्ता लगाउने हो भने वस्तुलाई स्थिरतामा हेर्नु हुँदैन । हरेक वस्तुलाई गतिमा हेर्नुपर्छ । वस्तुलाई स्थिरतामा हेर्ने, नबदलिने कुराको रूपमा हेर्ने दृष्टिकोण अवैज्ञानिक दृष्टिकोण हो । यसलाई दर्शनको भाषामा अधिभूतवाद भन्छन् । हरेक वस्तुलाई निरन्तर गतिमा हेर्ने, परिवर्तन भइरहने कुराको रूपमा हेर्ने दृष्टिकोण वैज्ञानिक दृष्टिकोण हो । यस दृष्टिकोणलाई दर्शनमा द्रव्यवाद भन्छन् ।

फेरि अर्को कुरा, सत्य पत्ता लगाउने हो भने वस्तुलाई

अलग-थलग रूपमा पनि हेर्नु हुँदैन । समय र परिस्थिति भन्दा अलग्ग, त्यो सित नगासिएको कुराको रूपमा हेर्नु हुँदैन । किनकी कुनै पनि वस्तु समय र परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यमा नै गतिशील हुन्छ । यस्तो हेर्ने दृष्टिकोण पनि अवैज्ञानिक हो । दर्शनका भाषामा यस्तो दृष्टिकोणलाई पनि अधिभूतवाद भनिन्छ । हरेक वस्तुलाई समय र परिस्थितिसित जोडेर त्योसित हर हमेशा गासिएको रूपमा हेर्नु पर्दछ । यसरी हेर्नु वैज्ञानिक हुन्छ । यस्तो दृष्टिकोणलाई दर्शनमा द्रव्यवाद भनिन्छ ।

यसरी सत्य पत्ता लगाउने हो भने बाहिर मात्र हेन, हरेक वस्तु भित्रको आन्तरिक संरचना, बनोट हेर्नु पर्दछ । बाहिरबाट अलि अलि उस्तै उस्तै वा उस्तै उस्तै देखिएको वस्तुलाई बाहिरी देखाइको भरमा उस्तै ठान्नु अवैज्ञानिक दृष्टिकोण हो । यस्तो सतह हेरेको भरमा उस्तै ठान्ने दृष्टिकोण पनि दर्शनको भाषामा अधिभूतवाद हो । हरेक वस्तुको बाहिरी भित्री संरचना वा बनोट हेरेर मात्र वस्तुहरू कति समान छन् कति भिन्न छन् भनेर धारणा बनाउने दृष्टिकोण वैज्ञानिक हो । दर्शनको भाषामा यो द्रव्यवाद हो ।

हरेक वस्तु एक अर्कामा फरक हुन्छन् भने के वस्तु वस्तुहरूका बीचमा साभा कुरा हुँदैनन् ? आम-विशेषताहरू हुँदैनन्-प्रश्न उठ्न सक्छ ।

निश्चय नै वस्तु वस्तु बीचमा खालि भिन्नता मात्र होइन, साभा कुरा पनि हुन्छन् । जसरी हरेक मान्छेको रूपरंग एक अर्काबाट फरक हुन्छ तर पनि हरेक मान्छेका बीचमा साभा कुरा हुन्छ, जस्तो कि प्रत्येकको शरीर हुन्छ, इन्दीय हुन्छ, चिन्तन क्षमता हुन्छ, श्रम गर्ने क्षमता हुन्छ प्रत्येकले खानु, पिउनु, सास लिनु पर्दछ । यी मानिसमा रहेका साभा कुराहरू हुन् । त्यस्तै देश देशको पनि साभा विशेषता हुन्छन् । साभा विशेषता भएपछि सबैलाई लागू हुने साभा कुरा पनि हुन्छ । साभा विशेषताको आधारमा सबै मुलुकमा लागू हुने साभा कुरालाई नै साभा वा सामान्य-सिद्धान्त भनिन्छ ।

हामीले भिन्नता मात्र हेरेर पुग्दैन, साभा विशेषता पनि हेर्नु पर्दछ । हामीले साभा विशेषता हेरेर पुग्दैन,

प्रत्येक वस्तु, मान्छे, मुलुक बीचको भिन्नता पनि हेर्नु पर्दछ । जो खालि भिन्नतामात्र हेर्नु पर्छ भन्नेमा जोड दिन्छन्, तिनीहरू सत्यको एउटा पाटो मात्र हेर्छन् । तिनीहरू एकांगी र अवैज्ञानिक हुन्छन् । खालि भिन्नता मात्र हेर्ने एकांगी र अवैज्ञानिक दृष्टिकोणबाट व्यवहार वाद (Pragmatism) पैदा हुन्छ । जो खालि साभा विशेषता मात्र हेर्नुपर्छ भन्नेमा जोड

**चीनको मोडेल, रुसको मोडेल नेपालमा फीट खान्छ कि
खदैन, त्यसको त कुरै पर राखौं । चीनको त्यतिखेरको
क्रान्तिको मोडेल अहिले चीन स्वयंमा फीट खदैन, त्यस्तै
रुसी क्रान्तिको मोडेल रुसमै । किनकी मुलुकहरू पनि
गतिशील छन् ।**

दिन्छन्, भिन्नतालाई उपेक्षा गर्छन्, तिनीहरू पनि सत्यको अर्को पाटो हेर्छन् । त्यसैले तिनीहरूको पनि एकांगी अवैज्ञानिक दृष्टिकोण राख्छन् । खालि साभ्ना कुरा मात्र हेर्नमा जोड दिने एकांगी र अवैज्ञानिक दृष्टिकोणबाट जडसूत्रवाद (Dogmatism) पैदा हुन्छ । सत्य पत्ता लगाउने हो भने हामी एकांगी हुनुहुँदैन । सत्यको एउटा पाटोमा मात्र ध्यान दिने हुनुहुँदैन । अन्धाहरूले हात्ती छामे जस्तो एकांगी दृष्टिकोण हाम्रो हुनुहुँदैन, कसैले हात्ती नाइलो जस्तो छ भने कसैले खम्बा जस्तो छ भने । हाम्रो दृष्टिकोण सर्वांगी हुनुपर्छ । सत्यको सबै अंगमा, पाटोमा हाम्रो उतिकै ध्यान पुगनुपर्छ । संसारका सबै वस्तुमा केही साभ्ना कुरा हुन्छन् र साथसाथै सबै वस्तु एक अर्काबाट भिन्न हुन्छन् भन्ने सत्य उपर हाम्रो ध्यान जानुपर्दछ ।

नेपालमा रूस वा चीनको मोडेल हूबहू लागू हुन्छ भन्ने दृष्टिकोणले- सत्यको एउटा पाटो मात्र हेर्न- त्यसले साभ्ना विशेषतालाई मात्र ध्यानमा राख्यो, भिन्नतालाई भुल्छो । त्यसैले यो दृष्टिकोण एकांगी भयो, सर्वांगीण भएन । वैज्ञानिक भएन । अधिभूतवादी दृष्टिकोण भयो, जडसूत्रवादी दृष्टिकोण भयो । त्यसैले कसैले नेपालमा लागू हुनसक्ने त्यस्ता साभ्ना कुरा वा सामान्य सिद्धान्त नै छैनन्, भनेर खालि भिन्नतालाई मात्र जोड दिन्छ भने त्यो पनि एकांगी र अवैज्ञानिक दृष्टिकोण भयो । यो पनि अधिभूतवादी दृष्टिकोण भयो ।

संसारमा एउटा मुलुकमा लागू भएको कुरा अर्को मुलुकमा हूबहू लागू हुने भै दिएको भए संसारमा एउटा मुलुकमा मात्र सोच विचार गरे पुग्थ्यो । चिन्तन र सिद्धान्तको विकास नै हुँदैनथ्यो । एउटै मुलुकको चिन्तन



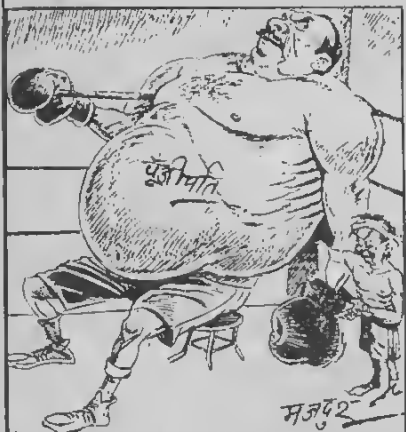
**रुसको क्रान्तिकारी अनुभवको आधारमा
स्तालिनले चीनियाँ क्रान्तिको बारेमा निर्देशन
दिँदा, माओले त्यसलाई चीनियाँ
परिस्थितिसित मेल खाँदैन भनेर अस्वीकार गर्नु
भएको थियो । स्तालिनले सुभाव दिनु भएको
बाटोबाट गएको भए चीनको जनवादी क्रान्ति नै
सम्पन्न हुन सक्ने थिएन ।**

र सिद्धान्तले सबैतिर काम दिने भएपछि अन्यको मानिसले मथिगल खियाउनु पर्‍यो नै किन ? विवेक-बुद्धि लगाउनु पर्‍यो नै किन ? त्यस्तै संसारमा एक समयमा सही साधित भएको विचार सधैँभरि सही भईरहने भए संसारमा विचार वा सिद्धान्तको विकास नै हुने थिएन । मार्क्सले सोची दिए पछि हामीलाई पुगी हाल्ले भयो, हामीले सोच्नु पर्ने नै किन ? साम्यवादी विचार मार्क्स, एंगेल्स, लेनिन जहाँ अड्किनु भएको थियो, त्यहीँ रोकिन्थ्यो ।

तर वास्तविकता त्यस्तो हुँदैन । मार्क्सवादका संसार भरि लागू हुनसक्ने केही साभ्ना सिद्धान्तहरू छन् । तर त्यो

रुसमा लागू गर्दा त्यहाँको भिन्न परिस्थितिसित त्यो सामान्य सिद्धान्तको द्रन्द हुन्छ । त्यो द्रन्दबाट नयाँ अनुभव पैदा हुन्छ र त्यसबाट मार्क्सवादको ज्ञान भण्डार अरु धनी र विकसित हुन्छ । त्यस्तै चीनमा लागू गर्दा, कोरियामा लागू गर्दा, भियतनामामा लागू गर्दा । त्यसैले त लेनिनले मार्क्सवादको विकास गर्नसक्नु भयो- रुसको भिन्न परिस्थितिसितको द्रन्दमा मार्क्सवादको सामान्य सिद्धान्त लागू गरेर, त्यहाँको परिस्थितिमा प्राप्त अनुभव-द्वारा । यस्तै माओले पनि लीली शान र २९ बोल्सेभिकहरूले भने जस्तै रुसी सिको मात्र गर्नु भएको भए-मार्क्सवादको थप विकास गर्न संभव हुँदैनथ्यो । उहाँले पनि चीनको भिन्नता पहिल्याउनु भयो । त्यसमा मार्क्सवादको सामान्य सिद्धान्त लागू गर्नुभयो । त्यो भिन्नतासितको द्रन्दमा मार्क्सवादको सामान्य सिद्धान्त अरु विकसित भयो ।

यही कुरा नेपालमा पनि लागू हुन्छ । मार्क्सवादको सामान्य सिद्धान्त छः जुन माओसम्म आइपुग्दा एउटा उच्चाइमा आईपुगेको छ । तर नेपालका र विश्वमै अहिले भिन्न परिस्थितिहरू पनि छन् । ती के हुन्, लेनिन र माओले गरेजस्तै हामीले पनि ती भिन्नताहरू पहिल्याउनु पर्‍यो, अनि त्यो भिन्न परिस्थितिमा लागू हुन संभव त्यो सामान्य सिद्धान्त लागू गर्नु पर्‍यो । भिन्न परिस्थितिसितको द्रन्दमा मार्क्सवादले नेपालमा पनि नयाँ उचाइ लिनु अवश्यभावी छ । यस्तो गर्नको लागि हामीले मार्क्स, एंगेल्स, लेनिन, स्तालिन, माओले जे जति मथिगल खियाउनु भयो, त्यसैमा अक्झिएर, त्यसकै अन्ध नजर गरेर काम चल्दैन । हामी आफैले मथिगल खियाउनु जरुरी छ । विचार-बुद्धि पुर्‍याउनु जरुरी छ । अहिलेको युगको भिन्नता र



शब्द परिचय

प्रजातान्त्रिक समाजवाद

स्वाभाविक उपज होइन । यो एउटा नैतिक आदर्श हो, जुन समाजका सबै तप्काको लागि उत्तिकै मात्रामा स्वीकार्य हुन्छ । समाजको समाजवादी ढाँचामा पुनर्निर्माण गर्नु भनेको, यसको विचारमा, एउटा नैतिक समस्या हो, समाजवादी भावना अनुकूल जनसमूदायलाई शिक्षित र पुनर्शिक्षित गर्ने समस्या हो । त्यसैले यसले बर्ग-संघर्ष, समाजवादी क्रान्ति र सर्वहारा बर्गको अधिनायकत्वको धारणालाई अस्वीकार गर्छ । यसको विचारमा, समाजवाद क्रान्तिबाट होइन, "प्रजातान्त्रिक बाटोबाट" आउँछ, चुनावी, प्रतिस्पर्धा र संसदीय बाटोबाट आउँछ । समाजवाद पूँजीवादी राज्य र पूँजीवादी सरकारको मातहतमा सामाजिक सुधारका कदमहरूबाट, विशेष रूपले शैक्षिक र सांस्कृतिक सुधारका कदमहरूबाट आउँछ र समाजवाद "प्रजातन्त्र"का रूपमा, पूँजीपति बर्ग लगायत सबै बर्ग र तप्काहरूको समन्वय र

शान्तिपूर्ण एकताका रूपमा अस्तित्वमा रहन्छ ।

प्रजातान्त्रिक समाजवादले यसरी पूँजीवादी समाजकै जगलाई चौरस्थायी बनाउने, दीगो बनाउने काम गर्छ । यसले घुमाई फिराई पूँजीवादी समाजलाई यथावत जोगाउने कार्य गर्छ । यो मार्क्सवादको विरुद्धमा अस्तित्वमा आएको विचारधारा हो । समाजवाद विश्वव्यापी रूपमा लोकप्रिय भईरहेको बेला- समाजवादको लोकप्रिय शब्द टिपेर समाजवादको मूल सारलाई चाहिँ भुत्ते बनाउने ध्येयले प्रजातान्त्रिक समाजवादको अवधारणा विकसित गरिएको हो । त्यसैले यसले मिश्रित अर्थतन्त्र अपनाउँछ तर समाजवादको अर्थतन्त्र मान्दछु भन्दछ, समाजवादी राजनीतिलाई अस्वीकार गर्छ, मार्क्सलाई गुरुको रूपमा मान्दछु भन्दछ तर मार्क्सवादको मूल क्रान्तिकारी सारको भने विरोध गर्दछ ।

आधुनिक सुधारवादको आधिकारिक विचारधारा प्रजातान्त्रिक समाजवाद हो । यो प्रस्थापना १९५१ मा फ्याकफर्टमा भएको सोसलिष्ट इन्टरनेशनलको घोषणा पत्र "प्रजातान्त्रिक समाजवादका लक्ष्यहरू र कार्यहरू"मा सबभन्दा पहिले अधि सारिएको थियो ।

यसको सैद्धान्तिक आधार नव-काण्टवाद र नैतिक समाजवाद हो । प्रजातान्त्रिक समाजवादको धारणा के छ भने-समाजवाद ऐतिहासिक विकासको

विश्वको परिस्थितिको भिन्नता, अहिलेको नेपालको भिन्नता हामी आफ्नै खोजेर पत्ता लगाउनु जरुरी छ ।

तर रूस र चीनको र पूर्वाधुरोप र वर्तमान रूसको मोडेल लागू गर्ने चिन्तनले हामीलाई मथिगल खियाउनु जरुरी पर्दैन । हामीलाई वास्तविकता सोच्न, खोजी गर्न जरुरी पर्दैन । हामीलाई नेपालको भिन्नता पत्ता लगाउन जरुरी पर्दैन । त्यसले पुरानो सूत्र नयाँ परिस्थितिमा आँखा बिम्बेर लागू गर्न प्रेरित गर्छ । पुरानो सूत्रलाई जडतापूर्वक अर्थात् यान्त्रिक रूपले बिना सोचविचार भिन्न वा नयाँ परिस्थितिमा लागू गर्ने हुनाले नै अत्यन्तकालको चिन्तन प्रणालीलाई जडसूत्रवाद भनिएको हो । जडसूत्रवादी चिन्तनको सबैभन्दा ठूलो दोष के हो भने यो नयाँ वास्तविकता प्रति, परिस्थितिमा आएको भिन्नता प्रति, परिवर्तन प्रति बेहोश हुन्छ । संसारको परिस्थिति

परिवर्तनशील छ, गतिशील छ । तर जडसूत्रवादले सम्पूर्ण परिस्थितिलाई स्थिरतामा हेर्छ । यन्त्रवत् हेर्छ । जडसूत्रवादी चिन्तनको मूल दोष नै के हो भने परिस्थिति नयाँ तर सूत्र पुरानो, समस्या नयाँ तर समाधान पुरानो, प्रश्न नयाँ तर उत्तर पुरानो ।

केरा भिटामीनयुक्त फल हो । तर सबै व्यक्तिलाई केरा खाउँदा फाइदा नै पुग्छ, यो जरुरी छैन । कसैलाई त यसले बिष्को पनि कम गर्छ । केराले अमृतको काम गर्छ कि बिष्को, यो केरामा मात्र आधारित हुँदैन । केरा खाने

मान्छेको शरीरको आन्तरिक परिस्थितिमा यो मूल रूपले भर पर्दछ । शरीर भित्रको परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यमा नै केराले फाइदा पुर्‍याउने कि नोक्सानी पुर्‍याउने भन्ने सवालको ठेगान हुन्छ । त्यस्तै लेनिनले रूसमा र माओले चीनमा विकास गर्नु भएको क्रान्तिको नीति र कार्यक्रमको मोडेल-क्रान्तिकारी थियो, प्रगतिशील थियो । भिटामीनयुक्त केरा जस्तै । तर ती नीति र कार्यक्रम नेपालमा हलुह लागू गरेर नेपालमा आमूल परिवर्तन नै हुन्छ, फाइदा नै पुर्‍याउँछ, यो जरुरी छैन । यो मुख्यतया अहिलेको विश्वको र नेपालको आन्तरिक परिस्थितिमा नै भर पर्दछ । शरीरको आन्तरिक परिस्थितिसितको सम्बन्ध र द्रव्यमा केराको फाइदा बेफाइदा आधारित भए जस्तै ।

रूसको क्रान्तिकारी अनुभवको आधारमा स्तालिनले चीनियाँ क्रान्तिको बारेमा

निर्देशन दिँदा, माओले त्यसलाई चीनियाँ परिस्थितिसित मेल खाँदैन भनेर अस्वीकार गर्नु भएको थियो । पछि स्तालिनले स्वीकार्नु परेको थियो । स्तालिनले सुभाष दिनु भएको बाटोबाट गएको भए चीनको जनवादी क्रान्ति नै सम्पन्न हुन सक्ने थिएन । यद्यपि त्यो हसी क्रान्तिको अनुभवमा आधारित थियो । त्यसैले, एउटा देशको क्रान्तिकारी अनुभव अर्को ठाउँको निमित्त हानिकारक र बिषालु पनि हुन सक्छ । उपयोगी र उम्तकुरी पनि हुन सक्छ ।

तर चीनियाँ मोडेल, हसी मोडेल र येल्टसीन मोडेल वा अन्य नक्कलको चिन्तन भने हरेक विरामीलाई केरा खाँदा भने फाइदाजनक नै हुन्छ भन्ने चिन्तन हो । यो यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रिया हो । यो अद्वन्द्ववादी, अवस्तुवादी चिन्तन प्रक्रिया हो । वैज्ञानिक चिन्तन प्रक्रिया, द्रव्यवादी बस्तुवादी चिन्तन प्रक्रिया अपनाउने हो भने हामीले केरामा रहेको भिटामीन तत्व मात्र हेरेर यसले हरेक विरामीलाई फाइदा पुर्‍याउँछ भन्ने यान्त्रिक दृष्टिकोण छाड्नु पर्छ । विरामीको शरीरको आन्तरिक वास्तविकता पाहा पाएर त्यसको जरुरत अनुसार केरा खाँदा ठीक हुन्छ कि हुँदैन भनेरथियो गर्ने दृष्टिकोण अपनाउनु पर्छ । माओले यसैलाई अर्को भाषामा भन्नु भएको थियो- जुत्ता अनुसार खुट्टा काट्ने होइन, खुट्टा अनुसार जुत्ता काट्ने दृष्टिकोण अपनाउनु पर्छ । चीनियाँ साइनको, हसी साइनको जुत्ता, नेपाली खुट्टामा फिट नै हुन्छ, यो कुनै जरुरी छैन । नेपालको खुट्टा लम्बाइ, चौडाइ, मोटाइ सम्बन्धी वास्तविकता हामीले पत्तो लगाउनु पर्छ र त्यही मुताबिक फिट हुने जुत्ता काट्नु पर्छ । वास्तविकता मुताबिक धारणा, नीति र कार्यक्रम बनाउने दृष्टिकोण बस्तुवादी, द्रव्यवादी, वैज्ञानिक दृष्टिकोण हो । यसैले हामीलाई सत्यमुखी पाछ । मनगढन्त र हनुवा आधारमा अन्य अनुशरण गर्दै धारणा, नीति र कार्यक्रम बनाउने दृष्टिकोण आदर्शवादी आधिभूतवादी, अवैज्ञानिक दृष्टिकोण हो । यसले हामीलाई असत्यतिर डोर्‍याउँछ । हामीले के दृष्टिकोण राख्नु पर्छ भने नेपालको क्रान्ति नेपाली मोडेलको हुनेछ; कुनै अर्को मोडेलको हैन ।

नेपालको खुट्टा लम्बाइ,
चौडाइ, मोटाइ सम्बन्धी
वास्तविकता हामीले पत्तो लाउनु
पर्छ र ती मुताबिक फिट हुने
जुत्ता काट्नु पर्छ ।

पृष्ठ २३ को लंकी...

र विक्री कर मिलाएर कूल राजस्वको ४६.६ प्रतिशत योगदान रहेको थियो । अर्थात् यो दशकमा पनि कूल राजस्वको व्यापारप्रतिको निर्भरता सबभन्दा बेसी रहिरह्यो । अन्तः शुल्कको योगदान यस १० वर्षमा पनि ११ प्रतिशतकै वरपर स्थिर रह्यो । तर आयकरको योगदान भने बढ्यो । यसको योगदान ०३७/३८ सालमा ६ प्रतिशत रहेकोमा २०४६/४७ सालमा १०.६ प्रतिशत हुन पुग्यो । भन्सार महसूल, अन्तः शुल्क, विक्री कर र आयकर जस्ता सम्पूर्ण पूँजीवादी राजस्व स्रोत एकै ठाउँमा मिलाउने हो भने कूल राजस्वमा ६९ प्रतिशत योगदान यिनीहरूको मात्र रहने स्थिति रह्यो ।

यसरी यो दशकमा- राज्यको आयमा मालपोतको योगदान-नगण्य मात्र हुन पुग्यो । यो भनेको राज्यको जमीनप्रतिको सामन्ती निर्भरता सबैभन्दा न्यून हुनु हो । यही अवधिमा राज्यको पूँजीवादी आयस्रोतप्रतिको निर्भरता भने सबैभन्दा बेसी हुनपुग्यो ।

निबोधहरू:

यसरी २००७ सालयता नेपालको राजस्व संरचनामा आमूल परिवर्तन भएको छ । नेपाली राज्यको आयको मूल स्रोत-२००७ सालतिर मालपोत थियो । अहिले

त्यो बदलिएर राजस्वको मूल स्रोत व्यापार भएको छ । व्यापारमा पनि मुख्य स्रोत अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार भएको छ । अर्को भाषामा भन्ने हो भने-दलाल पूँजीपतिले गर्ने व्यापार । अरु देशमा बनेक औद्योगिक बस्तुको एजेन्सी अर्थात् दलाल भएर गर्ने व्यापारले नै नेपाली राज्यको राजस्वको सबैभन्दा ठूलो अंश ओगट्ने परिस्थिति अहिले पैदा भएको छ ।

राज्यको आयमा मालपोतको योगदान अब बिल्कुलै नगण्य भएको छ । यसको मतलब जमीनप्रतिको राज्यको आयको सामन्ती निर्भरता अब नगण्य भएको छ । राज्यले अब मालपोतमा आधारित भएर कुनै पनि आधारभूत योजना सोच्न सक्दैन ।

राज्यले अब आफ्नो आयको निमित्त मुख्य रूपमा भन्सार महसूल, विक्रीकर, अन्तः शुल्क, आयकर र सेवा उपभोग करमा भर पर्ने गरेको छ । यी भनेका सबै नै आयक पूँजीवादी स्रोतहरू हुन् । राज्य अत्याधिक रूपमा यिनै पूँजीवादी आय स्रोतप्रति आश्रित र निर्भर भएको छ ।

कुनै पनि सवालमा सत्य पत्ता लगाउने विधि भनेको तथ्यबाट पत्ता लगाउने विधि हो । तथ्यको आधारमा सत्य पत्ता लगाउने विधि नै द्रव्यमक बस्तुवादी विधि पनि हो । नेपालको राज्यको राजस्व संरचना सम्बन्धी तथ्यले

अकादम्य रूपमा के देखाएको छ भने नेपालको राज्य अब राजस्वको निमित्त मूल रूपमा पूँजीवादी आय स्रोतप्रति निर्भर भएको छ । सामन्ती आयस्रोतबाट त उसको कूल आयमाथीको १ प्रतिशत पनि उठ्ने स्थिति अहिले विद्यमान छैन ।

तर पनि हामीले परम्परागत रूपमा नेपालको राज्यको बर्ग चरित्र सामन्ती वा अर्द्धसामन्ती हो भनेर भन्दै आएको छौं । तथ्यले के टड्कारो प्रश्न तैर्‍याएको छ भने- के त्यस्तो राज्यको बर्ग चरित्र सामन्ती वा अर्द्ध सामन्ती हुन्छ जसको आयको मुख्य स्रोत पूँजीवादी आयबाट प्राप्त हुन्छ, के त्यस्तो राज्य सामन्ती वा अर्द्ध-सामन्ती हुन्छ, जसले जमीनमा आधारित करबाट आफ्नो न्यूनतम खर्च स्रोत समेत धान्न सक्दैन ?

सबैले तथ्यहरूको आधारमा निधार सुम्च्याएर सोच्नु जरुरी छ ।

तथ्यांक स्रोतहरू:

1. Budget in Nepal (1951-52 to 1981-82): अर्थ मन्त्रालय, राजस्व प्रशासन तालीम केन्द्र, १९८२, काठमाडौं ।
2. Report of the Board of Directors of Nepal - 1956/57 to 1960/61- 1964/65 to HMG, नेपाल राष्ट्र बैंक
3. नेपाल राष्ट्र बैंकको Quarterly Economic Bulletin हरू
4. अर्थमन्त्रालय-आर्थिक सर्वेक्षणहरू

कला-साहित्य

कुन राम्रो, कुन नराम्रो ?

"कान्छी ! त्रिशूल फिलिम हेर्न नभूल है !"

कुनै कविता, कथा, नाटक, निबन्ध वा फिल्म, मन्त्रमा प्रस्तुत सांस्कृतिक कार्यक्रम एवं रेडियो, टि.भि.का गीतहरू र विविध मनोरंजनमूलक कार्यक्रमहरू कस्तालाई राम्रो मान्ने ? कस्तालाई नराम्रो मान्ने ?- यो प्रश्न आम दर्शक-पाठकहरूमा पैदा भैरहने प्रश्न हो । सुन्दर र असुन्दर भन्ने कुन व्यक्तिको चेतनाको स्तरले फरक पार्ने कुरा हो । कम सचेत रहेका मानिसले नै कुरालाई राम्रो मानेको हुन्थ्यो, सचेतता बढ्दै गएपछि त्यो



"असाध्यै राम्रो फिलिम" का नायक कुरा नै उसलाई अत्यन्त नराम्रो लाग्न सक्छ वा असचेत अवस्थामा नराम्रो ठानिएको कुरा सचेत अवस्थामा राम्रो ठहरिन् पनि पुग्नका हुन्छन् । यसको उदाहरण हाम्रो समाजमा प्रशस्तै पाइन्छन् । पुराना स्टीकाटी परम्पराहरूलाई "मेलिकना" को नाममा कसरी च्याप्ने व्यक्तिको पनि पछि आफूमा वैज्ञानिक चेतनाको विकास भएपछि - "ए कुनैको सिनुलाई यो च्यापेर हिँडिन्छ त " भनी त्यस्ता स्टीकाटीहरू घृणा गर्न थालेका उदाहरण हामी बारिबार नै प्रशस्त छु ।

कुनै पनि कुरा के कारणले मानिसलाई राम्रो लाग्छ वा राम्रो लाग्दैन भन्ने कुरा यसरी व्यक्तिको चेतनासँग जोडिएको हुन्छ भने सचेत व्यक्तिको सामु चाहिँ कुनै पनि चीज राम्रो वा नराम्रो कस्तो हो-कस्तो ठान्नुपर्ने भन्ने कुरा महत्वपूर्ण हुन्छ । फट्ट हेर्दा राम्रो लाग्ने वा बाहिरबाट हेर्दा राम्रो लाग्ने कुराहरू समग्रमा केलाउँदा अन्यत्र नराम्रो ठहरिन् पुग्ने हुनसक्छन् । यहीगरी फट्ट हेर्दा नराम्रो देखिने कुरा पनि समग्रमा केलाउँदा राम्रो ठहरिन् पुग्ने हुनसक्छन् ।

मानिसभित्रको सौन्दर्य-चेतको यो पक्ष अत्यन्त गहन र महत्वपूर्ण पक्ष हो । तर यहाँ यसको त्यति गहनताभित्र नगर्दा हाम्रो समाजमा हालको समयमा देखिएका केही प्रवृत्तिहरूका सन्दर्भमा मात्र यसलाई हेर्ने ।

समाजमा नाटक-सिनेमा-साहित्यको उत्पादन बढ्दै छ । मानिसहरू ती चीजहरू पहिलेभन्दा बढी संख्यामा हेर्दै छन् तर ती चीजहरूलाई कसरी केलाएर हेर्ने भन्ने विषयमा भने आवश्यक मात्रामा चर्चा-परिचर्चा हुनसकेको छैन । जम्मामा जीवन र जगनलाई हेर्ने कुनै वैज्ञानिक दृष्टिकोण नभएकै व्यक्तिको हरेक सिनेमा-नाटक वा साहित्यलाई तिनीहरूको बाहिरी रूपका आधारमा मात्र र तिनीहरूले छोड्ने क्षणिक प्रभावका आधारमा मात्र राम्रो, नराम्रो भनी छुट्याउने गर्छन् ।

पाटन शहरको एउटा सडकघाटीको घरको भित्रबाट केही समय अघि एउटी तामाङ्गनी हिँड्ने सडकघाटी आफू बस्ने गरी देराको भित्रालमा बसेकी छिन्नेलाई भनेको कुरा यो लेखकले मुनेको थियो । उनी भन्दै थिइन्-"बन्दी! आज शनिबार हिउँले टि.भि.मा "त्रिशूल" फिलिम आउँछ, हेर्न नभूल है- जसो राम्रो छ ।"

उनलाई "त्रिशूल" फिल्म "असाध्यै राम्रो" लाग्नेो रहेछ । किन ?

किनभने त्यसमा तडक-भटक, फ्याङ्क-हँसो, कुटपिट, गीत-नाच आदि सबैभन्दा ममलाहरू छन् । तीन घण्टा समय कटाउन उनलाई उनलाई कुनै गाउँ पढैन ।

वास्तवमा, तडक-भटकयुक्त र उच्च रकम एवं प्रविधिको लगानी भएकै फिल्महरू पनि उनलाई राम्रो नै लाग्छन्, चाहे ती फिल्मले उनलाई र उनी पछाडिको नयाँ पिढीको मूल्य-मान्यता, विचार-रुची सबैमा हानीकारक प्रभाव नै किन नछोड्न् ?

ती तामाङ्गनी हिँडी जस्ता अनेकै मानिसहरू हाम्रो समाजमा छन् । उपन्यास, कथानी वा अरु कुनै विधाको कुनै किताब भर्खरै उनीहरूको हात पर्दछ वा भर्खरै उनीहरू चलचित्र हेर्न पाउँछन् । उनीहरूलाई ती चीजहरूका राम्रा नराम्रा पक्षहरूबारे थाहा छैन । त्यसैले सस्ता र घटिया सरका पुस्तक, पत्रिका, नाटक, नाच, गीत, चलचित्रमा उनीहरू प्रश्न बिना उठाउने सक्छन्, उल्टो यिनै कुराहरू खोरी खोरी पढ्छन् ।

यसबाहेक, धेरै पढेनेखेका व्यक्तिको पनि कला-कर्महरूका क्षणिक प्रभाव वा तिनमा प्रयुक्त रोचक शैलीको पक्ष हेरेर अन्त्यमा परेका पाइन्छन् । यहाँसम्म कि प्रगतिशील क्षेत्रका अधिकांश सामाजिक-राजनैतिक कार्यकर्ताहरूका बीचमा पनि यसबारे प्रष्ट धारणा बनाउने काम हुनसकेको छैन । यसरी जस्ता सम्भावित-बुझाउनु पर्नेहरू आफू नै गहिराइमा नपुग्नु वा गहिराइमा पुग्नका लागि यसबारे व्यापक अध्ययन-छानफलको बातावरण सृजना नगरिनु बिहम्बनापूर्ण स्थितिको सूचक हो । □

यो साहित्य, कलाको दोष नभईकन आन्दोलनकै दोष हो

- प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठ

कला-कर्महरूका राम्रा वा नराम्रा पक्षहरूबारे कुराकानी

आजकाल हाम्रो समाजमा फिल्म, नाटक, कथा-कथानी, गीत आदि कला-कर्म अन्तरगतका विभिन्न विधाहरू व्यापक रूपमा हेर्ने-पढ्ने गरिन्छन् । तिनीहरू मध्ये कुन राम्रा र कुन नराम्रा भन्ने कुराको धारणा मानिसहरू मा-माफि रुचि, ज्ञान अनुसार बनाइरहेका छन् । यो "राम्रो" र "नराम्रो" भनेर छुट्याउनका लागि मुख्य रूपमा ध्यान दिनुपर्ने कुरा के होला ?

आजकाल कलाका यी विधाहरू हेर्ने, पढ्नेहरूले यिनीहरूमा रहेको प्रस्तुतिको प्रभावकारिताको मात्र आधारमा राम्रो वा नराम्रो मान्ने गरेको न्याया पाइन्छ । यो भनेको कलामा रहेका रूप पक्ष र विचारपक्ष मध्ये रूप पक्षलाई मात्र हेर्ने एकांगी दृष्टिकोण मात्र हो ।

कला साहित्यका विभिन्न विधाहरू भनेका जनता वा मानिसहरूको निम्ति मानसिक खजाना हुन् । यिनीहरूमध्ये कुन राम्रो र कुन नराम्रो भनेर सोच्नु भन्दा पनि, सबभन्दा पहिले हामीले यिनीहरूमा असल र खराब छुट्याउनुपर्छ । असल बहुसंख्यक मानिसहरूलाई फाइदा गर्छ त्यो असल र असल नै बेफाइदा गर्छ, त्यो खराब हो । एक व्यक्ति वा केही व्यक्तिको लागि मात्र असल भएर पुग्दैन ।

समाजमा दुई तहका मानिसहरू रहेका छन् । एक तहका मानिसहरू समाजमा परिवर्तन चाहँदैनन्, किनभने अहिले भैरहेको स्थितिमै उनीहरूले सुख-सयल र मोजमस्ती गर्न पाइरहेका हुन्छन् । अर्को तहका मानिसहरू जो दुःखी पीडित छन्, उनीहरू यो दुःख, पीडाको स्थिति फेर्न चाहन्छन्, त्यसैले उनीहरू परिवर्तन चाहन्छन् ।

जसलाई हालको यथास्थितिमै फलिकाम भैरहेको छ, जसको ठूलो सोभिएको छ, उनीहरू जानेर वा नजानेर पनि साहित्य-कलालाई परिवर्तनलाई रोक्नका लागि वा यथास्थिति कायम गर्नका लागि प्रयोग गर्छन् । यिनीहरूले हाम्रो रीति-रिवाज, परम्परा आदिलाई बदल्नु हुन्न, बिगार्नु हुन्न भन्ने नारा दिन्छन् ।

अर्कोतिर जो परिवर्तन चाहन्छन् र त्यसका लागि संघर्ष गर्छन् उनीहरूलाई भने आफ्नो यो परिवर्तनको क्रममा महत् मिल्ने खालको साहित्य-कला जरुरी हुन्छ । त्यसैले यस वर्गका पाठकहरूले र लेखकहरूले पनि सोच्नु पर्दछ कि कुनै कला-साहित्य कसको लागि तयार गरिँदछ ? समाज परिवर्तनरूपी घुमिरहेको कुमालेको चक्कालाई लड्छी रूपी साहित्य-कलाले घुमेको दिशातिर बल पुर्‍याउँदै छ कि उल्टोतिर धकेलेर त्यसको गति घटाउने वा त्यसलाई छेक्ने काम गर्दछ ? यो कुरा हामीले हेर्नुपर्दछ । जुन कुराले यो गति-

मदत गर्छ, त्यो राम्रो र जुन कुराले घटाउँछ वा छेक्छ, त्यो नराम्रो हो ।

यो दृष्टिले हेर्दा एउटा प्रश्न उठ्न सक्छ- यसरी उपयोगिताको हिसाबले मात्र कला-साहित्यलाई हेर्ने हो भने त यिनीहरूमा कलात्मकता नै किन चाहियो ?

चाहिन्छ, कलात्मक हुनुपर्दछ, यो भएन भने त साहित्य नै हुँदैन । राम्रो विचार लिएर आएको कला-कर्ममा कलात्मकता पनि राम्रो हुनुपर्दछ । यसो भयो भने त्यो असाध्यै राम्रो हुन्छ । तर नराम्रो उद्देश्य वा थपास्थिति टिकाउने विचार भएको कुरा छ, तैपनि त्यसमा बढाउन कलात्मकता ज्यादा छ भने चाहिँ त्यसप्रति हामी भनौ चनाखो हुनुपर्दछ । किनभने यस्ता कृतिहरूले समाजलाई ज्यादा प्रभाव पार्दछन् र गलत विचार फैलाउँछन् । त्यसैले हामीले विचारपक्ष र कलात्मकताको पक्ष दुवैलाई हेर्नुपर्दछ । मुख्य कुरा विचारपक्ष नै हो, बहुसंख्यक जनताको पक्षमा त्यो कला-कर्म छ कि छैन, त्यो हेरिनु जरुरी छ ।

गलत विचार अर्थात् अन्ततः बहुसंख्यक जनताको पक्षको परिवर्तन रोक्ने नियत बोकेका भएपनि रूप-रंग, साजसज्जा र प्रस्तुति भने राम्रो भएका रचनाहरू, फिल्म, नाटकहरूलाई सबैले राम्रो मान्ने गर्छन नि त ।

मान्छेलाई प्रभाव पार्न सक्ने भएपछि त कलात्मकताको हिसाबले तिनीहरू राम्रो हुन्छन् नै । तर मूल कुरा हो, तिनीहरूले बहुसंख्यक जनतालाई खराब गर्छन कि गर्दैनन् ? खराब नगर्ने भए ठीकै छ तर खराब गर्ने छन्

भने त त्यस्ता रचनाहरूदेखि निकै नै सचेत हुनु जरुरी छ । बहुसंख्यक जनतालाई असल गर्ने र कलापक्ष पनि निकै राम्रो कृतिको हामीले माग गर्नुपर्दछ ।

आम जनतालाई सिनेमा, नाटक, गीत र अन्य कलाकर्महरूले ठूलो मात्रामा प्रभाव पारिरहेका छन् तर उनीहरूलाई सचेत पार्न दायित्व बोकेर सामाजिक-राजनैतिक क्षेत्रमा लागिपरिरहेका कतिपय कार्यकर्ताहरूमै



जसरी कुनै राजनैतिक मानिसले हामीसँग आएर कुरा गर्दा हामी उसका कुराले हामीलाई फाइदा गर्ने छ कि बेफाइदा गर्ने छ भनी छुट्याउँछौं, केसाउँछौं- त्यसैगरी कुनै साहित्य-कलामा पनि हामीले यही कुरा छुट्याउनुपर्दछ ।

यी कलाकर्महरूको चौरफार गर्ने क्षमता विकास हुन नसकिरहेको सन्दर्भमा तपाईंको सुझाव केही छ कि ?
समाजमा चलिरहेको परिवर्तनको निमित्तको संघर्ष वा आन्दोलनमा सामान्य वा आम कुराहरू मात्र गरेर

पुग्दैन, तिनीहरूलाई ठोस रूपमा हेर्नुपर्दछ । जनताको पक्ष, जनताको हित आदि ठूला कुराहरू मात्र गरेर पुग्दैन । जनताको पक्ष भनेको हाम्रो अहिलेको वर्गीय स्थितिमा के हो ? कुन कुन कुरामा के के गरेमा यो हित हुन्छ, के गरेमा हुन्न भन्ने ठोस कुरा बुझ्नु पर्दछ । जनपक्षीयता वा प्रगतिशीलता चाहिँ बन्दाभन्दै पनि समाजको वर्ग अन्तर्विरोधलाई छुट्याउन नसक्ने हो भने जनविरोधी र अप्रगतिशील कुरा के र कुन हो भनेर छुट्याउन सकिन्न । यो छुट्याउने क्षमता हाम्रो जनपक्षीय आन्दोलनमा अधिकांश कार्यकर्ताहरूमा कम छ । यो साहित्य-कलाको दोष नभईकन आन्दोलनकै दोष हो । आन्दोलन ठीक ठाउँमा आजुनु जरुरी छ । लेखक, निर्देशकहरू जनताको आन्दोलनबाट कटेर हैन, घनिष्ट रूपले जोडिएर रचना-कार्यमा लागेमा र कार्यकर्ता वा दार्शक, पाठकहरूले चनाखो हुनसकेमा यो कमी पूरा हुन्छ्यो ।

जसरी कुनै राजनैतिक मानिसले हामीसँग आएर कुरा गर्दा हामी उसका कुराले हामीलाई फाइदा गर्ने छ कि बेफाइदा गर्ने छ भनी छुट्याउँछौं, केसाउँछौं त्यसै गरी कुनै साहित्य-कलामा पनि हामीले यही कुरा छुट्याउनुपर्दछ । आफूले पढिरहेको वा हेरिरहेको साहित्य कलाले तत्काल र दीर्घकालीन रूपले पनि बहुसंख्यक जनतालाई फाइदा पुग्छ कि पुग्दैन, यो कुरा केलाउनतिर सबैले प्रयत्न गर्नुपर्छ । अनि मात्र आफूले प्रष्ट हुन र अरुलाई प्रष्ट गराउनतिर लाग्न सकिन्छ ।

प्रस्तुति- हरिगोविन्द लुईटेल ।

सन्तान हुन नसकेका एउटा नि सन्तान दम्पतिको मनोदशा कस्तो हुन्छ ?

त्यसमाथि पनि आमा हुने अवसर नपाएकी एउटी महिलाको मन कस्तो हुन्छ ?- यो कुरा दर्शाउन खोज्दै ने.टि.भी.ले गत कार्तिकको अन्तिम सातातिर एउटा टेलिफिल्म प्रस्तुत गर्‍यो । फिल्मको शीर्षक थियो- "क्रमशः" ।

विवाहपछिका दुई वर्ष बितिसक्यो पनि काजल आमा भइन् । राज बाबु भनेन । काजल र राज दुवैलाई सन्तानको इच्छाले सताउँछ्यो, त्यसमाथि पनि काजलभित्रको मातृत्व भावले उसलाई अत्यन्त अशान्त पार्दछ्यो । भन्नु उसमाथि समाजले "बाँधी-आइमाई" भन्ने आरोप लगाई गर्ने गरेको हेर्दा र अपशब्दले ऊ चिमोटिन्छ । यस्तो स्थितिमा उसलाई अरु आइमाईहरूका बच्चाहरू देखा भन्नु रहर जाग्दछ्यो ।

एउटी आइमाई काजलको घरमा घरधन्दा गर्न थाली । त्यस विधवा आइमाईको ५-६ वर्षको छोरो पनि थियो । काजल त्यही काम गर्ने आइमाईको छोरोलाई खेलाउन थाली । त्यो सानो केटीले आफूलाई "आमा" भनेर बोलाइदेओस् भन्ने खालको चाहना ऊभित्र पल्कायो । तर धेरै खेलीना र खानेकुरा दिएर खेलाउँदा पनि केटीले उसलाई "आमा" भनेर बोलाएन । काजलको मनोदशा बिचलियो । भन्नु त्यसमाथि पनि काम गर्ने आइमाईले आफ्नो छोरोलाई काजलले खोस खोजी भन्ने भाव प्रकट गरेको देखा काजल भनू दुखी भई । लोभे राजले व्यथित काजललाई आफूहरू बाँधो भएको सत्य स्वीकार्न आह्वान गर्‍यो । यसै आह्वानको प्रसंगमा फिल्म सकियो ।

लेखिका भागिरथी श्रेष्ठको कथानकमा आधारित र स्वयं लेखिकाद्वारा भूमिका प्रस्तुत गरिएको यस फिल्मले समाजमा निस्सन्तान रहन पुगेका मानिसहरूप्रति रूढीवादी समाजले गर्ने

टेलिफिल्म "क्रमशः" पात्रभन्दा लेखिका पछाडि

काजललाई हज्जारौं पटक "आमा" भनेर बोलाउन चाहने दुहुराहरू समाजमा प्रसस्तै छन्



प्रहारको चित्रण गर्दै सन्तान-सुखबाट वञ्चित नारीको हृदयको तस्वीर उतार्ने काममा केही सफलता हासिल गरेको छ ।

अभिनयका प्रयत्नका हिसाबले पनि यसलाई राम्रै फिल्म मान्नुपर्छ । तापनि यसको कथानकमा रहेको गम्भीर कमजोर पक्षलाई भने बिर्सन भिन्नैन ।

यस्तो पक्ष हो- "मातृत्वको चाहनाको अत्यन्त बढाई चढाई ।" काजलमा सन्तानको जुन चाहना दर्शाइएको छ, त्यो स्वाभाविक भन्दा ज्यादा छ । मानसिक विकृतिको हदसम्म त्यो पुग्न खोजेको देखिन्छ । एउटा सम्पन्न र शिक्षित परिवारकी नारीको रूपमा उसलाई देखाइएको छ । त्यस्तो बतावरणकी महिलाले सन्तान नहुनुको कारण खोज्न र उपचारतिर आफ्नो ध्यान मोड्ने गर्छन् । यदि उपचारबाट संभव छैन भने र यदि आफूमा त्यसो प्रबल मातृत्वको वेग छ भने कुनै धर्म-पुत्र वा धर्मपुत्री पाल्नेतर्फ उनीहरूको रुची पैदा हुन्छ । यी कुरा फिल्ममा दर्शाइएन । यी अस्वाभाविक लाने कुरा हो ।

"एकचोटि आमा" भनेर मलाई बोलाइदेऊ न बाबु ।" भनेर घरमा काम गर्न राखिएकी महिलाको छोरोसँग जिद्दी गर्ने काजल जस्तै महिलालाई र कथा लेखिका भागिरथी श्रेष्ठ, दुवैलाई बाह्य हुनुपर्छ- समाजमा पुग्ने यस्ता दुहुरा "अनाथ" बालकहरू पनि

छन्, जो "आमा" भनेर कसैलाई बोलाउन लागेपछि छुट्टा-टोलाका छन् तिनीहरू । नभए अनाथालयमा छन् । त्यहाँबाट तिनलाई ल्याउन सकिन्छ । ती दुहुराहरूले काजललाई एकपक्ष हैन, हजारौं पटक "आमा" भनेर बोलाउने छन् । यति मात्र हैन, निजी कार चढेर हिँड्ने हैसियत राख्ने लोभेकी स्वास्थ्यी काजललाई देशभित्र मात्र हैन देश बाहिरका पनि सुझा र अनिकाल ग्रस्त ठाउँहरूका निर्दोषपिडित दुहुरा बालकहरूको बारेमा जानकारी भएको हुन्छ । त्यति जानकारी राख्ने हैसियत भएका "काजल"हरू हाम्रो वास्तविक समाजमा धेरै छन् र तिनीहरूले "आमा" हुने यो बैकल्पिक उपाय अपनाइरहेका पनि छन् । तर यस फिल्मकी काजललाई यसरी यी विकल्पहरूतिर पटकपटक ध्यान नपुगेको पिछ्छाइएको मानसिकतामा प्रदर्शन गर्नु लेखिकाको ठूलो कमजोरी हो । लेखक-लेखिकाले समाजलाई अप्रगति दिने चेतनाहरूलाई प्रतिबिम्बित गरी यस्ता चेतनाहरूलाई कसरी अफ प्रगतिशील बनाउने भन्ने बारेमा सोचहरू बनाउन मद्दत गर्नु पर्नेमा, यसको उल्टो वास्तविक समाजका व्यक्तित्वहरू रहेको भन्दा पनि पिछ्छाइएको समाधान कथानकमा प्रस्तुत गर्नुले लेखक वा लेखिकामा रहेको अबसुवादी दृष्टिकोण र पछोटे चेतको संकेत गर्दछ ।



“काउकुती”को विरुद्ध छात्राहरुद्वारा

कक्षा बहिष्कार

अभिभावक: मह को हास्य व्यंग्य क्षमतामा हास ?

के ही समय अघि नेपाल राजकीय प्रज्ञा प्रतिष्ठानको मंचमा प्रस्तुत गरिएको हास्य-व्यंग्य कार्यक्रम “काउकुती”लाई नेपाल टि.भी.ले पनि प्रसारण गर्‍यो । त्यस कार्यक्रममा काठमाडौंको पद्मकन्या क्याम्पसलाई “जनताको ससुराली” भनिएको कुरालाई लिएर गत मंसिर १२ गते उक्त क्याम्पसका छात्राहरुले यसको विरोध स्वरूप संपूर्ण कक्षा बहिष्कार गरे । छात्राहरुको एक टोलीले प्रधानमन्त्रीलाई भेटी यसबारे कुराकानी पनि गरे । प्रधानमन्त्रीले संबन्धित व्यक्तिहरुलाई “माफी माग्न लगाउने” कोशीस गर्ने आश्वासन दिनु भएको खबर प्राप्त भएको छ । ने.टि.भि. र प्रज्ञा प्रतिष्ठानले यस अनुसार क्षमा याचना गरेको कुरा पनि जानकारीमा आएको छ ।

उक्त “काउकुती” कार्यक्रममा “डाक्टर नमदैन नर्सले सेतो लुगा लगाएको” भन्ने आशयको भनाइ पनि व्यक्त गरी नर्स-पेशाकै अपमान गर्ने काम पनि भएको थियो । उक्त कार्यक्रम मूल रूपमा एउटा छाडा र स्तरहीन कार्यक्रम थियो । यस्तो कार्यक्रमलाई पनि ने.टि.ले प्रसारण गर्नुलाई वर्तमान ने. का. सरकारको सांस्कृतिक दुर्निष्ठता वा उदासिनताको एउटा उदाहरणको रूपमा लिन सकिन्छ ।

मदनकुण्ड- हरिवंशहरुले समेत भाग लिएको र उनी-हरुको नाममा टिकट बेचिएको उक्त कार्यक्रमले मदनकुण्ड-हरिवंशको स्तरलाई निकै तल झारेको छ । उनीहरुद्वारा प्रस्तुत प्रहसन “अभिभावक” को पनि करीव आधाभन्दा बढी भाग छाडा र उस्ताउला दृश्यहरुले भरिएको पाइयो । दाजु र बहिनीको संबन्धका बीचमा बहिनीको प्रेमीलाई उम्ह्याएर उनीहरुका बीचमा एक आपसी संबन्धका बारेमा उस्ताउला टीप्पणीहरु गराएर र आमा-बाबुको संबन्धलाई लिएर

छोराछोरीहरुद्वारा आमालाई गिन्याएको-जिस्न्याएको प्रसंग प्रस्तुत गरेर पारिवारिक अनुशासन र शिष्टता नाच्ने काम यसमा गरियो । यसले “मह” जोडीको हास्य-व्यंग्य क्षमतामा देखा पर्दै गएको झसो-मुखाता त प्रदर्शित भएको छैन ?- भन्ने प्रश्न उठाएको छ । प्रहसनमा नेपाली कांग्रेसको रूपमा बाबुलाई र जनताका रूपमा छोराछोरीलाई प्रस्तुत गरी प्रसंगले यथार्थलाई छुने जो प्रयत्न गरिएको छ, यसलाई यति तल्लो स्तरमा नफर्कीन नै पनि प्रस्तुत गर्न सक्ने क्षमता “मह” जोडीमा रहेको उनीहरुको इतिहास छ । यसतर्फ “मह” जोडी किन सचेत छैन ?-यो गम्भीर प्रश्न उठेको छ ।

जसलाई जे मन लाग्यो त्यही भन्नु नै हास्य-व्यंग्य होइन । स्त्री-पुरुषका संबन्धहरुका प्रसंगहरुलाई जघाभावी उल्लेख गर्नु पनि हास्य-व्यंग्य होइन । यस्ता कुराहरुले रुची विकृत भएका र स्तरहीन दृष्टीहीन केही दर्शक पाठक-हरुलाई क्षणिक मनोरञ्जन जरुर दिन सक्लान्, हातमा बिथरको बोतलहरु लिएर कार्यक्रम हेर्न हलमा पसेकाहरुलाई यिनीहरुले जरुर “रमाइलो” गराउलान् तर “हास्य-व्यंग्य” विधाको गरिमा राख्न यिनीहरुले सक्दैनन् र स्तरीय दर्शक पाठकको सम्मान पाउन पनि संभव छैन ।

पद्मकन्या क्याम्पसका छात्राहरुले “काउकुती” कार्यक्रमले आफू र आफ्नो क्याम्पसलाई गर्न खोजेको बदनामीको विरुद्ध जुन प्रतिक्रिया जनाए, त्यो अत्यन्त सामयिक र सही कदम हो । यसरी जनताका विभिन्न तप्काहरुमा सचेतता बढ्नु राम्रो कुरा हो । यो र यस्ता अरु पनि कार्यक्रमहरु, नाटक-प्रहसन, फिल्म, टेलिफिल्म, गीत-लोकगीत आदि । जसमा महिलाहरुलाई अपमान गर्ने छाडा-प्रसंगहरु समावेश गरेर दर्शक-पाठकलाई नै लज्जित

गराउने कोशिस गरिएका छन्, तिनीहरु सबैको विरोध हुनु जरुरी छ । समाजमा गुण्डागर्दी, बलात्कार र अनुशासन-हीनता फैलाउनमा यस्ता चीजहरुको ठूलो स्थान छ । त्यसैले दर्शकवर्गहरु जागरुक भई मौका नै प्रतिक्रियाहरु जाहेर गर्नुले यस्तो प्रवृत्तिमा केही हदसम्म अंकुश लाग्न सक्दछ ।

प्रधानमन्त्रीले सम्बन्धित व्यक्तिहरुलाई माफी मगाउने कोशिस गर्ने बचन दिएको कुरा सकारात्मक नै हो । तर एक आध घटनामा मात्र प्रधानमन्त्री वा सरकारले ध्यान दिएर पुग्ने कुरा यो होइन । सांस्कृतिक क्षेत्रमा विदेशबाट पसेका एवं स्वदेशमै पनि सृजित पुष्टि विद्यमान विकृति-हरुलाई कसरी दुरुस्ताहित गर्ने र यस क्षेत्रमा स्वस्थताको अभिवृद्धि कसरी गर्ने भन्ने तर्फ सुभबुद्धिपूर्ण र योजनाबद्ध अभियानको थालनी गरिनु पर्दछ ।

सांस्कृतिक क्षेत्रमा नेपालमा अहिले देखा परेको उल्लेखनीय एउटा प्रवृत्ति हो- सचेत व्यक्तिहरुबाट कायम गरिएको उदासिनता । गलत र अस्वस्थ सांस्कृतिक गतिविधिहरुको अध्ययन, विरोध र भण्डाफोर राम्ररी हुन सकिरहेको छैन । सचेत जनपक्षीय समालोचकहरु, समीक्षकहरु, पत्रपत्रिकाहरु, सांस्कृतिक संघ संस्थाहरुले यतानि गम्भीर ध्यान दिएका छैनन् भन्नु पर्ने स्थिति वर्तमानमा रहेको हामीलाई लाग्दछ ।

प्रगतिशील क्षेत्रका त्यस्ता समालोचक र टिप्पणीकारहरु, जसले अन्य प्रगतिशील समूहद्वारा प्रदर्शित वा लिखित सांस्कृतिक कार्यक्रम वा रचनाहरुको भने रौ चिरा विश्लेषण गरेर तिनीहरुलाई एउटा एउटा “विल्ला” भिराउने काममा तदारकता र चासो राख्ने गर्छन्, उनीहरुद्वारा पनि यो विरोध र भण्डाफोरको दिशामा उल्लेखनीय सक्रियता देखा परेको छैन ।



एड्सको

प्रभावकारी

ओखती बन्यो

ची नको आधिकारिक साप्ताहिक समाचार पत्र Beijing Review ले चीनको परम्परागत औषधि सम्बन्धी एकेडेमीको एड्स अनुसन्धान कार्यालयले तीनवर्षे लामो अनुसन्धानपछि जडिबुटीबाट एड्सको प्रभावकारी ओखती निर्माण गर्न सफलता हासिल गरेको

विज्ञान/प्रविधि

दाबी गरेको छ । यो ओखतीको नाम ग्लिकेस Glykeसहित भएको छ । र यो अन्तर्राष्ट्रिय बजारमा पनि आइसकेको छ ।

यो ओखतीले शरीरको प्रतिरोध प्रणाली (immune system) लाई मजबूत पार्दछ, एड्सका भाइरसहरुको वृद्धि नियन्त्रण गर्दछ र एड्सका लक्षणहरुलाई खतम गर्दै लैजान्छ । कतिपय रोगीहरुको त एड्सको Anti bodies हरूलाई नै Negative मा बदल्ने कार्य समेत यो ओखतीले गरेको छ । यो ओखती एड्सको लागि मात्र नभएर पुरानो कमलपित्त (chronic hepatitis) को उपचारको निमित्त समेत प्रभावकारी ठहरिएको छ । यसको अर्को मुख्य विशेषता के हो भने यस ओखतीको कुनै नकारात्मक असर (side effect) छैन र यसको toxic effect पनि छैन ।

प्रोफेसर ली बेइबोले चीनको परम्परागत औषधीको एकेडेमीको एड्स अनुसन्धान कार्यालयको प्रमुखका रूपमा एउटा विशेषज्ञहरुको टिमको नेतृत्व गर्दै तान्जानीयामा

तीन वर्षे खोज अनुसन्धान गर्ने दौरानमा यो औषधिको प्रभावकारिता पत्ता लागेको हो । उहाँले १०,००० भन्दा बढी एड्स रोगीहरुको सफलतापूर्वक उपचार गरीसक्नु भएको कुरा- Beijing Review अक्टोबर ५-११, १९९२ ले जनाएको छ ।

यो ओखती अहिले जियान्सु प्रान्तको लियानयुन्ग्याङ स्थित जेङफेङ औषधि कारखानाले सार्वजनिक उपयोगको लागि उत्पादन गर्न थालेको छ ।

यो ओखती फिकाउनु परेमा बिस्तुत ठेगाना यस प्रकारको छ:

Tao Huiqi
Director
8 xinnong Road, xinq, Lianyungang
Jiansu Province, PRC, China
Tel: (0518) 414002 Fax (0518) 414366

करीब दुई दशकपछि पुनः काठमाण्डौ आउने प्रत्येकले अरु धेरै परिवर्तनसँगसँगै सडक छेउहरूमा छिचोलीनसक्नु मान्छेको भीड, संगै र ओत दिने बुझहरूका ठाउँमा अनियन्त्रित र अव्यवस्थित रूपले बनाईएका घरहरू, साँगुरा सडकहरूमा अटाई नअटाई गाडीहरू र तिनीहरूको धुवाँले बाटो हिड्नेहरूका आँखा पोल्ने, सास फेर्न गाह्रो हुनेदेखि लिएर बान्ता होला होला जस्तो हुने कुरा पनि अनुभव गर्नेछ। उसले चोभारतिरको आकाश नीलो नभएर धूलोटे रंगको भएको, शहरका मुटुहरू र पवित्रताका प्रतीक मानिने मन्दिरहरूमा कहीं "नभएको फोहोर घुप्तिन चालेको", बगीरहन बाध्य भएका केही नदीहरूमा मलमूत्रले सिनु बगाएर ल्याएको र बिहान, जहिले पनि अँधेरो कुहिरौले ढाकेको पनि देख्ने छ। अनि गर्मी याममा दिनरात अचाक्ली गर्मी पनि उसले खप्ने छ।

यी सबै परिवर्तनहरू एक अर्कासँग सम्बन्धित त छँदैछन्, तर पनि यस्तो औधी बढेको गर्मीको कारण केहो त ? वास्तविक ज्ञानको अभावमा मान्छे "कर्कट नाग नभएर काठमाण्डौबासीले पानी पिउन नपाएका"- जस्ता फजुल कुरामा पनि विश्वास गर्न खोज्छ। त्यसैले गर्मी वृद्धिको वैज्ञानिक र वास्तविक कारण पष्ट हुन अत्यन्त जरुरी छ, अन्यथा भोलि अर्कै कुनै मनगडन्ते, मिथ्या प्रचारबाजी यस देशका नागरिकसामु नआउला भन्न सकिन्न।

पृथ्वीको गर्मीको मुख्य स्रोत यहाँबाट करीब १५ करोड कि.मी. दूरीमा रहेको अत्यन्त तातो आकाशीय पिण्ड, जसलाई सूर्य भनिन्छ, हो। वैज्ञानिकहरूका भनाइ अनुसार यसको केन्द्रमा रहेका हाइड्रोजन परमाणुहरू अत्यन्त बढी तापक्रम (१५,०००,०००)का कारण हिलिअमका परमाणुमा निरन्तर बदलिईरहेका हुन्छन्, फलतः अति ठूलो मात्रामा ताप, प्रकाश र अन्य शक्तिहरू लगातार बाहिरतर्फ प्रवाहित हुन्छन्। प्रवाहित हुने प्रकाश-शक्ति, जो पृथ्वीसम्म ८ मिनेट २० सेकेन्डमा आईपुग्दछ, मा तीन प्रमुख किरणहरू पाईन्छन्। ती हुन्: दृश्य-किरण (Visible rays), परावैजनी-किरण (Ultraviolet rays) र अवरक्त किरण (Infrared rays) सामान्यतया दृश्य-विकिरण (Visible radiation) लाई नै प्रकाश (Light) भनिने गरिन्छ। सूर्यबाट पृथ्वी-सम्म आई पुगेको सारा प्रकाशमा आधा भाग दृश्य विकिरण हुन्छ भने करीब आधा चाँहि अवरक्त-विकिरण हुन्छ, जसको प्रमुख दायित्व "ताप" उत्पन्न गर्नु हो। परावैजनी-विकिरण चाँहि अत्यन्त घोर अनुपातमा भएता पनि यो अति महत्त्वको ठनिन्छ।

काठमाण्डौको गर्मीको बारेमा वर्णन गर्दा सूर्यको प्रचण्ड तापको उल्लेख भएबाट यसको प्रभाव काठमाण्डौमा मात्र हो कि (!!!) भन्ने प्रश्न उठ्न सक्छ। तर त्यसो होइन। काठमाण्डौ सूर्यनर पुगेको छैन र सूर्य पहिले भन्दा काठमाण्डौको नजीक आएको तथ्य पनि थाहा छैन। सूर्यको प्रभाव सर्वत्र उस्तै नै छ र विश्वव्यापी गर्मी बढीरहेको संकेत विशेषज्ञहरू Global Warming शीर्षकमा दिईरहेका छन्।

काठमाण्डौमा गर्मी याममा औधी गर्मी किन भएको होला ?

सन् २०४० को गृष्ममा थुप्रै देशहरू समुद्रमा डुबीसकेको हुने अनुमान

-डा. नारायण पोखरेल

उनीहरूका अनुसार यद्यपि सूर्यको तातोले नै पृथ्वीमा गर्मी हुने हो, तर पृथ्वीको प्रत्येक इन्च जमिनको तापक्रम वृद्धि गराउनमा चाँहि मनुष्यकै कृपाकलापका कारण भएको वायु-प्रदुषण र बिग्रिएको वातावरणीय सन्तुलनको प्रभाव प्रमुख छ। काठमाण्डौ पनि यो प्रभावबाट अछुत छैन। यसमा बढेको भीडले यसलाई सेलाउन भन्दा तताउन नै मद्दत गरिरहेछ। र बेतैमा उचित व्यवस्था गरिएन भने यो गर्मी दुगुना- तीन गुना बढ्दै जाने छ। किनकि अहिले काठमाण्डौ जनसंख्या वृद्धि र अव्यवस्थित शहरीकरणका कारण वायु प्रदुषण गर्नमै व्यस्त छ।

हामीलाई थाहा छ कि जनसंख्या बढ्नु भन्ने बित्तिकै चुल्हो बढ्नु भन्ने बस्नु पर्दछ। चुल्हो बढ्नाले इन्धनको खपत त स्वाभाविक रूपले बढ्छ नै, यसको साथसाथ वातावरणमा अदृश्य हाइड्रोकार्बन र कार्बन डाईअक्साईडको मात्रा पनि पथिन जान्छ। जनसंख्या बढ्नु भन्ने बित्तिकै सवारी संसाधनको भीड भन्ने पनि बुझ्नु पर्दछ र त्यस भीडबाट निस्केको धुवाँ वायुमण्डलमा अटाईनअटाई कोचिन्छ। त्यसैगरी अव्यवस्थित शहरीकरण भन्ने बित्तिकै



अहिले काठमाण्डौ जनसंख्या वृद्धि र अव्यवस्थित शहरीकरणका कारण वायु प्रदुषण गर्नमै व्यस्त छ

खेतीयोग्य जमीनमाथिको अतिक्रमण र रुख, विरुवाको कटानी-फडानी भन्ने कुरा बुझ्नु अनुचित नहोला। खेतीयोग्य जमीनको अतिक्रमणबाट खाद्यवस्तुको उत्पादनमा स्वाभावतः कमी हुन जान्छ भने हरिया वनस्पतिको विनाशबाट हुने बहुल समस्याहरूको बारेमा कोही पनि अनभिज्ञ छैन।

काठमाण्डौको तापक्रम निरन्तररूपले बढ्ने क्रम जारी छ, जो माथि उल्लेख भएभैं यहाँको वायु-प्रदुषण कै कारणले गर्दा हो। वायु-प्रदुषणलाई राम्ररी बुझ्नको लागि वायु-मंडलको बनावटको बारेमा जानकारी हुनु जरुरी हुन्छ।

पृथ्वीको वायुमंडल समुद्री सतहबाट करीब ५०० कि.मी. सम्मको उचाईलाई भनिन्छ। यसमा करीब १०० कि.मी. सम्म हावा (जुन सरदर ७८% नाइट्रोजन, २१% अक्सिजन र १% आर्गन, क्स्त्रियुट कार्बन-डाईअक्साईड र हाईड्रोजनको मात्राले बनेको) हुन्छ। वायुमंडललाई समुद्री सतहबाट माथितिर क्रमशः ट्रोपोस्फियर (Troposphere), स्ट्राटोस्फियर (Stratosphere), मेजोस्फियर (Mesosphere), थर्मोस्फियर (Thermosphere) इत्यादि तहहरूमा विभक्त गरिएको छ।

ट्रोपोस्फियर सबैभन्दा तल्लो तह हो जसमा वायुको निरन्तर गति अनि उचाईसँगै तापक्रमको धीमा गिरावटका कारण मौसम अति क्रियाशील हुन्छ। यसको उचाई समुद्री सतहको तापक्रम, याम र सातहिक दबावको दैनिक परिवर्तनसँग सम्बन्धित हुन्छ र यसले सामान्यतया ८ देखि १९ कि.मी.को दूरी ओगट्दछ। यस तहको माथिल्लो भागलाई स्ट्राटोस्फियर नामक अर्को तहको तातो हावाले छोपेको हुन्छ जो १९ देखि ५० कि.मी. सम्म फैलिन्छ। उचाईसँगै तापक्रमको धीमा वृद्धि हुँदै जाने यो अति स्थिर (Stable) तहमा ओजोनको घेरा पनि रहन्छ। यो तह भन्दा माथि (५० देखि ८० कि.मी. सम्म) को तहलाई मेजोस्फियर भनिन्छ, जसको खास विशेषता उचाईसँगसँगै तापक्रमको तीब्र गिरावट र अति कम दबाव हुन्। यो भन्दा माथिको तह (८० कि.मी. भन्दा माथि) लाई थर्मोस्फियर भनिन्छ, जसमा वायुमण्डलीय घनत्व अनि कम हुन्छ। यस प्रकार पृथ्वीलाई ढाकीराख्ने वायुमण्डलमा जीवनदायी ग्यासहरू हुनुको साथै यसले पृथ्वीलाई हानिकारक विकिरणहरूबाट बचाईराख्ने ढालको काम समेत गर्दछ।

सूर्यबाट आएको तातो पृथ्वीसम्म आईपुग्दा र यहाँबाट फर्कदा त्यसको महत्त्वपूर्ण भाग वायुमण्डलमा हराउनु अनि यसबाट बाहिर जान पनि सक्नु पर्दछ। तब मात्र पृथ्वीमा निश्चित ताप सन्तुलन रहने संभावना हुन्छ। यो त्यतिबेलासम्म मात्र सम्भव हुन्छ जबसम्म वायुमण्डलमा प्राकृतिक बनावट रहीरहन्छ। तर आजभोलि वायुमण्डलमा मानव सृजित तहहरू हुनाका कारण पृथ्वीबाट फर्कने ताप उचित रूपले बाहिर जान पाउँदैन बरु ती तहहरूमा शोषिन्छ र परावर्तित भई पृथ्वीमै फर्कन्छ र पृथ्वीमै रुमलिईरहनाले धरती दिनानुदिन ताँदै जान्छ। यसको प्रभावस्वरूप पृथ्वी गुमिसर्दरहन्छ। यस

प्रभावलाई "हरित गृह प्रभाव" (Green House Effect) भनेर विशेषज्ञहरू भन्ने गर्छन् र यसका लागि आधा भिन्नेबार कार्बनडाईअक्साईड र आधा अन्य ग्यासहरू जस्तै मिथेन, कार्बनमोनोक्साईड, सीएफसी (CFC), नाईट्रोजन अक्साईड आदि भएको दावी उनीहरूको छ, किनकि यी ग्यासहरू धरतीमा प्रचुर मात्रामा उत्पादन भएबाट तिनीहरूले ट्रोपोस्फियर र स्ट्राटोस्फियर भन्ने कृत्रिम तह बनी पृथ्वीलाई ढक्नीको काम गर्दछन् जसबाट कुनै पनि वस्तु सहज र स्वाभाविक रूपले भित्र बाहिर गर्न सक्ने ।

कार्बनडाईअक्साईड ग्यास पृथ्वीमा विलीन र नष्ट नहुने भएबाट वायुमण्डलमा यो दिनानुदिन बढ्दै छ । हावा कृषाकलापका कारण यो बढ्दै छ अर्थात एकातिर विभिन्न शक्ति-स्रोतबाट यो फालिन्छ र बढ्छ (जस्तै, कोइलाबाट विद्युत उत्पादन गर्दा, पेट्रोलियम पदार्थ डढ्दा यो बढ्छ) र अर्कोतर्फ यसको उत्पादन गर्ने औद्योगिकी बढ्नु र जंगलको व्यापक विनाश हुनुले यो बढ्नेको छ । युनेस्कोका अनुसार सन् १९८९ सम्म २० करोड टन भन्दा बढी कार्बनडाईअक्साईड र ५ करोड टन भन्दा बढी हाईड्रोकार्बन, करीब १५ करोड टन सल्फर डाईअक्साईड, ५ करोड टन नाइट्रोजनअक्साईड अनि २० करोड टन भन्दा बढी खरानी प्रतिवर्ष वायुमण्डलमा फालिने गरिन्थ्यो । (Mikhail Rebrov- 1989, Save our Earth, Mir Publisher, Moscow) त्यसैले हरिया वनस्पतिले खाना बनाउँदा प्रयोग गरी वायु मण्डलमा भएको कार्बन-डाईअक्साईडलाई संतुलनमा राख्नु पर्ने प्राकृतिक व्यवस्था अब कायम हुन सकिरहेको छैन । अहिलेको प्रकृतिमा वैज्ञानिकहरूका हिसाब अनुसार हरित वनस्पतिले वायु-मण्डलमा विद्यमान कार्बनडाईअक्साईडको १०% मात्र उपयोग गर्न सकीरहेछन् । बाँकी कार्बनडाईअक्साईडले एक तहको रूपमा पृथ्वीमाथि वायुमण्डलमा रहनु बाहेक अर्को उपाय छैन ।

हुन त के भनिन्छ भने, वायु-प्रदूषण त्यसै दिनदेखि शुरू भयो, जुन दिन मान्छेले आगो पत्ता लगायो, यसलाई प्रयोग गर्‍यो, वस्तुको दहन गरी धुँवा र खरानी निकाल्ने



वायु प्रदूषण त्यसै दिनदेखि शुरू भयो, जुन दिन मान्छेले आगो पत्ता लगायो, यसलाई प्रयोग गर्‍यो, वस्तुको दहन गरी धुँवा र खरानी निकाल्ने

थाप्यो । तर त्यतिले मात्र प्रकृति नै बिग्रने गरी वायुमा प्रदूषण भएको थिएन । किनभने मनुष्यको आवादी कम थियो, वन जंगलले ढाकेको भू-भाग यथेष्ट थियो । यस्तो हुँदा हरित वनस्पतिले वायुमण्डलमा जम्मा भएको कार्बनडाईअक्साईडलाई प्रयोग गरी सो को मात्रा बढ्न पाउँदैन थियो । र वातावरण सधैं स्वच्छ रहिरहन्थ्यो । तर जसै मनुष्य विकासको चरमोत्कर्षमा पुग्न थाल्यो उसले जानाजान विषालु पदार्थ वायुमण्डलमा फाल्न लाग्यो, विषालु रासायनिक अवशिष्टलाई नदीमा बगाउन लाग्यो, जसले जल र वायु दुबै प्रदूषित भए । परिणामतः हरित गृह प्रभाव भन्न भन्न बढी नै गइयो । उदाहरणका लागि केही वर्ष अघि भारतको भोपालमा भएको ग्याँस दुर्घटना, पूर्व सोभियत संघको चेर्नोभिल भट्टी दुर्घटना र खाडी युद्धताका गत वर्ष कुवेतली तेलको जलन आदि मनुष्य सृजित उत्पातहरू नै हुन् ।

हरितगृह प्रभावको विश्व आँकडाका आधारमा वैज्ञानिकहरूले चेतावनी दिईसकेका छन् कि हालकै स्तरमा विकसित देशहरूले प्रदूषण जारी राखे भने अनुमानतः आगामी शताब्दीका हरेक दशकमा ०.३० से.का दरले पृथ्वीको तापक्रममा वृद्धि हुनेछ जसको फलस्वरूप हिमनदी पालेर समुद्री सतह बढ्ने छ र अन्तः माल्दिभ्स जस्ता देशहरू पूरै पानीभित्र हुनेछन् । उनीहरू दुखित भएर सन् २०४० को गृष्मलाई यस्तो देख्दैछन् "न्यूयोर्कका गगनचुम्बी महलहरू किनाराबाट

कोसौ टाढा समुद्रमाथि चट्टानी टुक्राफै देखिदै छन्ः हेम्वर्ग, हङ्कङ, लण्डन, काईरो, कोपेनहेगन र रोम शहरहरूलाई समुद्रले निलीसकेको छ, ग्रेट ब्रिटेन एउटा द्वीप समूह मात्र रहेको छ, जसमा इङ्लेण्ड, स्कटलेण्ड र वेल्स टापु मात्र रहेका छन् महादेशीय तटबाट समुद्र पसेको छ र प्रमुख नदीहरूको मुखसम्म पुगेको छ अनि जहाँ नील, गंगा, रायन र अमेजन नदी भेटेको छ, त्यहाँ वरपरको जमीन काटेर खाडी बनेका छन् । र बहुमूल्य कृषियोग्य एवं चरणभूमिहरू निरुपयोग्य रूपले हराएका छन् र दुबै धुवमा हिउँ पगल्ने प्रकृया तीव्र गतिले बढीरहेछ, सम्पूर्ण प्रदेशलाई नै समुद्रले निलिने निश्चित प्रायः छ, यस बीच डेन्मार्क, हलैण्ड, बेल्जियम अनि बंगलादेशहरू बाढीको चपेटामा परी अस्तित्वहीन भएका छन्"

यस्तै हरित गृह प्रभावको कारण काठमाण्डौंको तापक्रम पनि बढीरहेछ, तर काठमाण्डौं मात्रको प्रासांगिक प्रदूषण आँकडा अहिलेसम्म उपलब्ध छैन । तथापि वरिपरि डाँडाहरूले घेरिएको यस उपत्यकाको बीचोबीच देखिने प्रशस्त चिम्नीहरूबाट निरन्तर निस्केको धुँवाँ कारखानाहरूबाट निस्केर पूरै डाँडाहरूलाई छोपीराख्न सक्ने धूलो, प्रत्येक घरबाट मट्टितेल उडेर निस्कने धुँवाले आकाशी भरेको स्थिति त छुट्टै थियो, त्यसमाथि डिजेल गाडीहरूको कालो धुँवाको निबन्ध शहर-प्रवेश र शहरभरि टेम्पोहरूले छाडेको विषालु ग्याँस मनुष्यलाई कठोर यातना भईरहेको सबैले महसूस गरीरहेको अवस्थामा यहाँको वायुमा यी उत्सर्जनहरूको तह जम्मा भएर नै काठमाण्डौं खाल्डोलाई हुस्सुले ढाकिरहेको हो भन्न कसले नसक्ला ? त्यसरी बनेको तहलाई छेडेर काठमाडौंको तापक्रम बाहिर वातावरणमा जान नसक्नुको कारणले गर्दा यो खाल्डो गुम्सिईरहन्छ र यहाँ गर्मी बढी नै रहन्छ । यस्तो हरित गृह प्रभावका अलावा यी चिम्नी र सवारी संसाधनबाट निस्किएका धुँवाले अनेकौं रोगका किटाणुहरू हावामा छाडीरहेछन् । औषत प्रतिदिन २२ हजार पटक स्वास लिनुपर्ने मनुष्यलाई यी रोगका किटाणु शरीरमा प्रवेश गर्न एकै पटकको स्वास-प्रस्वास यथेष्ट हुनेछ । त्यसैले प्रदूषित वायुका कारण दम, खोकी, फोक्सोको क्यान्सर जस्ता रोगहरू सामान्यतम् प्रमाणित हुँदैछन् ।

वायुप्रदूषण नगर्ने यातायात व्यवस्था मिलाईयो र खासगरी डिजेल प्रयुक्त सवारी संसाधनको उपत्यका प्रवेशमा बन्देज गरियो, धुँवाँ र धूलोलाई चिम्नीबाट माथितिर पठाउने कारखानालाई यहाँबाट हटाईयो, घरघर मा मट्टितेलको बदला बिजुली प्रयोगको सुलभ व्यवस्था गरियो र वृक्षारोपणलाई व्यापक गरियो भने कमसेकम काठमाण्डौं खाल्डोलाई स्थानीय हरित गृह प्रभावबाट केही हदसम्म जोगाउन सकिएला र तापक्रम सन्तुलन होला । अन्यथा माघको दिनमा पनि पंखामुनि बस्नु पर्ने अवस्था नआउला भन्न सकिन्छ ।

डा. नारायण पोखरेल: विद्यावारिधि, जीव विज्ञान मस्की एग्रीकल्चर एकेडेमी । हाल प्राध्यापन-प्राणीशास्त्र विभाग, त्रि.वि.

सागपात सुकाउने यन्त्रको विकास



भोपालका वैज्ञानिकहरूले ग्रामिण क्षेत्रहरूमा प्रतिदिन ५० किलोग्रामसम्म सागपात सुकाउन सक्ने बिजुली संचालित एक यन्त्र बनाएका छन् ।

सागपात उखाल्ने बित्तिकै बिधिने हुनाले यस प्रविधिबाट तिन्को बचत र संभार गर्न सकिन्छ । घाममा सुकाउने प्रविधि प्राचीन समयदेखि प्रयोगमा आइरहेको भएपनि त्यति स्वस्थकर र कम समयमा सकिने काम ठानिँदैन ।

भोपालको केन्द्रीय कृषि इन्जिनियरिङ संस्थानले विकास गरेको सो यन्त्रमा

एउटा सुकाउने कक्ष, एउटा घुपार्ने कक्ष, एउटा ताप दिने कक्ष र एउटा हावा फुक्ने कक्ष हुन्छन् । सुकाउने कक्षमा नाइलनको तारका २० बटा किस्ती हुन्छन् । सबैभन्दा पछिला सागपातलाई धोइ, छोडाइ, काटी वा टुक्र्याइ तयार पारिन्छ त्यसपछि आवश्यक भएमा पहिलो blanced वा sulphited पनि पारिन्छ र सुकाइन्छ । फेरि हावा फुक्ने र ताप दिने यन्त्र लगाएर ११ देखि १४ घण्टामा सुकाइन्छ । यसको मूल्य ने.रु. करिब १९ हजार ८०० पर्छ र उत्पादन मूल्य प्रति के.जी. सागपात रु. १.९८ पर्छ । यसबाट ग्रामिण क्षेत्रमा उषेका सागपात खेर जान नदिई आम्दानी र रोजगारी बढाउन सकिन्छ ।

प्रस्तुति: आकाश, साभार: "विज्ञान लेखमाला" रोनाष्ट/अंक ११०

एशियाड र ओलम्पिकमा चीन किन अगाडि भयो ?

सुन सुवर्ण : स्वर्ण पदक विजेता

जब चीनियाँ खेलाडीहरूले सन् १९९० को एघारौँ एशियाडमा १८३ र गत बारसिलोमा ओलम्पिकमा १६ वटा स्वर्ण पदक जितेर आश्चर्यजनक ढंगले चौथो स्थान प्राप्त गरे, तब सम्पूर्ण विश्वका मानिसहरूले उनीहरूको प्रशंसा र सराहना गरे । तर तिनीहरूले सोचेका पनि छैनन् कि ती चम्किला पदकहरू जित्न, दर्शकहरूको प्रशंसा र सराहना लुट्ने कति अनाम मानिसहरूले कम्परतोड मेहनत र बलबुद्धि लगाए होला, कति राजकीय लगानी लाग्यो होला ?

"व्यायाम- खेलकूदलाई बढावा देउ र जनताको स्वास्थ्य निर्माण गर्ने" भन्ने व्यायाम खेलकूदसम्बन्धी शिक्षा दिने का. माओत्से तुङ्को नेतृत्वमा चीनिया कम्प्युनिष्ट पार्टीबाट सन् १९४९ मा नयाँ जनवादी क्रान्ति सम्पन्न भएपछि चीनले शुरूदेखि नै व्यायाम खेलकूदको विकासलाई आफ्नो एउटा महत्वपूर्ण-सांस्कृतिक कार्यको रूपमा लिंदै आएको पाइन्छ । चीनको पार्टी र सरकारले जनताको स्वास्थ्य निर्माण गर्ने र उनीहरूको सांस्कृतिक जीवनलाई समृद्ध बनाउने साधनको रूपमा विकसित गरेको यस कार्यलाई आफ्नो व्यवहारमा प्रयोग गर्ने क्रममा व्यायाम-खेलकूद आयोग निर्माण गर्दैदेखि लिएर खेलकूदको राष्ट्रिय जन संगठन र संगठनभित्रका विभिन्न विभागत भातु संगठनहरू बनाउने, प्रतियोगिता गर्ने, अनुसन्धानशालाहरू खोल्ने आदि काम गरी सम्पूर्ण

आयु, लिंग र पेशाका लागि अनिवार्य व्यायाम-खेलकूदको समय निर्धारण गरेको छ । मजदुर, किसान, सैनिक, कर्मचारी तथा विद्यार्थीहरूको उत्साहपूर्ण सहभागितामा विकसित गरिएको चीनको व्यायाम-खेलकूदलाई अझ वैज्ञानिक र सुव्यवस्थित पार्न चीनले क्रान्तिपश्चात् नै स्थापना गरेका ११ वटा शारीरिक शिक्षा सम्बन्धी कलेजहरूका साथै प्रख्यात वेइजिङ्ग फिजिकल कल्चर इन्स्टिच्यूट र विशेषज्ञता हासिल गरिसकेका खेल-विज्ञान सम्बन्धी वेइजिङ्ग इन्स्टिच्यूटले र खेल-औषधी सम्बन्धी वेइजिङ्ग इन्स्टिच्यूटहरूले र पछि स्थापना भएका असंख्य यस्ता खेल सम्बन्धी अनुसन्धान गर्ने इन्स्टिच्यूटहरूले खेलको वैज्ञानिक अनुसन्धान पालनी गरी ठूलो योगदान दिएको तथ्य यहाँ स्मरणीय छ ।

यसरी योगदान दिने राष्ट्रिय व्यायाम र खेलकूद आयोग अन्तर्गतका अनुसन्धानशाला तथा ३० भन्दा बढी शाखाका वैज्ञानिक तथा कर्मचारीहरू कै कडा मेहनतको फलस्वरूप नै चीनिया खेलाडीहरू विश्वकीर्तिमान स्थापना गर्न सक्षम हुँदै आइरहेको दावी उनीहरूले गरेका छन् । ती मध्ये एक "व्यायामको वैज्ञानिक अनुसन्धान सम्बन्धी

स्वर्ण पदक जित्नुभन्दा एक दुइ वर्ष अगाडिसम्म सामान्य खेलाडीमा दर्ता भइरहेकी हान छिङ्गलाई वैज्ञानिक परीक्षण पश्चात् उनमा श्रेष्ठ खेलाडी बन्ने क्षमता र गुण छ भन्ने कुरा बाह्य पाएपछि प्रविधि र समन्वयको कमी पूरा गरी उनलाई नयाँ प्रविधिले प्रशिक्षित गरियो, जसको फलस्वरूप उनको हालतमा सुधार आई दौडको गतिमा तेजी आएपछि स्वर्ण पदक जित्न समेत उनी सफल भइन् ।

निश्चित रूपमा आधुनिक व्यायाम र खेलकूद प्रति-योगिताहरूमा खेलाडीहरूको शारीरिक क्षमता र संकल्प शक्तिले मात्र विजय प्राप्त गर्न सकिँदैन, यसका लागि उन्नत वैज्ञानिक प्रविधि, सामग्री र प्रशिक्षणको आवश्यकता पर्ने भएकोले यसको विकासमा ध्यान दिनु जरुरी छ । यी सबै-भन्दा महत्वपूर्ण पक्ष हेर्दा--"मित्रता प्रथम, प्रतियोगिता द्वितीय" भन्ने समाजवादी खेल भावना र त्यस अनुरूपको आचरण ।

यो भावना र आचरणको अभवमा व्यायाम र खेलकूदमा खेलाडीहरूको अभ्यास क्षमता, कौशल, वैज्ञानिक प्रविधि, उपकरण, प्रशिक्षणको जतिसुकै विकास गरेपनि खेल र खेलाडीहरूलाई व्यवसायीकरणको नाममा पूँजीवादीकरण गर्ने बाहेक केही नहुने भएकोले यो भावनाको दीयो जलाई

राख्नु जरुरी छ । का. माओका नेतृत्व-कालदेखि नै आम जनताको स्वास्थ्य, तन्दुरुस्ती र मैत्रीपूर्ण भावमय मनोरञ्जनको माध्यमको रूपमा विकसित हुँदै आएको खेलकूद क्षेत्रलाई चीनमा आर्थिक क्षेत्रमा लागू गरिएको हालको बजार-अर्थतन्त्रले पूँजीवादी मुलुकहरूमा जस्तै विचलन र विकृतिको बाटोतिर तलैजाला भन्न सकिँदैन । यस पक्षमा वर्तमान चीनको राजनैतिक नेतृत्व कतिको सचेत हुनेछ, त्यसैमा यो निर्भर रहन्छ ।

-कुमार

खेल
बारे
माओ

"व्यायाम-खेलकूदको ठूलो महत्त्व छ, किनकि यसको सम्बन्ध हाम्रो ६० करोड जनताको स्वास्थ्यसँग छ । अतः जहाँ जहाँ संभव छ, हरेक प्रकारका व्यायाम-खेलकूदलाई बढावा दिइयोस्, जस्तो कसरत, बलका खेलाहरू, दौड, पर्वता-रोहण, पौडी र चीनको परम्परागत थाएची वक्सिंग ।"



चीनियाँ खेलकूद सम्बन्धी तथ्य

- चीनियाँ जनताको आधारभूत कसरत सम्बन्धी सुविधाहरू पूर्ति गर्न चीनले आफ्नो बजेटमा ३ अर्ब डलर खर्च गरेको छ ।
- चीनमा सामान्य खेल सुविधायुक्त देखि बहुउद्देशीय विम्बाजियमहरूको संख्या ४ लाख छ ।
- त्यहाँ बहिले ३ हजार वटा शौचिन खेल स्कूलहरू छन्, जसबाट ६ देखि १४ वर्ष सम्मका २ लाख ७० हजार बाल बालिकाहरूलाई प्रशिक्षित भएर भाबी राष्ट्रिय र विशेष टिमहरूका लागि तयार भईरहेका छन् । यसै खेल स्कूलहरूबाट प्रशिक्षित चीनियाँ खेलाडीहरूले १९८६ मा सिउलमा भएको एशियाली खेलमा २२२ वटा पदक हासिल गरेका थिए, जसमध्ये ९० प्रतिशत त एल्तेक्स खेलमा मात्रै थिए ।
- सन् २००० मा हुने ओलम्पिक खेल चीनले गर्ने घोषणा गरेर सम्पूर्ण तयारीहरू गर्न थालेको छ । □

वेइजिङ्ग शाखा "का चार अनुसन्धान विभागहरू शारीरिक कृयाशीलता समीक्षा विभाग, प्रविधि निरीक्षण विभाग, प्रशिक्षण विभाग र खेलाडी चुनवा विभागले अन्तर्राष्ट्रिय वैज्ञानिक सरसामान र प्रविधि मार्फत खेलाडीहरूबाट सम्बन्धित विविध विषयहरूमाथि अनुसन्धान गरिरहेका छन् । व्यायाम र प्रशिक्षणको सीमालाई नियोजित गर्नका लागि उन्नत यन्त्रहरूबाट जाँच पडताल गरिने यस शाखाले मात्रै १९९० मा वैज्ञानिक अनुसन्धानका कूल २० विषयमाथि ३०० भन्दा बढी श्रेष्ठ खेलाडीहरूलाई लिएर अनुसन्धान गर्‍यो, १० हजार सहभागीहरूबाट ५० हजार वैज्ञानिक आँकडा निकालेर व्यायाम प्रशिक्षकहरूलाई उपलब्ध गराउनाले एशियाड र ओलम्पिक खेलहरूमा सिधै सफलता प्राप्त गर्न मदत पुग्न गयो ।

एघारौँ एशियाडमा महिलाहरूको २०० मि. दौडमा

बर्लिनो खेल संस्कृति

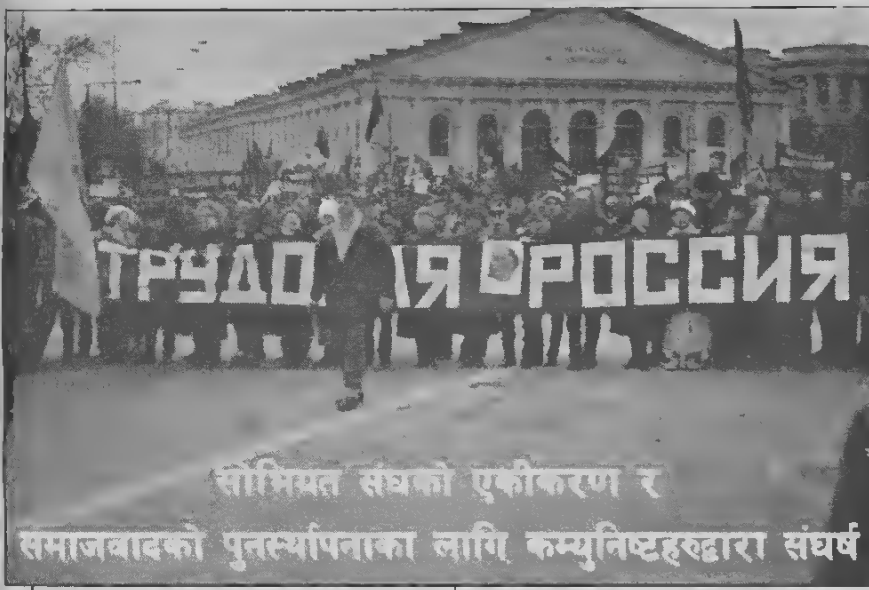
सन् १८९६ मा सुरु भएको आधुनिक ओलम्पिक आन्दोलनका जनक तथा फ्रान्सिसी शिक्षाविद् पियरे डे क्युबर्टिनले "अभ उँचो, अझ तेज र अझ शक्तिशाली Higher, Faster, Stronger को आह्वान सहित भनेका थिए-"ओलम्पिकमा खेलनु भन्दा महत्त्वपूर्ण छ-सहभागिता ।"

यस आदर्शबाट चल्दै यस ओलम्पिक आन्दोलनका १९५२ सम्मका शृङ्गार बम्बेज भन्ने - "ओलम्पिक आन्दोलन भोगवादी संस्कृतिको विरुद्ध विद्रोह हो ।"

तर, अरबौँ खर्पियाँ लगायतीमा भएको १९९२ को ओलम्पिकको आयोजक नै भन्दै "यो एउटा राम्रो पूँजीनिवेश हो ।"

अझ एउटा करोडपति स्टार अमेरिकी खेलाडी भन्छन्-"भलाई खेलु राम्रो लागेकोले म खेलिरहेको होइन । बरु यसबाट राम्रो कमाई हुने भएकोले यात्र खेतिरहेको हुँ " □

(इतिहास-मोथ Apr. Sept. 1992 बाट)



रुसमा ७५औं अक्टोवर समाजवादी क्रान्ति-दिवस

जसले पूँजीवादबाट साम्यवादमा पदार्पण गर्ने उद्देश्यले निर्णायक संघर्षको प्रष्ट शुरुवातको संकेत दिएको थियो, त्यही बोल्शेविक क्रान्ति को ७५ औं वार्षिक उत्सव मनाउने काम मस्को सेन्ट पिटर्सबर्ग, साइबेरियाका विभिन्न शहरहरू लगायत रुसका विभिन्न शहरहरूमा सम्पन्न भएको छ ।

मस्कोकै सबैभन्दा ठूलो महान लेनिनको शालिक भएको अक्टोवर स्क्वायर नामाकरण गरिएको मेनेज स्क्वायरमा विभिन्न शहर र गाउँबाट जुलुस सहित साँझतिर भेला भएका ती लाखौं प्रदर्शनकारीहरूको विशाल जुलुस लेनिनकै पार्थिव शव राखिएको रेड स्क्वायर सम्म अत्यन्त संयमित र संयोजित ढंगले आम सभामा परिणत भयो ।

वर्तमान येल्त्सीन सरकारद्वारा बाध्यतावश एकदिन विदा दिइएको सो दिन कुनै सरकारी आयोजना बिना जनस्तरबाटै सम्पन्न ७५ औं अक्टोवर समाजवादी क्रान्ति समारोहमा प्रदर्शनकारी तथा आयोजक र नेताहरूले येल्त्सीनको पूँजीवादी सरकारको राजीनामा, सोभियत

समाजवाद र विघटित सोभियत संघको पुनर्स्थापनाको जोडदार माग गर्दै आकाश घन्काए । मुद्रास्फीति, अभाव, बेरोजगारी, गरीबी र माफिया-हिंसामा काफी बुद्धि भई अत्यन्त पीडापुर्ण जीवन गुजारीरहेका ती प्रदर्शनकारी रुसी जनताले येल्त्सीनले सुधारको नाममा निजीकरण

रुसमा कम्तीमा १ लाख भन्दा बढी कम्युनिष्टहरूले गत कार्तिक २२ गते (नोभेम्बर ७) अक्टोवर समाजवादी क्रान्ति को ७५ औं वार्षिक उत्सव अभूतपूर्व ढंगले मनाए ।

सयौं हिसिया हथौडा अंकित कम्युनिष्ट पार्टीका राता झण्डाहरू, प्रतिबन्धित सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टीका व्यानरहरू, विश्वकै मजदुरहरूका महान नेताहरू लेनिन र स्टालिनका विशाल फोटोहरू बोकेर रुसी राजधानी मस्कोको केन्द्र- रेड स्क्वायरमा जुलुस र नारा सहित उनीहरू भेला भए । यो उत्सव यस अर्धमा अभूतपूर्व थियो कि विभिन्न कम्युनिष्ट पार्टीहरू र भर्खरै प्रतिबन्धित नेशनल साल्वेशन फ्रन्ट जस्ता अन्य वामपन्थी समूहहरूको आह्वानमा भएको यस जुलुस र आम सभामा सहभागी भएका विशेषतः बुढा- बुडी, प्रौढ र बच्चा बच्चीहरूको संख्या शून्य भन्दा कम डिग्रीको कट्याथिने जाडो मौसममा पनि लाखौंको थियो, जुन सोभियत संघको विघटन भन्दा पहिले राज्य स्तरबाट मनाइँदा पनि हुँदैनथ्यो, जुन सोभियत संघको विघटनको लगत्तै, गत वर्ष भएको जुलुसको भन्दा दोब्बर थियो ।

विश्व सर्वहारा वर्गका नेता लेनिनको नेतृत्वमा सोभियत बोल्शेविक कम्युनिष्ट पार्टीले सन् १९१७ मा

गरेको अक्टोवर समाजवादी क्रान्ति, जसले विश्वमा प्रथम पटक मजदुरवर्गीय राज्य सत्ता स्थापना गरी पूँजीवादी साम्राज्यवादी शासनलाई जैरेरिह हल्लाइदिएको थियो,



जुलुसका सहभागी र सहयोगीहरूको बिचारहरू

-घनीहरू भन भन घनी हुँदैछन् र गरीबहरू फन् फन् गरीब हुँदैछन् । यो त हामी गतवर्ष सोभेक पनि थियौं । सर्गेइ बोन्दारे (सपरिवार जुलुसमा सहभागी भएका एक व्यक्ति) -म येल्त्सीनका कडा र निष्ठुर "सुधार" बाट आहत भएको छु ... १०% जनता गरीबीको जीवन गुजारीरहेका बेला, कसले भन्दछ, १०% जनताको मात्र हेरचाह गर्नुपर्छ ? यो कस्तो सरकार हो ? यो त १०% को मात्र सरकार हो । तिनीहरूले आफ्ना पदहरूबाट राजीनामा दिनुपर्छ र हामी आफ्नो हेरचाह आफै गर्ने छौं ।-

बुढा झरिना टुकोभा

-हाथो लडाकु युवा संगठन केमलिनका "अपराधी" हरूको बिरोधमा उठ्ने कुनै पनि राजनैतिक आन्दोलनको पक्षमा लड्ने छु । कहिले हामी रुसी कम्युनिष्टहरूद्वारा राख गरिएको संघर्षको पक्षमा लागिरहेका छौं ।

"योग पायोनिपर" नामक युवा-संगठनका प्रबक्ता

१८ वर्षीय बियोनिद कुस्तालोभ

-तीन महिनाको लागि मात्रै हामीले स्टालिनलाई (क्यूफाएए) प्रयोग गर्न सक्थौं भने सबथोक परिवर्तित हुने थियो ।

-बुढा आनातोली पाखोभिच टेरेजेभिटलरको नाजी सैनिकसँग लडेर अपांग बनेका यू.पू. सोभियत सैनिक (सूचना स्रोत: मास्को गार्डियन पत्रिका)



गरी पूँजीवादको पुनर्स्थापना गर्न लागेको र आफ्नो राष्ट्रिय स्वाभिमानलाई र राष्ट्रियतालाई अमेरिका र पश्चिमी पूँजीवादी जगतलाई बेचेको आरोप लगाए ।

"आक्रमणकारी दुस्साहसीहरूको ग्यांगले हाम्रो मातृ-भूमि अमेरिकालाई बेचिसक्यो, अब लुटनसम्म लुटने छन् । अमेरिकालाई उनीहरूसँगै रमाउन देऊँ, हामीलाई यो चाहिएको छैन । हामीलाई कानूनको तानाशाही चाहिन्छ ।" यस समारोहका आयोजक- नेता मध्ये एक कर्नल स्टानिस्लाम टेरेखोभले आमसभालाई सम्बोधन गर्दै व्यक्त गरेको विचार हो, यो ।

प्रदर्शनकारीहरूले सोभियत संघको विघटन र पूँजीवादको पुनर्स्थापनाको कारणले उत्पन्न जातीय संघर्ष, आर्थिक संकट, मुद्रास्फीति, तलब खुवाउन नसक्नु, भीषण खाद्यान्न संकट आदिको घोर विरोध गरे, महंगी, कालो बजारी, कृत्रिम अभाव, बेरोजगारी, भिक्षा-वृत्ति, वैश्यावृत्तिको अन्तको माग गर्दै समाजवाद स्थापनाका लागि संघर्ष जारी राख्ने दृढता पनि उनीहरूले प्रकट गरे ।

अक्टोबर समाजवादी क्रान्तिद्वारा स्थापित सोभियत समाजवादले सम्पूर्ण जनतालाई मजदुर-किसान, निम्न मध्यम र मध्यमवर्गीय मानिसहरूलाई दिइआएको सुविधा, मान-मर्यादा, सामाजिक सुरक्षा, गाँस-बास-कपास-स्वास्थ्य र शिक्षाको ग्यारेन्टीको एक भाग पनि येल्लसिनको पूँजीवादी प्रजातन्त्रले वा बजार अर्थतन्त्रयुक्त सुधारवादी शासनले दिन नसकेकोमा उनीहरूले रोष प्रकट गरे ।

यसरी रोष र विरोध प्रकट गर्दै विशाल जुलुसहरू प्रदर्शन गर्ने काम येल्लसिनको पूँजीवादी प्रजातन्त्रको स्थापना कालदेखि नै हुँदै आएकोमा मेनेज स्क्वाएरमा यसभन्दा केही दिन अघि मात्र कार्तिक १ गते विशाल प्रदर्शन भएको थियो । विभिन्न कम्युनिष्ट पार्टीहरूद्वारा संयुक्त रूपमा आयोजित उक्त जुलुस-प्रदर्शन र आमसभालाई सम्बोधन गर्दै विभिन्न कम्युनिष्ट नेताहरूले येल्लसिनले देश र जनतालाई धोखा दिएको आरोप लगाउँदै सडक र सदनको आन्दोलन चर्काउन आह्वान गरेका थिए । उनीहरूले सोभियत संघलाई पुनर्गठन गर्ने दृढता व्यक्त गर्दै यसको माथिल्लो सदन-जनप्रतिनिधि सभा (The congress of People's Deputies) मा एकीकृत संघर्ष चाल्ने धम्की दिएका थिए । यसैबीच रूसी सैनिकहरूको पत्रिकाले पनि अक्टोबर क्रान्ति दिवसलाई हार्दिक स्वागत गरेको छ ।

सम्पूर्ण समाजवादी संरचनालाई ध्वस्त पारी "प्राइभे-टाइजेशन" (नीतिकरण) को नाममा रूसी जनताको "पोभरटाइजेशन" (गरीबीकरण) गरेको फलस्वरूप ६०% गरीबी रेखामुनि बाँची रहेकाहरू र टुवाइलेट विपरमा मात्रै

भियेन्सोभ, कर्दिन्मा



अक्टोवर-क्रान्ति दिवस

मस्कोको विशाल जुलुस र सभा: प्रत्यक्षदर्शिको आँखामा

गत कार्तिक २२ गते मस्कोमा त्यहाँका जनताले मनाएको "अक्टोवर क्रान्ति दिवस" को समयमा साहित्य तथा उद्योग क्षेत्रका बुद्धिजीवी श्री स्लेह सायमी संयोगवश त्यहाँ पुग्न भएकै थियो। उहाँ नेपाल फर्किनु भएपछि त्यस दिनको त्यहाँको कार्यक्रमका बारेमा हामीले गरेको कुराकानीको सार-संक्षेप यहाँ प्रस्तुत गरिएको छ । जुलुसको दृश्य कस्तो देखिन्थ्यो ?

हामी त्यस दिन जुलुस र आमसभा हुने सबर सुनेर त्यो हेर्न रेड स्क्वाएरमा गयी । त्यसदिन जहू दिनमा भन्दा मौसम राम्रै भएतापनि र हिउँ नपरेपनि शून्य भन्दा निकै कम डिग्री सेल्सियस तापक्रम थियो । जुलुस मेनेज स्क्वाएर बाट रेड स्क्वाएर जोडिने अलिकति उँचो क्षेत्रबाट बाढी भई बगेर आइरहेको थियो ।

जुलुसको शुरुमा नेतृत्व गर्ने एक दुईजना व्यक्तिहरू मात्र थिए, अलिकति पछाडि चाहिँ अरू नेतृत्वकर्ताहरू थिए । त्यसभन्दा अलिकति पछाडि त्यसो बाटोभरि घटीमा २०/२० जनाका सहरले सडक ढाक्ने ब्यानर लिएर विशाल भीड नै आइरहेको थियो । आधा घण्टा हेरेर पनि नसकिएको त्यो जुलुसमा लाखौँ मानिसहरू सहभागी थिए ।

प्रदर्शनकारीहरूले लेनिन र स्टालिनको ३/४ फिट ठूला फोटोहरू सम्मानपूर्वक हातमा, छातिमा लिएर आइरहेका थिए भने गोर्बाचोभ र येल्लसिनका कार्टून चित्रहरू बोकेर जाउनेहरू पनि प्रशस्त थिए । प्रायः सबैको हातमा कम्युनिष्ट पार्टीको हँसिया-हथौडायुक्त ठूला ठूला राता झण्डाहरू थिए सम्पूर्ण जुलुस नै झण्डाले गर्दा टाढा-टाढा सम्मै रातै देखिन्थ्यो र रेड स्क्वाएर टल्लै भरिदा त चोक नै रातामय देखिन्थ्यो ।

जुलुसका विशेषताहरू के के पाउनु भयो ?

जुलुस मौन र संयमित थियो, रेड स्क्वाएरमा पुगेपछि मात्रै उनीहरूले गगनभेदी नारा लगाए । अर्को विशेषता के थियो भने-जुलुसमा बुढा-बुढी, ग्रीव र उनीहरूले ल्याएका बाल-बालिकाहरूको संख्या नै अधिक थियो । युवकहरूको संख्या निकै कम थियो । ज्यदा त युवायुवतीहरू बाटोको किनार-किनारमा बसी तमासा हेरिरहेका देखिन्थे ।

मलाई के लाग्छ भने, ती युवाहरू जुलुस गर्ने कम्युनिष्टहरूको भावनाबाट आकर्षित नभएको हुन सक्छन् । बुढा-बुढी र ग्रीवहरूको जुन अधिक सहभागिता थियो, उनीहरूका अनुहारहरू भने ह्र्दय र दुःखित देखिन्थे । समाजवादप्रति उनीहरूको अत्यन्त दक्तो समर्पण र दृढता रहेको कुरा जुलुसमा देखिएको उनीहरूको ठूलो उत्साहले देखाउँथ्यो । आमसभा कस्तो थियो ?

बिश्वका सबै प्रमुख संसार माध्यमहरू त्यसको समाचार संकलन गर्न आएका देखिन्थे । २०-२२ बटा टि.भि. क्यामेरा सहित आएका पत्रकारहरू देखिन्थे । आमसभामा बक्ताहरूको विचार बुझ्न गाह्रो भयो । तर पनि मस्को र अन्य शहरबाट आएका रूसी भाषा बुझ्ने नेपालीहरू भाषण सुनेर खुशी देखिन्थे । आमसभामा बीचबीचमा गगनभेदी आवाज हुर् हुर् (जिन्दाबाद) भनेको सुनिन्थ्यो ।

जुलुस र आमसभामा ती सहभागीहरूको वर्तमान जन-जीवन तपाईंले कस्तो पाउनु भयो ?

मैले लेनिनघाट (लेन्ट पिटर्सबर्ग) र मस्को भ्रमण देखेको रूसी जीवनलाई केलाएर हेर्ने हो भने, अभाव, महंगी, बेरोजगारी र गरीबीकै कारणले मानिसहरू सडकमा उत्रेका हुन् । अन्य देशमा भन्दा उच्च जीवन भएतापनि अहिलेको कमाइले उनीहरूले जेनतेन मात्र खान पुगे, अफ धोधी नै हुने गुनासो जहाँतहीँ सुनिन्थ्यो । अहिले माफिया गिरोहको बिगबिगी, सुरक्षाको अभाव, प्रहरीहरूको मूकदर्शिता, बेरयावृत्तिमा वृद्धि भएको रहेछ । विदेशीहरू सडकमा हिँड्दा डलर कमाउने आशाले रूसी केटीहरू हामेर घाहक खोज्न आउँछन् । क्रेमलिनको लेनिनको शव राखिएको चोक जाने बाटो टुरिष्ट एरिया भएकोले त्यहाँ ८/९ वर्षका बच्चाहरू माग्न आइरहेका थुप्रै भेटिन्थे । अफ मानिसहरूसँग कुरा गर्दा १ डलरको भाउ छ महिना अगाडि १२५ रुबलबाट अहिले ५१० रुबल पुगिसकेको हुनाले केही महिनाभित्रैमा ४ दोब्बर भन्दा बढी मुद्रास्फीति बढेको उनीहरू बताउँछन् । भाउ बृद्धिको सीमा नै छैन, कोपेकको भाउ रुबल भएको वा सम्पूर्ण बस्तुमा कम्तीमा १० हजार प्रतिशत भाउ बृद्धि भएको देखा-सुन्दा त यही क्रम जारी रहेमा हिजोको कलमा जोरजाम गरिएका चरायशी सरसामानहरू- फर्निचर- क्रेट, भाँडोकुडा आदि बेचेर खानुपर्ने स्थिति सृजना हुने लक्षण त्यहाँ रहेछ ।

रुसमा समाजवादप्रति आस्थामा वृद्धि ।

रूसी टेलिभिजन कार्यक्रम "भेस्ती" द्वारा असोज / कार्तिक महौलामा गरिएको एउटा जनमत सर्वेक्षणबाट समाजवाद प्रति आस्थामा रूसी जनताहरूको संख्यामा काफी वृद्धि भएको तथ्यांक प्राप्त भएको छ ।

जनमत सर्वेक्षणमा सहभागी भएका मध्ये ६७ प्रतिशत रूसी जनताले रूसी जनताको लागि अहिले पनि समाजवादको सकारात्मक औचित्य रहेको विचार व्यक्त गरे भने १८ प्रतिशतले मात्र नकारात्मक अर्थ रहेको बताए । बाँकी सहभागीहरूले भने मिश्रित प्रतिक्रिया व्यक्त गरे ।

समाजवादमाथिको जनविश्वास र आस्थामा यसरी अभिवृद्धि हुनुले वर्तमान रूसी राजनीतिमा परिवर्तनका लागि संघर्षशील कम्युनिष्टहरूको शक्तिमा पनि वृद्धि हुने विश्वास गरिएको छ ।

१० हजार प्रतिशत भाऊ बृद्धि भएको छ, जसले गर्दा ४ हजार खल (१० डलर) भन्दा कम पैसा कमाउने ९०% गरीबहरू (Commersant को सर्वेक्षण अनुसार) अचेल समाजवादको स्थापनाका लागि सडक र सदनको संघर्ष थलाइरहेका कम्युनिष्ट, राष्ट्रवादी र देशभक्तहरूका विभिन्न पार्टीहरू प्रति सहानुभूति र समर्थन रहेको बताइन्छ। यसरी एकातिर जनताको समर्थन प्राप्त विभिन्न कम्युनिष्ट पार्टीहरू अन्य राष्ट्रवादीहरूको संयुक्त मोर्चा नेशनल साल्भेशन फन्ट; जसलाई येल्लसीनले सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीलाई प्रतिबन्ध लगाएपछि "अति खतरनाक" संगठनको आरोपमा प्रतिबन्ध लगाई दिएका थिए अर्कातिर पूँजीपति, उद्योगपति र कारखानाका हाकिमहरूको अर्काडी भोलासाकीको सिमिक युनियन क्लक र येल्लसीनको सुधारवादी शक्ति हाल सत्ता प्राप्तिको लडाई लडिरहेका छन्। उक्त कुरा येल्लसीनको सुधारको प्रणेत तथा हार्बर्ड अर्थशास्त्री जेफ्री साचेसले गत महिना सिंगी राजनीतिक संघर्षको महीना

भएको तथ्य उद्घाटन गर्दै व्यक्त गरेका हुन्।

अहिले दुईबीच पूँजीवादी सुधारलाई छिटो गर्ने कि ढिलो गर्ने भन्ने प्रश्नमा मात्र अन्तर रहेको र सिमिक युनियनको माग अनुसार केही मन्त्रीहरूको राजीनामा पछि येल्लसीनद्वारा सत्ता बाँडफाँड गर्ने घोषणा गरेपछि दूरी घट्दै गएको छ। यस स्थितिमा कम्युनिष्ट पार्टी र प्रतिबन्धित संयुक्त मोर्चा- नेशनल साल्भेशन फन्टको संघर्ष सुधारवादी सिमिक युनियन- येल्लसीन सरकार विरुद्ध चर्किने पालेको छ। यो संघर्ष मंसिर ९ गतेदेखि सुरु भएको हसी माथिल्लो सदन हसी जनप्रतिनिधिसभाको बैठकमा निर्वाचित तानाशाहीको रूप धारण गर्दै कुनै पनि बला ससदभग गरर मध्यावधौ चुनाव गराउने र देशमा आपतकालीन स्थिति समेत लागू गर्न तहकिक्काउने धम्की दिइरहेका येल्लसीन सरकारमाथि लगाम लगाउने र सुधारमाथि रोक लगाउने बा ढिलो गर्ने, मुद्रा फिज गर्ने तथा बजार अर्थतन्त्रका माथि राज्य हस्तक्षेप गर्ने माग

गरिरहेका सांसद कम्युनिष्टहरू मार्फत अभिव्यक्त भए। र यो संघर्षलाई माथिल्लो सदनले हसी संविधान संशोधन गर्ने र सुधार कार्यकमलाई ठाउँ अस्वीकार गरी सरकार यसरी नै निरंकुशताको बाटोमा गइरहयो भने अवश्य पतन हुने कडा चेतावनी समेत दिएका छन्। अक्टोबर क्रान्ति मनाउने क्रममा र त्यसपछि पनि सडकमा उत्रेका जनता, कम्युनिष्टहरू र राष्ट्रवादीहरूको प्रदर्शनले यस संघर्षलाई टेवा दिएको देखिन्छ।

सदनले येल्लसीनको राष्ट्रपतीय निरंकुश अधिकार कटौती गर्ने पारित निर्णयलाई स्थगित गरी वेगोर गैदार-लाई हटाई भिक्टर चेर्नोमाइरदिनलाई प्रधानमन्त्री नियुक्त गर्न बाध्य पारेको छ। नव निर्वाचित प्र.म.ले सुधारलाई ढिलो, मानवीय पार्ने र पुराना मन्त्रीहरूलाई निकाल्ने अडान व्यक्त गरेकाले संघर्ष तीव्र भएको देखिन्छ। सीटको विभाजनमा देखिएको यो संघर्ष संज्ञौतामा दुमिएता पनि संसद र राष्ट्रपतिको संघर्ष जारी नै रहने देखिन्छ।

हसी कम्युनिष्ट एकता र दृढता

सोभियत संघको विघटन र पूँजीवादको पुनर्स्थापना पछि हसी राष्ट्रपति बोरिस येल्लसीनद्वारा सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टी (CPSU) माथि प्रतिबन्ध लगाएको लगत्तै र त्यो भन्दा अगाडि नै पनि हसमा विभिन्न नामका कम्युनिष्ट पार्टीहरू जन्मन पालेकाले अहिले एकीकृत कम्युनिष्ट पार्टीको निर्माणको प्रकृयाको थालनी भएको छ।

कुनै मार्क्सवादी, कुनै बोल्सेभिक र कुनै स्टालिन-वादी नाम राखेर जन्मेका ६ बटा भन्दा बढी कम्युनिष्ट पार्टीहरूको हसी संसदमा नयण्य प्रभाव रहेको बताइएता पनि सदस्य संख्या र राजनीतिक प्रभावलाई भने सर्वत्र महसूस गरिन थालिएको छ। ती सबै कम्युनिष्ट पार्टीको संयुक्त रूपमा जम्मा गर्दा कूल १ लाख सदस्य संख्या रहेको तथ्य पूँजीवादी संचार माध्यमले नै प्रकाशित गरिरहेका छन्।

ती कम्युनिष्ट पार्टीहरू विभिन्न मतभेदका बाबजूद पनि कसरी एकीकृत हुन सक्छन् र ? भन्ने प्रश्नको उत्तरमा एक कम्युनिष्ट नेता स्ट्राडिपोभ भन्नुहुन्छ- "हाम्रा वैचारिक मतभेदहरू त दोस्रो स्तरका कुरा मात्र हुन्।"

स्ट्राडिपोभकै विचारलाई समर्थन गर्दै हसी कम्युनिष्ट पार्टीका नेता तथा "प्राम्दा" अखबारको राजनीतिक विभागका अध्यक्ष बोरिस स्लाभिन भन्नुहुन्छ- "प्रजातन्त्रवादी"-हरूले आफूलाई टाटपल्तेको प्रमाणित गरिसकेका छन् र अहिले कता जाने भन्ने दिशा पनि उनीहरूलाई थाहा छैन। उनीहरूको मूल उद्देश्य साम्यवादलाई ध्वस्त गर्नु हो..... तर अहिले सरकारले धेरै साम्यवादी नेताहरूलाई उनीहरूका सुफाब र मृत्युकनका लागि आह्वान गर्नु परेको छ।"

बोरिस स्लाभिन पुनः भन्नुहुन्छ- "साम्यवादको हार अल्पकालीन हो। अन्ततः, गरीब र धनीहरू रहेसम्म साम्यवादी विचार जिउँदै रहनेछ।"

"मलाई पक्का विश्वास छ, हाम्रो देश समाजवादी विकासको बाटोमा फेरि अवश्य फर्कनेछ। आफ्ना समाजवादी ब्राह्मणलाई फेरि मजबूत पार्नु नै त हाम्रो नियति हो, किनकि वर्तमान अभूतपूर्व संकटबाट बच्ने अर्को कुनै बाटो पनि त छैन। यसैले गर्दा त हाम्रो इतिहासमा अक्टोबर क्रान्ति नै सबै भन्दा महत्त्वपूर्ण तिथि भएको छ, जुन यस समारोहको मुख्य कारक हो।"

यो दृढता रसियन पार्टी अफ कम्युनिष्टका अध्यक्ष अनाटोली क्युचकोफको हो।



कम्युनिष्ट पार्टीमाथिको प्रतिबन्ध आंशिक रूपले फुकुवा

सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टीमाथि येल्लसिन सरकारले गत वर्षको अगष्ट ८ पश्चात् लगाएको प्रतिबन्ध सम्बन्धी मुद्दामा हसी संवैधानिक अदालतले एक वर्षको अध्ययन र बहस-वैरवी पछि मंसिर ३० गते कम्युनिष्ट पार्टीको पोलिटब्यूरो र केन्द्रीय कमिटीमाथि मात्र सरकारले प्रतिबन्ध लगाउन पाउने फैसला दिई कम्युनिष्ट पार्टीका तलका संगठनहरू खुला हुने फैसला गरेको छ। यसलाई कम्युनिष्टहरूले आफ्नो विजयको संज्ञा दिदै माथिल्लो पार्टीको प्रतिबन्ध हटाउन र जफत गरिएका पार्टीका सम्पत्तिहरू फिर्ता गराउन संघर्ष गरिरहने दृढता प्रकट गरेका छन्। अदालती फैसला भन्दा एकदिन अगाडि मात्रै पनि २० डिग्री सेल्सियसको छिछिन्त्याउने जाडोमा पनि कम्युनिष्टहरूले विशेष प्रदर्शन गरी जनतालाई आमूल परिवर्तनका-लागि भैरहेको आन्दोलनमा सहभागी हुन आह्वान गरे।

सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टी र अन्य नयाँ कम्युनिष्ट पार्टीका सांसदहरूलाई संसदीय संघर्षमा संयोजित गरिरहेको "कम्युनिष्टहरूको हसी संसदीय दल" का सह-संयोजक तथा हसी कम्युनिष्ट पार्टीका भूतपूर्व प्रथम सचिव तथा सांसद म्यालेन्टिन कुपत्सेक भन्छन्-

"हामी गाउँगाउँबाट: जिल्ला जिल्लाबाट कम्युनिष्ट पार्टीहरू पुनः संगठित गर्दै केन्द्र निर्माण गर्ने छौं। अब तपाईंले छिट्टै देख्नु हुनेछ, यहाँ छिट्टै नै क्षेत्रीय कमिटीहरू, गणतन्त्रका कमिटीहरू र केन्द्रीय कमिटी अस्तित्वमा आउनेछन्। र कम्युनिष्ट पार्टीमाथि प्रतिबन्ध लगाउन खोज्ने कुनै पनि प्रयास विफल पार्ने छौं। स्थानीय भेलाद्वारा चुनिएका प्रतिनिधि-हरूबाट बन्ने राष्ट्रिय कम्युनिष्ट सभालाई संभवतः आगामी माघ/फागुन महिनामा हसी कम्युनिष्ट पार्टीको रूपमा पुनर्स्थापित गर्ने छौं। त्यसपछि त्यस राष्ट्रिय संगठनमार्फत पार्टीका पुराना सम्पत्तिहरू फिर्ता लिन अदालती संघर्ष गर्नेछौं।

उनकै भनाईमा विश्वास गर्ने हो भने पुरानो हसी कम्युनिष्ट पार्टी पुनर्स्थापित नहोला भन्न सकिँदैन। तर पुनर्स्थापित पार्टीले, जुन संशोधनवाद, नोकरशाहीतन्त्रको व्याप्ति र जनवादी केन्द्रीयताको हननका कारणले पार्टी नै प्रतिबन्धित हुनु, सोभियत संघने विघटन हुनु र सिंगी समाजवाद पतन भएर पूँजीवादको पुनर्स्थापना हुनु जस्तो पीडा भोग्नु पर्यो, त्यसको सही कारण र समाधान पत्ता लगाई कसरी अगाडि बढला भन्ने सवाल भने अहिले प्रबल रूपमा उठिरहेको छ।

-राजेन्द्र महर्जन

Kathmandu Maida Mills Pvt. Ltd. AN AUTOMATIC FLOUR MILL



You have a deal. A fair deal. Best quality flour and atta.
From our modern and automatic plant.
For you and for all your needs.
Quality flour for bakeries and confectioneries.
Hygenic Atta for breads.
All suited to your needs
Give your flour a name.
The name of

**KATHMANDU MAIDA MILLS
PVT. LTD.**

Balaju Industrial District, Balaju
P.O. Box 351 Kathmandu Nepal
Phone No. 272221, 272285

नेबिको

नयाँ
आवश्यकता

बिस्कुटहरू

तपाईंको स्वास्थ्य, वचत
र सम्मान प्रति जत्तिको
होसियार छ त्यत्तिकै
आफ्नो गुणस्तर प्रति छ।



नेबिको प्रा. लि.
काठमाडौं, नेपाल

एमालेभित्र द्वन्द्वरत तीन सोचहरूको खोतलखातल !

ने.

क.पा. एमालेले आगामी माघ महिनामा हुने आफ्नो पार्टी महाधिवेशनको सिलसिलामा पार्टीभित्रका विभिन्न राजनैतिक साइनहरूलाई सार्वजनिक रूपले छलफलका लागि ल्याएको छ । नेपाली कम्युनिष्ट पार्टीहरूमा अल्पमतमा रहेका विचारहरूलाई पनि महाधिवेशनको केही समय अगाडिदेखि छलफलमा लैजान दिने प्रचलन यस अघि पनि नभएको होइन तर यो पार्टी-पंक्तिभित्र मात्र सीमित हुन्थ्यो । एमालेले अहिले सहासपूर्वक यसलाई खुला रूपले बाहिर नै ल्याएको घटनाले नेपाली राजनीतिमा विचार-अन्तर्क्रियाको एउटा ठूलो लहर सिर्जना गरेको छ । एमालेभित्र र यसभन्दा बाहिरका अन्य पार्टी कार्यकर्ताहरूलाई पनि यस प्रक्रियाले अन्तर्क्रियामा उत्तारो काम गरेको छ । यसले नेपाली जन-क्रान्तिको बाटो र स्वरूप पहिल्याउनमा निश्चय नै मद्दत पुर्‍याउने छ भन्ने हामीले ठानेका छौ ।

यो अन्तर्क्रिया-यसरी नेपाली जन-क्रान्तिको बाटो र स्वरूप सम्बन्धी मूल कुराहरूसँग सम्बन्धित सत्य पत्ता लगाउने माध्यमको रूपमा अगाडि बढोस् भन्ने हाम्रो कामना छ । व्यक्ति वा व्यक्तित्वहरूको गुटबादी मनोवृत्ति, र अहंकारजन्य हार वा जितको सवाल नबनीकन यो सौँचै सत्योन्मुख खोजिका रूपमा जाबोस् भन्नका लागि आफूहरू सचेत रहेको कुरा एमालेका नेतृत्ववादी कमरेडहरूले हामीलाई बताउनु भएको छ । यो सकारात्मक कुरा हो तर व्यवहारमा उहाँहरू र आम कार्यकर्ताहरू कसरी उत्रनु हुन्छ, थप यो यसैमा भर पर्ने कुरा हो ।

यस सन्दर्भमा हामी एउटा के कुरा सचेत गराउन चाहन्छौ भने, व्यापक वैचारिक-अन्तर्क्रिया होस् भन्ने एमालेको घोषित चाहना भएपनि अर्कै स्थानीय स्तरका कार्यकर्ताहरू र शुभेच्छुकहरूलाई यसले राम्ररी आकर्षित गर्न सकेको छैन । यसमा उहाँहरूको थप प्रयत्न हुनुपर्ने देखिन्छ ।

हामीले एमालेभित्रका प्रमुख तीन सोचहरूका प्रमुख बाहकहरू क.मदन भण्डारी, का. सि.पी. मैनाली र का. मोहनचन्द्र अधिकारीका विचारहरूलाई केही खोतलखातल गरेर यहाँ प्रस्तुत गरेका छौ । उहाँहरूसँग हामीले लामो कुराकानी गरेका थियौ । तर स्थानको सीमितताको कारण सम्पूर्ण विवरण प्रस्तुत गर्न सकिएन र पनि मूल मूल सान्दर्भिक अंशहरू यहाँ प्रस्तुत गरिएका छन् । यसै सन्दर्भमा हाम्रो आगामी अंकमा पनि थप सामग्रीहरू प्रस्तुत गर्ने छौ । -सं.

बहुदलीय जनवादका

प्रवक्ता

का. मदन भण्डारी,

नयाँ जनवादका प्रवक्ता

का.सी.पी.मैनाली र

माओ-विचारको

नयाँ जनवादका

प्रवक्ता

का. मोहनचन्द्र

अधिकारीका

विचारहरूको

अन्तर-कुन्तर

खोतल्दा

कस्तो देखिन्छ ?

बहुदलीय जनवादमा पुग्ने बाटो हठात् परिवर्तन वा क्रान्तिको बाटो नै हुन्छ

-का. मदन भण्डारी

कुनै पनि राजनैतिक पार्टीले एउटा राजनैतिक सामाजिक या क्रमागत गुणात्मक परिवर्तनको लक्ष्य निर्धारण गरेर यसको निम्ति प्रयत्न गर्छ भने उसले हठात् परिवर्तन वा क्रान्तिकारी परिवर्तनको बाटोमा लाग्नुपर्छ । यसको निम्ति मूल कुरा भनेको वर्ग-संघर्षको कुरा हो ।

अहिले तपाईंहरूले जुन "बहुदलीय जनवाद"को अवधारणालाई बाहिर न्याइरहनु भएको छ, यस सन्दर्भमा एउटा प्रश्न गरौं- यो अहिलेको जुन व्यवस्था छ, यो व्यवस्थालाई तपाईंहरू किन "बहुदलीय जनवाद" भन्नु हुन्छ ?

म के ठान्छु भन्ने, पहिलो कुरा त "जनवाद" आफैमा एउटा संघर्षको पृष्ठभूमिबाट स्थापित भएको शब्द र व्यवस्थाको कुरा हो र यसलाई जस्तो कि अंग्रेजीमा Democracy भनिन्छ, यसले जनताको शासनलाई बुझाउँछ । अहिले नेपालमा जुन व्यवस्था छ, त्यसलाई जनताको शासन भन्न सकिने स्थिति छैन । यद्यपि जनताको शासनमा हुने खालका कतिपय लक्षणहरू र राजनीतिक अधिकारका कुराहरू यसमा छन् । तर पनि यसको आधार भने अहिले पनि अर्ध औपनिवेशिक र अर्ध सामन्ती उत्पादन पद्धति छ । त्यसो हुँदा यसलाई अहिले प्रजातन्त्र वा "जनवाद" भन्न मिल्दैन भन्ने अवधारणा मेरो र हाम्रो पार्टीको बहुमतको पनि रहेको छ ।

तपाईंहरूले भन्नुभएको "बहुदलीय जनवाद"लाई अंग्रेजीमा रूपान्तरित गर्दा Multi Party Democracy भन्ने नै हुन्छ र अहिलेको "बहुदलीय प्रजातन्त्र"लाई अनुवाद गर्दा पनि Multi Party नै हुन्छ । त्यो हिसाबले र बहुदलीय हुने यसको मुख्य विशेषता रहने भन्ने तपाईंहरूको भनाईको हिसाबले यो अहिलेको व्यवस्थाभन्दा तपाईंहरूले परिकल्पना गर्नु भएको बहुदलीय जनवादको व्यवस्था आधारभूत रूपले कसरी भिन्न हुन्छ ? किन भिन्न हुन्छ ?

हेर्नुस, यसमा पहिलो कुरा के छ भने, लोकप्रिय ढंगका शब्दहरू हरेक अलोकप्रिय खालको शासन वा पार्टी वा व्यक्तित्वहरूले पनि प्रयोग गर्छन् । उदाहरणको लागि भनौ- कि बर्मामा शासकहरूले "समाजवादी" शब्द प्रयोग गर्थे । त्यस्तै अहिले पनि बंगलादेशमा "जनगणतन्त्र" भन्ने नामको प्रयोग गरिन्छ । त्यसो भएकोले यसबेला "बहुदलीय प्रजातन्त्र"

भनेर नेपाली कांग्रेसले, अरुले या संविधानमा नै पनि उल्लेख भएको छ भने पनि वास्तवमा त्यस्तो खालको बहुदलीय प्रजातन्त्र वा बहुदलीय जनवाद छ कि छैन भन्ने कुरा एउटा वर्गीय अन्तर्वस्तुको कुरा हो । म यो कुरालाई सम्झन्छु कि मार्क्सवादीहरूले हरेक बीजको बर्ग स्वरूपलाई गहिरोर विश्लेषण गर्छन् । लेनिनको एउटा कुरालाई उद्धृत गर्ने हो भने- यदि वर्गीय अन्तरवस्तु बिना "जनवाद" र राष्ट्रियता भन्ने खालका कुराहरू उल्लेख गरिन्छन् भने ती खोका शब्द हुनेछन् । त्यसो हुँदा त्यसको वर्गीय अन्तरवस्तु हेर्नु पर्छ । वर्गीय अन्तरवस्तु भनेको सामाजिक-आर्थिक समानताको कुरा हो । केवल राजनैतिक स्वतन्त्रता मात्र हैन सामाजिक-आर्थिक स्वतन्त्रता जनतालाई हुनुपर्छ । तब मात्र यी उल्लेख गरिएका अधिकारहरू जनताको वास्तविक उपभोगको तहसम्म जान सक्छन् । त्यसो हुनाले अहिले संविधानमा वा नियम-कानूनमा या प्रचलित राजनीतिमा जुन कुराहरू उपलब्ध भएको छ भनेर भनिँदछ, वास्तवमा श्रमजीवी जनताले उपभोग

गर्ने तहसम्म तिनीहरूको ग्यारेन्टी हुन सकेको छैन। यस मानेमा पुरानो उत्पादन पद्धति तोडिएको छैन र सामाजिक-आर्थिक परिवर्तन भएको छैन। यस स्थितिमा निश्चित रूपले अहिले यसलाई बहुदलीय जनवाद भन्नु भिन्नै भन्ने हाम्रो धारणा छ।

जहाँसम्म यसमा के फरक हुने छ भने प्रश्न यहाँले गर्नुभयो, फरक त अघि मैले उल्लेख गरेकै कुराले जाहेर गर्छ कि "जनवाद" भन्ने बित्तिकै त्यसमा सामाजिक-आर्थिक स्वतन्त्रता (Socio-Economic Liberty) सहित राजनैतिक स्वतन्त्रता हुनुपर्छ। यस मानेमा नेपालको हालको स्थितिमा आमूल परिवर्तन हुनुपर्छ। अहिलेको स्थितिलाई यदि तपाईं प्रजातन्त्र नै भन्नु हवाउनुहुन्छ भने यसलाई अर्धसामन्ती र अर्धअपनिवेशिक प्रजातन्त्र भन्नु हुन्छ। तर सहज रूपले प्रजातन्त्र भन्ने, "जनताको शासन" भन्ने शब्दको उत्पत्तिकै अर्थमा यदि यसलाई प्रयोग गर्ने हो भने चाँहि यहाँ अहिले जनताको शासन छैन।

अहिलेको बहुदलीय प्रजातन्त्रको स्पीतिबाट तपाईंले भनेको सामाजिक-आर्थिक संरचनामा आमूल परिवर्तन हुने त्यो स्थिति कसरी ल्याइन्छ? कुन बाटोबाट ल्याइन्छ? कुन उपायबाट ल्याइन्छ?

मेरो विचारमा यो सामाजिक-आर्थिक आमूल परिवर्तन कसरी गर्ने हो भन्ने कुरा मूल रूपमा रणनीति र कार्यनीतिको प्रश्न हो। कस्ता खानका संगठनहरू, संघर्षहरू र रूप विधिहरूबाट यो परिवर्तन ल्याउने हो भन्ने कुरासँग यसले सम्बन्ध राख्छ। यसमा म दुईवटा कुरा अगाडि राख्न चाहन्छु। एउटा त, समाजमा एउटा क्रमिक परिवर्तनको प्रकृया हुन्छ भने अर्को हठात् परिवर्तनको प्रकृया हुन्छ। हठात् परिवर्तनको प्रकृया क्रान्तिकारी परिवर्तनको प्रकृया हो र क्रमिक परिवर्तन चाँहि एउटा सुधारको परिवर्तन-प्रकृया हो। कुनै पनि राजनैतिक पार्टीले एउटा राजनैतिक सामाजिक या क्रमागत गुणात्मक परिवर्तनको लक्ष्य निर्धारण गरेर यसको निम्ति प्रयत्न गर्छ भने उसले हठात् परिवर्तन वा क्रान्तिकारी परिवर्तनको बाटोमा लाग्नुपर्छ। यसको निम्ति मूल कुरा भनेको बर्ग-संघर्षको कुरा हो। समाजमा हानीकारक भइसकेका पुराना बर्गहरू, प्रभुतिहरू, सम्बन्धहरूलाई तोड्नको निम्ति र नयाँ उत्पादन सम्बन्ध र नयाँ समाजको स्थापना गर्ने अप्रगामी बर्गहरू र त्यसका सहयोगी समर्थकहरूलाई साध लिएर बर्ग-संघर्ष संचालन गर्नुपर्छ। बर्ग-संघर्षका रूप विधिहरू शान्तिपूर्ण र अशान्तिपूर्ण, दुई ढंगका नै हुन सक्छन्। त्यसमध्ये अहिले हामी शान्तिपूर्ण ढंगको विधिमा छौं।

अहिले शान्तिपूर्ण संघर्षका पनि दुईवटा फोटोहरू छन्। एउटा संसदीय र अर्को असंसदीय। यी जुनसुकै फोटोमा लाग्दा पनि त्यसमा आक्रमण र प्रतिरक्षा दुईवटा कुरा अनिवार्य रूपले हुनुपर्छ र आक्रमण एवं प्रतिरक्षा दुवै कुरा राजनैतिक तहमा मात्रै होइन भौतिक तहमा पनि संयोजित हुनुपर्छ। यो हामीले हाबै मुलुकको राजनैतिक आन्दोलनको जीवनमा पनि भोगेका छौं।

०४६ सालको जनआन्दोलन शान्तिपूर्ण जनआन्दोलन थियो तर त्यहाँ प्रतिरक्षा र भौतिक आक्रमणको जबरत पन्यो। त्यस यता हामीले आमचुनाव र स्थानीय चुनाव सम्पन्न गरिसकेका छौं। चुनाव कहिले पनि हिसात्मक कुरा र युद्धको कुरा होइन, यो भनेको जहिले पनि शान्तिपूर्ण हुनुपर्छ। तर त्यसभित्र पनि आक्रमण र प्रतिरक्षाको दरकार पन्यो। त्यसो हुनाले संसदीय असंसदीय दुवै चलिरेका शान्तिपूर्ण आन्दोलनभित्र पनि आक्रमण र प्रतिरक्षाका सामयिक तयारी गर्दै हामी अगाडि बढ्नुपर्छ। अब त्यसपछि वास्तविक निर्णायक स्थिति कुन रूपमा आउने छ, कुन संघर्षका रूपहरू प्रयोग हुने छन्, त्यो कुरा एउटा पक्षले भन्ने वा तय गर्ने कुरा होइन। त्यसका निम्ति दोहोरो दायित्व हुनुपर्छ। त्यसमा पनि मूल दायित्व सत्तापक्षको हुन्छ। यदि उसले जनताका न्यायका आवाजहरूलाई जंगली ढंगले पेल्न खोज्यो भने स्वभाविक हो-त्यस्तै ढंगले त्यसलाई प्रतिवाद गर्न जनतापनि बाध्य हुनेछन्। त्यसो हुनाले संघर्षका कुन रूपहरू अपनाउने भन्ने कुरा दुई पक्षको पारस्परिक अन्तरक्रिया, अन्तर-सम्बन्ध र अन्तरघात-प्रतिघात कसरी चलिरेको छ भन्ने कुराले निर्धारण गर्दछ।

यो अनुसार अहिलेको व्यवस्थाबाट तपाईंले भन्नु भएको बहुदलीय जनवादमा पुग्ने बाटो चाहिँ के हो? सुधारको (Evolution) को बाटो कि हठात् परिवर्तन (Revolution) को बाटो?

त्यो त स्वाभाविकै रूपले हठात् परिवर्तन अर्थात् क्रान्तिको बाटो नै हुन्छ। मैले अघि पनि भने-यदि सुधारको बाटो हुने हो भने हाम्रा राजनैतिक पार्टीहरूलाई विस्जित गरिदिनु हन्छ। अहिले चुनाव लडिँदैछ, संसदमा गईँदैछ आदि क्रियाकलापहरू हुँदैछन्। यस बीचबाट कुन चरणमा पुग्दा तपाईंले भन्नु भएको जस्तो क्रान्तिको प्रयोग हुन्छ? अहिले त यहाँ संसदीय संघर्षका रूपहरू मात्रै प्रयोग भएका देखिन्छन्?

यसमा मेरो सोच परम्परागत भन्दा सायद अलिकति भिन्न हुन सक्छ। म के ठाँछु भने-उदारहरूको लागि, भात पकाउने सोच राखेर कोही गाथो लिएर धारामा पानी लिन जाँदछ वा

कोही हत्या जम्मा गर्न वा मार्केटिङ गर्न जाँदछ भने त्यो पनि भात पकाउने श्रृंखलाको एउटा अनिवार्य कडी हो। त्यस्तै अहिले हामी जुन संसदीय संघर्षका कुराहरू समाजमा गरिराखेका छौं, यो पनि शक्ति संघर्षको निम्ति अन्तर-विरोधहरूलाई ज्यादा तीव्र बनाउनका निम्ति शत्रुतापूर्ण अन्तरविरोधहरूलाई चर्काउन अनि मित्रतापूर्ण शक्तिहरूलाई मोलबन्द गर्नका निम्ति गरिनु पर्ने अनिवार्य प्रकृया हो, त्यही श्रृंखलाभित्रको कडी हो।

अब जहाँसम्म यो कसरी विकास गर्छ भन्ने कुरा छ, यसमा म के ठाँछु भने, जुन ठाउँमा अहिले दुई विपरीत बर्ग-स्वास्थ्यको बीचमा टक्कर भइराखेको छ, त्यो ठाउँमा जनताका पक्षपातीहरूले या क्रान्तिकारीहरूले ज्यादा बरिष्ठ ढंगले कब्जा गर्नुपर्छ। जनताको विजय हासिल गर्नुपर्छ। जहाँ केन्द्रित भएर ज्यादा जनताको ध्यान आकर्षण र जनपरीचालन गर्ने काम हुन्छ, बरिष्ठता स्थापना गर्ने प्रकृया अपनाइन्छ, वास्तवमा त्यो ठाउँमा सत्ताधारीहरू आफू परास्त भइ-सकेपछि उनीहरूले अहं विधिद्वारा जनतामाथि दमन शुरू गर्छन्। यसो हुनाले संसदीय संघर्ष जुन चलिरेको छ त्यसमा नै बरिष्ठता हासिल गर्नका निम्ति पनि जनताका शक्तिहरूले प्रयत्न गर्नुपर्छ। त्यसबाहेक, आमरूपमा जनताको असंसदीय संघर्ष नै वास्तवमा मुख्य संघर्ष हो। त्यो मुख्य संघर्षका निम्ति यसबेला जन संगठनहरू, बर्गीयसंगठनहरू शक्तिशाली, व्यापक र सुदृढ हुनुपर्छ। उनीहरूले बर्ग संघर्ष, जन आन्दोलन, पेशागत आन्दोलनका कुराहरूलाई माथि उठाउनुपर्छ, त्यो गर्ने क्रममा नै वास्तवमा सत्तापक्षलाई ज्यादा नाइगोभार पार्न सकिन्छ। कसरी उसले किसान, मजदुर, व्यवसायी आदिलाई बेबास्ता गरिराखेको छ भन्ने कुराको भण्डाफोर पनि गर्न सकिन्छ। यसरी ऊ नांगोभार हुँदा उसले त्यहाँ जन-दमनको हिसात्मक विधिहरू अपनाउँछ भने त्यो विधिद्वारा नै त्यसलाई जबाफ दिनुपर्छ भन्ने कुरा जनतालाई बुझाउनु पर्छ। यदि त्यस्तो नगरिकन नेताहरूको वा पार्टीहरूको चाहनाले मात्र कुनै संघर्षका रूपहरू थोप्रेन खोज्ने हो भने मलाई लाग्छ- त्यो मार्क्सवादसमर्थ हुँदैन।

अहिलेको नोकुराही, सेना खुफिया-पन्त्र, प्रहरी आदिलाई प्रयोग गरेर तपाईंले भन्नुभएको क्रान्तिको बाटोमा जान सकिन्छ?

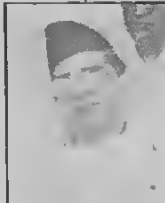
यसमा मलाई के लाग्छ भने-वास्तवमा नेपालका बासपन्थी आन्दोलन-कारीहरूले गहिले पनि टाढाको पूर्ववर्ति लक्ष्यहरूलाई बहुत सुन्दर ढंगले व्याख्या गरे तर जनताले भोगेको तात्कालीक समस्याप्रति उनीहरू उदासीन नै रहे। फलस्वरूप यो एउटा विस्मयित रहेको छ। जनताका तात्कालीक समस्याप्रति उदासिन रहने पार्टीले जनतालाई मोलबन्द गरेर आमूल परिवर्तन हासिल गर्न सक्दैन। उदारहरूको निम्ति, कि त तपाईंले चीनको हुनान किसान आन्दोलनको तरीका अपनाउनुपर्छ जसले गर्दाखेरि भोका जनतालाई जमिन्दारहरूको भकारी फोरैर भएपनि दिन सकिँयोस अथवा कुनै अत्याचारका बिरेड तत्काल जनतालाई न्यायहिलाउन सकिँयोस। यो तपाईंले गर्न सक्नु हुन्छ भने तपाईं माथिबाट के राहत दिन सक्नु हुन्छ, जनताका समस्याहरूलाई कसरी तपाईं न्याय गर्न सक्नुहुन्छ, त्यो तात्कालीन राहत माथिबाटै दिनुपर्छ। अहिले हाम्रो संसदीय संघर्ष यस्तै दिशातिर उन्मुख छ।

बहुमत प्राप्त गरेर सरकार बनाउनु भनेको चाँहि क्रान्ति सम्पन्न गर्नु होइन। त्यो बहुमत प्राप्त गरेर संसदद्वारा कुनै क्रान्तिको घोषणा र विधान पास हुन सक्दैन। त्यसका निम्ति राज्य सत्ताका जो निर्णायक तत्वहरू छन्, ती निर्णायक तत्वहरूलाई उसले जित्न सक्नुपर्छ। तर यसबाट सरकार बनाइसके पछि उसले निश्चित रूपमा जनताका तात्कालीक समस्याहरू हल गर्ने सवालमा प्रगतिशील ढंगले काम गर्न सक्छ र त्यो प्रगतिशील ढंगले काम गर्दाखेरि निश्चित रूपले प्रतिक्रियावादी ढंगले सोच्ने राज्यसत्ताका ती अङ्गहरूसंगको हाम्रो अन्तरविरोध स्वाभाविक रूपले निखर हुन्छ र त्यो अन्तरविरोधमा निश्चित रूपले खतरा हुनसक्छ। सरकारमा पुगेको पार्टीले निम्नतः पिठ्युँ फर्काउने हो कि भन्ने खतरा पनि रहन्छ नै।

तर त्यसलाई ठीक ढंगले संचालन गर्ने हो भने अन्तरविरोधलाई अहं तीक्ष्ण बनाउनको निम्ति र पर्याप्त रहेका तत्वहरूलाई भण्डाफोर गर्नका निम्ति र वास्तवमा आमूल परिवर्तनका निम्ति यस्ता शक्तिहरूलाई बलपूर्वक परास्त नगरीकन अगाडि बढ्न सकिन्छ भन्ने कुरा जनतामा स्थापित गर्नका निम्ति यसले महत् पुर्‍याउँछ।

एउटा सीमा रेखा के हो भने-सरकार बनाइसके पछि निश्चित रूपले अब यसैलाई क्रान्ति ठान्ने किसिमको कुनैसोच हुनसक्छ, त्यो गलत कुरा हो। त्यो एउटा कार्यनैतिक विजय हो। जसरी हामीहरूले पार्टीहरूमाथिको प्रतिबन्ध हटाएर स्वतन्त्र रूपले पार्टी निर्माण गर्ने कुरा गर्न सकेका छौं अथवा यो भन्दा पहिले विद्यार्थी, शिक्षक मजदुर आदि संगठन निर्माण गर्ने स्वतन्त्रता हासिल गर्‍यो, तिनीहरू कार्यनीतिक सफलताका कुराहरू हुन्। सरकार निर्माण गर्ने तहसम्म जनताको बहुमत प्राप्त गर्नु भनेको पनि यस्तै एउटा कार्यनैतिक सफलता हो।

इन्डोनेसीया, चिली आदिमा यही अनुभवलाई कार्यान्वयन गरेको कद इतिहास छ। त्यसैले यो कार्यान्वयनको इतिहासले बताएको तथ्यलाई तपाईंले



इन्डोनेसियाको घटनालाई यति धेरै सामान्यीकरण गरेर लानु उचित हुँदैन

कसरी लिनु भएको छ ?

हुनत: यसमा विरहका राजनैतिक शक्तिहरूको कस्तो पारस्परिक समीकरण छ भन्ने कुराले पनि जमिकति अर्थ राख्छ तर इन्डोनेशियामा भन्ने हो भने त्यहाँको पार्टीले निर्वाचनमा गएको बा बुल्सा डंगले काम गरेको कारणले भन्दा पनि त्यहाँ उसले जस्तो ढालको राजनैतिक गठबन्धन गर्‍यो र चुनावको पार्टीप्रतिको जुन किसिमको उसको निर्भरता रह्यो, त्यो निर्भरताले उसलाई धेरै हानी पुऱ्याएको कुरा हामी त्यसको विश्लेषणबाट पाउन सक्छौं । त्यसो हुँदाबेरी यसलाई यति धेरै सामान्यीकरण गरेर लानु उचित हुँदैन । उसले आफ्नो विश्लेषणका, राजनैतिक समीकरणका, पारस्परिक सम्बन्धका र अब केही राजनैतिक-आर्थिक मागहरूको पनि खास खास क्षेत्रमा गरेका केही उच्चनीच (Up-down) जस्ता कुराहरूले पनि त्यहाँ शक्ति सन्तुलन विधियो । त्यसबेला काफी शक्तिका साथ अगाडि बढीरहेको विरह समाजवादी शक्ति पनि विभाजित भइरहेकोले साधन्यवादीहरूको घातलाई त्यसले बाहिरबाट नागोभार गर्न नसकेको पनि देखिन्छ । यसले पनि असर गर्‍यो ।

बहुदलीय जनवाद आइसके पछाडि अहिलेको अर्थतन्त्रभन्दा त्यतिबेलाको

अर्थतन्त्रमा के के भिन्नता हुनेछ ?

अर्थतन्त्रमा परिवर्तन गर्न उत्पादन सम्बन्धमा नै परिवर्तन गर्नु जरुरी हुन्छ । सामन्ती स्वामित्व र उत्पादन सम्बन्धलाई नष्ट गरिने छ । जोत्ने किसानलाई जमीनको मालिक बनाउने मूल आधारमा क्रान्तिकारी प्रभुसुधार गरिने छ । औद्योगिक-व्यापारिक अर्थतन्त्रमा बाह्य हस्तक्षेप, भनी एकाधिकार पूँजीवादको हस्तक्षेपलाई, कब्जालाई समाप्त गरिने छ । राष्ट्रिय उद्योग घन्दा, राष्ट्रिय व्यापारलाई प्रोत्साहित गरिनेछ । यस डंगले एउटा नयाँ अर्थतन्त्र निर्माण गरिने छ ।

तपाईंले "मुक्त बजार अर्थतन्त्र" (लेजेन फेयर इकोनमी) लागू गर्न कुरा गर्नु भएको छ भनिन्छ नि ।

यसमा मलाई आश्चर्य लागेको छ । केही पत्रिकाहरूले मदन भण्डारीले "लेजेनफेयर इकोनमी" लागू गर्न कुरा गर्दैछ भनेर उल्लेख गरेछन् । यस्तो चर्चा मैले गरेको छैन । "लेजेनफेयर इकोनमी" अमेरिकाले त अपनाउन सकेको छैन । सन् १९२० को दशकतिर नै यो इकोनमी फेल भैसकेको हो । अहिले अमेरिकामा क्लिंटनको बिजय र बुसको पराजय वास्तवमा जनताको हितको क्षेत्रमा "मुक्त-अर्थतन्त्र" हैन अब राज्यको हस्तक्षेपलाई बढाउनु पर्छ भन्ने कुराका आधारमा भएको हो । □

अन्ततः जन-क्रान्तिद्वारा बाहेक नौलो जनवादी व्यवस्था कायम हुनै सक्दैन

-का.सी.पी.मैनाली

"बहुदलीय-प्रजातन्त्र" भनेको त एउटा अधिकारको कुरा हो, यो त राजनैतिक प्रणाली (political system)को मात्र कुरा हो । कुनै पनि अर्थमा र तर्कमा यसले सामाजिक आर्थिक प्रणालीलाई बुझाउन सक्दैन । यसरी बहुमतका साथीहरूमा डेमोक्रेसीको मार्क्सवादी विश्लेषणको नितान्त अभाव छ ।

अहिले तपाईंहरूको जुन छलफल चलिरेछ त्यसमा कतिपय पर्यवेक्षकहरूको राय के देखिन्छ भने बहुमत र तपाईंहरू बीच आधारभूत अन्तर छैन, खासि केही शब्दहरूमा र थोरै सवालहरूमा मात्र अन्तर छ, सार उही हो । यसमा तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

हावा बीचमा रहेका भिन्नताहरू निःसन्देह मात्रात्मक भिन्नता मात्र हुन सक्छन् तर यी भिन्नताहरूले गुणमा असर गर्दछन् । यस्ता भिन्नताहरूलाई नबुझीकन गरिएका टिप्पणीहरू संभवतः हामी आफैले अझ राम्ररी हावा विवादहरूलाई प्रस्तुत गर्न नसके पनि भएको होला । यसमा एक किसिमको माहौल नै चुनना भएको छ, हावा पार्टीका पनि र बाहिरका कतिपय समूहका साथीहरूबाट पनि हावाबीच भिन्नता केही छैनन्, सबै एउटै हो भन्दै र यो हावो ब्यक्तित्व र अहंको टक्कर मात्र हो भन्ने कुरा व्यक्त भैरहेको छ ।

यसमा मेरो भनाइ के छ भने, वास्तवमा जुन विविध सवालहरूमा हावा भिन्नताहरू छन्, ती सान्धै नै महत्वपूर्ण छन् । तिनीहरूले हावो सिद्धान्त पछ्याउँदै असर पार्छन् र तिनीहरू अन्तर-सम्बन्धित पनि छन् । जस्तो कि, पहिलो सवाल नै भनी, जनआन्दोलनले ल्याएको देशको राजनैतिक परिवर्तनलाई कसरी परिभाषित गर्ने भन्ने सवालमा हावो भिन्नता छ । हामीहरूले विश्लेषणको साधनमा के भनेका छौं भने २००७ ले र ०३४-३६ को आन्दोलनले एवं ०४६को जनआन्दोलनले पनि देशको अर्थसामन्ती, अर्था औपनिवेशिक सामाजिक-आर्थिक अवस्थालाई परिवर्तन गर्न सकेन । त्यसलाई प्रतिनिधित्व गर्ने जमिन्दार, दलाल- नोकरशाही पूँजीपतिवर्गको राज्य-यन्त्रलाई पनि परिवर्तन गर्न सकेन तर राजनैतिक प्रणालीमा परिवर्तन ल्यायो र जुन परिवर्तन ल्यायो, त्यो पूँजीवादी क्रान्तिले अगाडि सारेका बुर्जुवा-प्रजातन्त्रका मूल्य र मान्यतालाई आधारित परिवर्तन ल्यायो । यो कुरालाई मान्दै र बिगत पंचायती निर्दलीय तानाशाहीको तुलनामा यो हालको ब्यवस्था प्रगतिशील भएको हुनाले यसलाई जोगाउँदै (Defend गर्दै) हामीहरूले आर्थिक क्षेत्रमा सामन्तवाद-दलाल नोकरशाही पूँजीवादलाई समाप्त पार्न एउटा जन-क्रान्ति गर्नु पर्ने जरुरत छ र जनताको, जनवादी वर्गहरूको एउटा संयुक्त जनसत्ता स्थापित गर्नु पर्ने आवश्यकता छ । यो हावो मान्यताको कुरा हो । बहुमतका साथीहरू हाल देशमा एक किसिमको बहुदलीय ब्यवस्था आएको तर कुनै ढाले प्रजातान्त्रिक मूल्यहरू नभएको विश्लेषण गर्नुहुन्छ,

जो भिन्नकूल मार्क्सवाद संगत छैन र यस्तो विश्लेषणको आधारमा उहाँहरू देशमा गरिनु पर्ने जनवादी क्रान्तिको सिद्धान्त चाहिँ बहुदलीय जनवाद हो भनेर परिभाषित गर्दै हुनुहुन्छ । स्वभाविक छ कि जनवाद, जनतन्त्र, प्रजातन्त्र, वा डेमोक्रेसी सबै एउटै कुरा हो । यो शब्दले नयाँ-प्रजातन्त्र (न्यू डेमोक्रेसी) को राजनीति, अर्थतन्त्र र समाजलाई बुझाउन सक्दैन । यसले बढीमा ब्यक्तिगत स्वामित्वमा आधारित समाज र यसको राजनीतिलाई बुझाउँछ र हावो सन्दर्भमा सामन्तवाद र दलाल नोकरशाही पूँजीवादको सामाजिक-आर्थिक संरचना र त्यस-माथिको राजनीतिलाई बुझाउँछ । डेमोक्रेसी मात्र भनेर क्रान्तिकारी डेमोक्रेसीको अर्थतन्त्र, राजनीति र समाजलाई बुझाउन सकिदैन ।

अर्को कुरा के हो भने, त्यसमा पनि "बहुदलीय-प्रजातन्त्र" भनेको त एउटा अधिकारको कुरा हो, यो त (political system) राजनैतिक प्रणालीको मात्र कुरा हो । कुनै पनि अर्थमा र तर्कमा यसले सामाजिक आर्थिक प्रणालीलाई बुझाउन सक्दैन । पूँजीवादी क्रान्तिले ल्याएका प्रजातान्त्रिक मान्यता, मूल्य र अधिकारहरूलाई मात्र बुझाउन पनि डेमोक्रेसी प्रयोग हुनसक्छ र मन्टीपार्टी डेमोक्रेसी अर्थात बहुदलीय-जनवादले पनि तिने कुराहरूलाई मात्र बुझाउँछ । कुनै हालतमा पनि त्यसले सामाजिक-आर्थिक अवस्थालाई जनाउन सक्दैन । यसरी उहाँहरूमा डेमोक्रेसीको मार्क्सवादी विश्लेषणको नितान्त अभाव छ । उहाँहरूले नौलो जनवादी क्रान्ति, जुन क्रान्तिकारी प्रजातन्त्रको कुरा हो, त्यो क्रान्ति चाहिँ हावो जस्तो अर्थ-सामन्ती अर्थ-औपनिवेशिक समाजबाट समाजवादमा जानुभन्दा अगाडिको, बीचको अवस्थाको एउटा संक्रमणकालीन राजनैतिक, आर्थिक, सामाजिक ब्यवस्थाकै नाम हो भन्ने कुरा पनि उहाँहरूले नबुझेको ठहर्छ । त्यो नबुझे उहाँहरू बहुदलीय प्रजातन्त्र नै हावो परिवर्तनको सिद्धान्त हो भन्दै हुनु हुन्छ । जनवादी क्रान्तिको सिद्धान्तको यो एउटा ठूलो मार्क्सवाद-असंगत कुरा हो । हावा त्यसमा भिन्नता राख्छौं ।

त के खासि सिद्धान्तमा मात्र हावो भिन्नता हो ? होइन, कार्यक्रम समेतमा भिन्नता छ । जस्तो भनी, नयाँ जनवादको आर्थिक, राजनैतिक कार्यक्रम के हो त ? राजनैतिक कार्यक्रम भनेको त्यहाँ मजदूर, किसान, पेटी-बुर्जुवा वर्ग, मिडिल बुर्जुवा वर्ग आदिका शक्तिहरूको संयुक्त जनवादी अधिनायकत्वको एउटा सत्ता स्थापित गर्नु हो । आर्थिक अर्थमा भन्ने हो भने सामन्तवाद, दलाल नोकरशाही पूँजीवादलाई उन्मूलन गर्नु हो र कृषिमा जनवादीकरण गर्नु हो । दलाल नोकरशाही पूँजीवादलाई राष्ट्रियकरण गर्नु र राष्ट्रिय उद्योग घन्दाको विकास गर्दै अगाडि जानु पनि यसमा पर्दछ । यो एउटा यस्तो पूँजीवादी क्रान्ति हो जसमा समाजवादी तत्व पनि रहन्छ र समाजवादमा जाने बर्ग- सर्वहारा वर्गले श्रमिक जनतासंग मिलेर यो क्रान्ति गर्दछ, त्यसैकारण यो क्रान्तिकारी जनवाद हो । त्यसैकारणले पूँजीपति वर्गले क्रान्ति गरेर ल्याउने पुरानो किसिमको पूँजीवादी प्रजातन्त्र, भन्दा यो भिन्न छ ।

यो उहाँहरूले बुझिरहनु भएको छैन र उहाँहरूको कार्यक्रम के छ भन्दा, उहाँहरू सामन्तवादलाई एउटा राजनैतिक शत्रु राखेर परिवर्तन गर्ने, सामन्तीहरूलाई केही क्षतिपूर्ति दिएर उन्मूलन गर्ने कुरा गर्नुहुन्छ । स्वभाविक हो, साना जमीनपतिहरू र क्रान्तिको समर्थन गर्नेहरूप्रति नरमनीति लिनु एउटा ट्याक्टीकल कुरा हो, त्यो गर्न सकिन्छ तर कार्यक्रम नै जमिन्दारको भूमि

किनैर भूमिसुधार गर्ने हुनु हुन्न तर उहाँहरूको कार्यक्रममा भने यसै गर्ने कुरा उल्लेखित छ- राजनैतिक शर्तहरू राखेर । दोश्रो, दलाल नोकरशाही पूँजीवाद र यसका शोषण उत्पीडनलाई समाप्त पार्ने कुरा उहाँहरू गर्नुहुन्छ तर त्यही पूँजीवादलाई राष्ट्रियकरण गर्ने सिद्धान्त छैन उहाँहरूको । यो अत्यन्त स्पष्ट हुनु पर्ने नीति हो नि । नयाँ जनवादमा त्यसलाई सम्पूर्ण गर्न सकिन्छ भने त्यो नयाँ जनवादको त अर्थ रहेन । दोश्रो कुरा के हो भने, अर्थतन्त्रका महत्त्वपूर्ण क्षेत्रहरूमा नयाँ जनवादी राज्य, जो जनताको राज्य हो, त्यसको स्वाभिमत्त्व पनि रहनु पर्छ ।

कमराः कृषि, उद्योग, पर्यटन र अन्य सेवा क्षेत्रहरूमा पनि राज्यको भूमिका हुनुपर्छ । छालि सुरक्षा- उद्योग बाहेक अरु कुरामा राज्य स्वाभिमत्त्वको उल्लेख उहाँहरूको छैन । रसा (डिफेन्स)मा त पंचायती जमानादेखि अहिलेसम्म पनि नेपालमा राज्य नै त सामेल छ । डिफेन्स इन्डस्ट्रीबाट अब लाभ कमाउने कुनै स्थिति पनि छैन । यसरी आर्थिक अर्थमा उहाँहरूको जुन प्रोग्राम आएको छ त्यो जनवादी क्रान्तिको सिद्धान्त नभएर एउटा जनवादी सुधारको वा जर्गी- सुधारको कार्यक्रम मात्र हो, र यसको निमित्त न कान्ति हुनसक्छ, न त्यो सुधार नै उहाँहरूले गर्नसक्नु हुन्छ । उहाँहरूको तथ्यांकित बहुदलीय परिवर्तनपछि राज्य स्वाभिमत्त्व र सामूहिक स्वाभिमत्त्व पनि नभएको जुन अर्थतन्त्र उहाँहरूले बनाउनु हुन्छ- पूँजीवादी अर्थतन्त्र, त्यसलाई लामो समयमा बलियो बनाएर मात्र अनि उहाँहरू समाजवादी क्रान्तिमा जाने भौतिक र मानसिक तयारी गर्नुहुन्छ । सुधार गरेर पूँजीवाद ल्याउने र त्यसपछि समाजवादको भौतिक र मनोगत तयारी गर्ने उहाँहरूको कार्यक्रम छ । त्यसकारण, कुनै हालतमा पनि, कार्यक्रमिक ढंगले पनि, त्यो नयाँ जनवादको वा क्रान्तिकारी जनवादको वा समाजवादतर्फ उन्मुख हुने सामन्तवाद-साम्राज्यवाद विरुद्धको जनवादको प्रोग्राम नै हैन ।

यसबारे तपाईंहरूको सोच चाहिँ के हो त ?

हामीहरूले हाम्रो क्रान्तिमा जुन दलाल नोकरशाही पूँजीवाद र सामन्तवादलाई उन्मूलन गर्ने कुरा गरेका छौं, निसन्देह नै त्यहाँ ट्याक्टीकल एप्रोच जरुरी हुने छ नै, नहुने भन्ने प्रश्न उठ्दैन तर त्यसलाई उन्मूलन गरिन्छ । राज्य क्षेत्र पनि भएको, सामूहिक क्षेत्र पनि भएको एवं व्यक्तिगत अर्थतन्त्र पनि भएको र त्यो केही धेरै मात्रामा नै रहेको एउटा अर्थतन्त्रको हामी सृजना गर्नेछौं । मजदुर, किसान, पेटीभुर्जुबा, भिडिल भुर्जुबा, देशभक्त शक्तिहरूको एउटा संयुक्त जनवादी सत्ता रहन्छ । तर यहाँनेर जनवादी- सत्ता परिचालन गर्ने व्यवस्था (System)को जुन कुरा हो, त्यसमा भने हामीले परिमार्जन- परिवर्तन गरेका छौं, विभिन्न मुलुकका अनुभवहरूलाई हेरेर ।

नीलो जनवादी क्रान्तिले स्थापित गर्ने सत्तालाई जनताको अधिनायकत्व भन्ने माओत्सेतुङले ठीकै नामाकरण गर्नुभएको छ । यसका दुईटा पाटा छन् । एउटा पाटो हो- जनतालाई जनवाद । अर्को पाटो हो- सामन्तवाद- साम्राज्यवाद पक्षधर, समाजवादलाई फुटोको अखिले पनि हेर्न नसक्ने शक्तिहरूलाई र साम्प्रदायिक विषण्डनवादी शक्तिहरूलाई रोक्नु, नियन्त्रण गर्नु, दमन गर्नु । अरु विभिन्न मुलुकहरूमा त्यो खाले क्रान्तिपछाडि जनतालाई जनवाद दिने कुरा त गरियो तर त्यसलाई संस्थागत ढंगले दिने कुरा भएन । त्यसैकारण के प्रयो भने- जनताले डेमोक्रेसीलाई संस्थागत ढंगले उपभोग गर्न सकेनन् । कालान्तरमा गएर एउटै मात्र रहेका कम्युनिष्ट पार्टीहरूमा वैचारिक-क्षय (Degeneration) आउन पालेपछि अब यो बर्ग-अधिनायकत्वको नाउँमा पार्टीका केही नेताहरूको एउटा तानाशाही शासन मात्र रहन गयो । कयौँ मुलुकमा त कम्युनिष्ट पार्टीले गल्ली गरेपनि ती गल्लीहरूलाई कसैले आलोचना गर्न नपाउने हुनाले व्यवस्था नै क्षतम हुने दिनसम्म पनि कसैले त्यसको विरोधमा आवाजै उठाउन सकेनन् । जब आवाज उठाए- त्यो क्षतम हुनु बाहेक त्यसको अर्को उपाय नै थिएन । यो कुरालाई हेरेर नयाँ जनवादी सत्ता परिचालन गर्ने तरीकालाई हामीले सुचारेका छौं । जस्तो कि जनवादी केन्द्रीयताको आधारमा नै जनवादी सत्तालाई पनि संचालन गर्ने कुरा माओत्सेतुङ गर्नु हुन्थ्यो । उहाँको समाज एक भोनौलिक सोसाइटी भएकोले यसो गर्नु भएको थियो । पार्टी संचालन गर्न जनवादी केन्द्रीयता अंगालिए जस्तै सरकार संचालन गर्ने पनि उहाँको त्यही नीति रह्यो किनभने उहाँहरूले कम्युनिष्ट पार्टीबाहेक अरुबै पार्टीहरूलाई स्वतन्त्रता दिनुभएन । जनतालाई जनावाद दिने सन्दर्भमा हामीले भने यहाँ संविधानलाई मान्ने जाने, कानूनलाई आधार मानेर चल्ने, सामन्तवाद र साम्राज्यवाद विरोधी, सांप्रदायिकता विषण्डनवाद विरोधी र समाजवादउन्मुख शक्तिहरूलाई उनीहरू चाहन्छन् भने-पार्टी खोल्न दिनुपर्छ भन्ने मान्यता राखेका छौं । कार्यक्रम लिएर जनतामा पनि जान दिनुपर्छ र उनीहरूलाई वास्तवमा आफ्नो कार्यक्रम सहित जनतामा गएर चुनावमा पनि जानदिनुपर्छ । उनीहरू यसरी स्वतन्त्र हुन सक्छन् । यो उनीहरूलाई दिने प्रजातन्त्र हो । यस्तो भो भने कम्युनिष्ट पार्टीको अबाधित र गलत नीतिहरूलाई पनि उनीहरूले नियन्त्रण र विरोध गर्न सक्छन् ।

हामीले अर्को थप भिन्नता के ल्याएका छौं भने यो नीलो-जनवादी चरणमा सबभन्दा बढी भत ल्याउने पार्टीको नेतृत्वमा संसदमा आएका अरु पार्टीहरूको एउटा साभा सरकार बन्नुपर्दछ,

उनीहरूको एउटा साभा कार्यक्रम बन्नुपर्छ र साभा सरकारले त्यो कार्यक्रम लागू गर्नुपर्छ ।

नीलो- जनवाद एउटा बर्गीय प्रजातन्त्र भएकोले, बर्गीय भिन्नतालाई उजागर गर्नको निमित्त र समाजवादमा जानको निमित्त अरु विरोधी बर्गलाई प्रजातान्त्रिक रूपले रोक्नको निमित्त नै हामीले यो साभा-सरकारलाई संविधानबद्ध गर्ने कुरा राखेका हौं । विभिन्न मुलुकमा प्रयुक्त नीलो- जनवादी प्रणालीमा हामीले यो थप कुरा समावेश गरेको हुनाले, यसलाई हेर्दै र बहुमतका साथीहरूले जस्ताको तस्तै संसदीय प्रणाली नै अगाडिएको कुरालाई हेर्दै, हाम्रो र बहुमतको सोच समान छन् भन्ने बढो सामान्य निष्कर्ष निकालिएका पनि देखिन्छन् । दुवैले पार्टी खोल्न दिन्छन्, प्रतिस्पर्धालाई छुट दिन्छन् त्यसैले दुवै सोच एकै हुन भनी गरिएको प्रचार बेठीक हो । किनकि, हामीले भने नयाँ जनवादको बर्गीय रूपलाई बुझेका छौं । विरोधी बर्गलाई रोक्ने, समाजका सकारात्मक कम्युनिष्ट-अकम्युनिष्ट शक्तिहरूले प्रतिस्पर्धा गर्ने र बहुमतवालाको नेतृत्वमा साभा सरकार बनाएर जाने कुराले उल्टो दिशामा जाने शक्तिलाई प्रजातान्त्रिक तरीकाले नै रोक्ने छ । यसो हेर्दा यो मात्रात्मक वा रूप मात्रको भिन्नता जस्तो लागेपनि वास्तवमा यसले हाम्रो राजनैतिक सिद्धान्तलाई नै ठूलो असर गरेको छ ।

यो बाहेक, हामी कार्यकर्तामा आधारित, अनुशासित र जनतासंगै अत्यन्तै जोडिएको एउटा सरात कम्युनिष्ट पार्टी हुनुपर्छ भन्थौं । यसको साथसाथै विभिन्न बामपन्थी र जनवादी समूहहरू र व्यक्तिहरूको एउटा साभा कार्यक्रममा आधारित संयुक्त-मोर्चा पनि हुनुपर्छ र यसले मात्रै देशमा बढ्दो दक्षिणपन्थी ताकतको विरोध र प्रतिरोध गर्न सक्छ । कम्युनिष्ट पार्टीले यस्तो संयुक्तमोर्चासँग मिलेर काम गरेको छण्डमा चुनावबाटै पनि दक्षिणपन्थी शक्तिलाई परास्त गरेर बामपन्थी देशभक्त जनवादी शक्तिहरूको एउटा विकल्प प्रस्तुत गर्न सक्दछौं । हाम्रो यो सोचलाई नै उहाँ साधीहरू एकैछोटि "विसर्जनवाद" संज्ञा दिनुहुन्छ ।

अर्को कुरा, हामीहरू देशमा सामन्तवाद-साम्राज्यवाद विरोधी एउटा जनक्रान्तिको आवश्यकता देख्छौं । यो क्रान्ति सर्वहारा बर्गको अग्रवाहमा मात्र हुनसक्छ । यो जनक्रान्तिको निमित्त निर्णायक लहर ल्याउन अहिले नै संभव नभएको स्थितिमा त्यसको तयारीको निमित्त वाहक बन्न सक्ने एउटा क्रान्तिकारी कम्युनिष्ट पार्टीको निर्माण गरिनुपर्छ । यसले देशभक्त, अनुशासन, गुण र जनताप्रतिको प्रतिबद्धतामा जोड दिएर आफ्नो शक्ति निर्माण गर्ने छ । यसले आफ्नो शक्तिको एउटा हिस्सालाई "साभा-मोर्चा" मा लगाउने छ । तर पार्टीले आफ्नो सबभन्दा ठूलो हिस्सा चाहिँ जनताभित्रको प्रचार संगठन, बर्ग संघर्षको विकास, आन्दोलन आदिमा लगाई जनतालाई संगठित र आन्दोलित गर्ने काममा लगाउनुपर्ने छ । अहिले जुन एमालेले नीति लिइरहेको छ, त्यो बिलकूल त्रुटिपूर्ण र गलत छ । यो ढंगले नै जाने हो भने यो एउटा संसदीय पार्टी बाहेक अरु केही हुन्न, जसले चुनावद्वारा सत्ता प्राप्त गर्ने आकांक्षा चाहिँ राख्न सक्छ तर समाज परिवर्तन गर्ने कुनै आधार र शक्ति भने बोज्न सक्दैन ।

यसरी हामी बीचमा विचार र प्रवृत्तिको भिन्नताहरू छन् यिनलाई साईँ हलुका तरीकाले लिनु बेठीक हुनेछ ।

हाल नेपालमा राजनीतिमा बहुदलीयता र अर्थतन्त्रमा बजार-अर्थतन्त्र रहेजस्तै तपाईंहरूको पनि "बहुदली" को कुरा र "बजारको नियामक भूमिका भएको" अर्थतन्त्रको कुरा रहेको छ । यसो हुनाले अहिलेको व्यवस्था र तपाईंले परिकल्पना गर्नुभएको व्यवस्थामा तात्त्विक भिन्नता के हुन्छ त ?

हामीहरू अर्थतन्त्रमा रहेको सामन्तवाद-दलाल नोकरशाही पूँजीवादलाई उन्मूलन गर्न चाहन्छौं । यो काम निसन्देह एक प्रकारको पूँजीवादी क्रान्तिकै काम हो, तर यो तबसम्म उन्मूलन गर्न सकिन्न जबसम्म सामन्ती-पूँजीवादी राज्य सत्ता यहाँ कायम रहन्छ । जनक्रान्तिद्वारा यसलाई परिवर्तन गरी यसको स्थानमा मजदुर, किसान, निम्न पूँजीपति, मध्यम पूँजीपति शक्तिहरूको क्रान्तिकारी जनसत्ता हामी स्थापित गर्न चाहन्छौं । अर्थतन्त्रमा हामी सामन्ती-अर्थव्यवस्थालाई भत्त गर्न चाहन्छौं । मूल रूपमा "जमीन जोत्नेलाई" को आधारमा क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्दै बिस्तारै सामूहिक खेती, राजकीय खेतीतिर बढ्ने दिशामा हामी जान चाहन्छौं । दलाल नोकरशाही पूँजीपतिहरूलाई राष्ट्रियकरण गरेर जनताको सत्ताको मातहत राखिने छ । सहकारी स्तरमा पनि उद्योग धन्दाको विकास होस् र साथसाथै राष्ट्रिय र व्यक्तिगत उद्यमशीलताको पनि हामी विकास गर्न चाहन्छौं । हाम्रो भिन्नता यही हुनेछ ।

अर्को कुरा अहिलेको यो पूँजीवादी संसदीय व्यवस्था र हामीले भनेको बहुदलीय व्यवस्थामा निश्चित रूपले भिन्नताहरू छन् । पहिलो हामीले सोचेको व्यवस्थामा परिवर्तनका पक्षधर, समाजवाद-उन्मुख शक्तिहरू, मार्क्सवादी वा मार्क्सवाद नमान्ने नै किन नहुन् त्यस्ता पार्टीहरूले खुल्ल पाउनु पर्छ । सामन्तवाद-साम्राज्यवाद पक्षधर र समाजवादको धुँवाधार विरोध गर्ने शक्तिहरू पार्टीको रूपमा बुल्ने छैनन । दोश्रो कुरा, यो पूँजीवादी संसदीय व्यवस्थामा बहुमतको सत्ता र अल्पमतको विपक्ष भन्ने जुन सिद्धान्त छ, हामीले त्यसलाई कपी गरेका छैनौं, किनभने यो पूँजीवादी समाजको



यो ढंगले नै जाने हो भने एमाले एउटा संसदीय पार्टी बाहेक अरु केही हुन्न

चाहिँ राजनैतिक प्रणाली हुनसक्छ। यसो गरेर पुँजीपतिवर्ग के देखाउन चाहन्छ भने- "प्रजातन्त्र" भनेको सबैको बराबर हो र प्रजातन्त्रको बर्गीय चरित्र हुँदैन। यो देखाउनको निम्ति यसमा सबैलाई अधिकार दिए जस्तो गरिन्छ। र यो एउटा भ्रममा पार्ने कुरा छ। नयाँ जनवाद चाहिँ बहुसंख्यक जनताको प्रजातन्त्र भएकोले उसलाई पार्टी खोल्न पनि दिन्छो। तर चुनाव पछाडि दुइटा कारणले उनीहरूले साभ्ना सरकारमा जानुपर्छ भन्ने हामीहरूको मान्यता छ। एउटा कारण के हो भने त्यो समाज साभ्ना समाज हो, जहाँ सर्वहारा वर्गको मान्यता अनुकूलको समाजवादी, राजकीय र सामूहिक अर्थतन्त्र पनि रहन्छ र व्यक्तिगत राष्ट्रिय पुँजीवादी अर्थतन्त्र पनि रहन्छ। त यस्तो किसिमको सबै रहेको एउटा आधारमाथि परिवर्तन पछ्यार अह पार्टीहरू पनि खुलेका छन् भने स्वभाविक रूपले कुनै बहुमतको सरकार र अल्पमतको विपक्ष भन्ने उंगले गयो भने त्यहाँ विस्तारि विस्तारि एउटा बर्गीय धुर्वीकरणको स्थिति सृजना हुनसक्छ, समाजको साभ्नापनलाई जोगाउँदै समाजवादतर्फ त्यो राजनैतिक प्रणालीले डोर्काउन सक्दैन। त्यसकारण हामीले पुँजीवादी प्रजातन्त्रको वर्ग निरपेक्षताको जुन भ्रम छ, यसलाई चिदैँ समाजको साभ्नापनलाई जोगाउँदै समाजवादतर्फ जानको निम्ति एउटा साभ्ना सरकारको परिकल्पना गरेका छौँ। जनतालाई संस्थागत रूपले डेमोक्रेसी दिएर सर्वहारावर्ग र कम्युनिष्ट पार्टीको पहलमा समाजवादमा जानको निम्ति यो भन्दा अर्को उपयुक्त व्यवस्था देखिएको छैन। यो संसदीय प्रणालीको कपी विस्कूलै हैन।

अहिलेको संसद, नोकरशाही आदि राज्य-मन्त्रिद्वारा नै तपाईंले सोच्नु भएको नीलो जनवाद स्थापना गर्न सकिन्छ ?

जनवादीलेनद्वारा अहिलेको व्यवस्था व्यापनमा कम्युनिष्टहरूको पनि अत्यन्त ठूलो भूमिका रहयो। हामीले सोचे जस्तो व्यवस्था स्वाभाविक रूपले जन-क्रान्तिद्वारा आउने कुरा हो। अहिलेको सन्दर्भमा हामीले जन-आन्दोलन र संसदीय आन्दोलन लिएर अगाडि बढ्ने बाहेक अहिले तत्काल अह कुनै विकल्प नभए पनि अन्ततः जन-क्रान्तिद्वारा बाहेक नीलो जनवादी व्यवस्था कसम हुनै सक्दैन। सत्ताको स्वरूप नै परिवर्तन गरेर जनताको राज्यसत्ता कायम गर्न काम यो भएकोले संविधान, कानून, नोकरशाही, सेना आदि राज्ययन्त्र तयाम कुरा परिवर्तित हुनुपर्छ। हाल प्राप्त अधिकारहरूलाई प्रयोग गर्दै जनताको संघर्ष अधि श्वेर त्यो जन-क्रान्तिद्वारा मात्र यो परिवर्तन आउने छ।

त्यो जनक्रान्तिको स्वरूप कस्तो हुनेछ ?

राजनैतिक चरित्रमा भन्नुहुन्छ भने, यो समाजवाद जम्मुछ पुँजीवादी जनवादी क्रान्ति हुनेछ। कस्तो तरीका प्रयोग गरेर यो क्रान्ति गरिन्छ भन्ने कुरामा चाहिँ, निश्चित रूपमा जनताको संघर्ष र पहलकदमीले बल प्रयोग गरेर नै जन-क्रान्ति हुन्छ। जनताको यो संघर्ष र पहलकदमीको निश्चित रूपक हेर्न सक्नु भन्ने बारेमा अहिले कुनै भविष्यवाणी गर्न सकिन्न। तर जनताको संघर्ष बेगर, जनताको शक्ति वा बल प्रयोग बेगर यो क्रान्ति हुनसक्दैन।

बहुदलीय राजनैतिक प्रतिस्पर्धा भएमा समाजवाद र साम्यवादमा पुग्न सकिन्न !

-का. मोहनचन्द्र अधिकारी

सर्वहारावर्गले आफ्नो नेतृत्वमा सत्ता लिनका निम्ति सशस्त्र बल प्रयोग गर्ने पछ र त्यसको तयारीको लागि हामी जुट्ने पछ भन्ने मेरो दृढ अडान रहेको छ।

हालको अवस्थामा रहेको नेपाली समाजलाई बैज्ञानिक साम्यवादी समाजको स्तरसम्म पुर्‍याउनका लागि तपाईंले समग्र रूपमा कसरी सोचीरहनु भएको छ ?

नेपाली समाज अर्थ-सामन्ती, आर्थ-औपनिवेशिक स्थितिमा छ र अहिलेको यहाँको जुन बुर्जुवा सरकार छ, यसले भारतमुखी र साम्राज्यवादमुखी अर्थतन्त्रमा जुलुम्म दुबाएर यसलाई नव-उपनिवेश बनाउनतिर अगाडि बढाइरहेछ। यो हालको र आउंदो नेपालको स्थिति हो। यसरी जनताको भलाइ हुन्न, जनता खुसहाल हुन सक्दैन, देश विकास हुन सक्दैन, यसरी उसको मुक्ति संभव छैन।

यस स्थितिलाई चिर्नको निम्ति नेपालमा सर्वहारा वर्गको नेतृत्वमा अन्य क्रान्तिकारी वर्ग र तहहसित मिलेर यहाँ साम्राज्यवादी, सामन्तवादी शोषण-दमन-उत्पीडनको अन्त गरिनु पर्दछ। तर यो कुरा त बुर्जुवाहरूले पनि भन्ने गर्छन्, सोसल डेमोक्रेटाहरूले पनि भन्ने गर्छन्। नेपाली कांग्रेसले पनि आफूलाई "समाजवादी" नै हुँ भन्ने गर्छ। तर तिनीहरूको नीति र आचार भने त्यस अनुकूल छैन। त्यसकारण हामी भन्छौ- "समाजवाद" भनेर मात्र हुन्न, समाजवादमुखी हुनुपर्दछ। समाजवादमुखी हुनको निम्ति नै सर्वहारावर्गको नेतृत्वमा अन्य क्रान्तिकारी तहहको संयुक्त अधिनायकत्व यहाँ खडा हुनुपर्‍यो। यो अधिनायकत्वले निश्चय पनि यहाँको सामन्तवादी र साम्राज्यवादी शोषणको अन्त गर्नेछ। र तिनीहरूलाई निर्मूल पार्नुका साथै तिनीहरूलाई राजनैतिक प्रतिस्पर्धा गर्न दिने छैन। यसमा बहुदलीय प्रतिस्पर्धा रहँदै तर पनि कम्युनिष्ट पार्टीलाई मान्यता दिएर त्यसलाई सहयोग गर्न र त्यसको गलत पक्षको आलोचना गर्ने, समाजमा बिस्ति नआबोस भनी सचेत गराउने र समाजमा कम्युनिष्टको नाममा मनपरी चाहिँ चल्न नपाओस, व्यक्तिको तानाशाही चल्न नपाओस भनी आलोचना गर्ने राजनैतिक पार्टीहरूले भने चल्छल गर्न पाउने-छन्। जस्तो कि चीनमा यस्तो परिपाटी रहेकै पनि हो। यसरी नीलो जनवादी क्रान्ति पछ्याउनु खडा हुने जुन संयुक्त अधिनायकत्व हो, त्यो सर्वहारा वर्गको नेतृत्वमा हुने हुनाले, त्यो समाजवादी अधिनायकत्व अर्थात् सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वमा परिणत हुने दिशातिर अधि बढ्छ।

अर्थ क्षेत्रमा नीलो जनवादी स्थितिमा राजकीय, सामूहिक एवं व्यक्तिगत स्वाभिव्यक्तिका पनि

केही अवरोधहरूलाई हामी स्थान दिन्छौ तर त्यो विस्तारि सामूहिक हुन पाल्नुपर्‍यो, सामूहिक मालिकत्व हुँदै यो राजकीय मालिकत्वमा परिणत हुन्छ। यसरी एउटा राज्य-स्वाभिव्यक्त अन्तरगतको योजनाबद्ध अर्थतन्त्र कायम हुन्छ। यस प्रकार अत्यन्त व्यवस्थित रूपले हामी विकासको क्रमलाई अगाडि बढाउने कुरा सोचिरहेका छौ। यसरी अधि बढेको अर्थतन्त्र नै समाजवादी अर्थतन्त्रमा परिणत हुन्छ। त्यो समाजवादी अर्थतन्त्र नै भौतिक विकसित अवस्थामा पुग्दा साम्यवादमा परिणत हुन्छ। यसरी राजनीतिमा सर्वहारा वर्गको नेतृत्व हुने कारणले विस्तारि यो "भिलीजुली अधिनायकत्व" पछि गएर "सर्वहारा अधिनायकत्व" मा परिणत हुन्छ, त्यसले समाजवादमुखी अर्थ-तन्त्र नै लागू गर्छ। यसबाहेक, यो नीलो जनवादी कालमा साम्राज्यवादमुखी र सामन्तवादमुखी संस्कृतिको बिरोधमा बैज्ञानिक एवं श्रमजीवी जनताको इज्जत गर्ने, सर्वहारावादी संस्कृतिको उत्थान गर्नेछो। नीलो जनवादी कालमा गरिने यो उत्थानले हाम्रो संस्कृतिलाई समाजवादी संस्कृतिमा परिणत गर्ने छ। यो समाजवादी संस्कृति पछि साम्यवादमा परिणत हुनेछ। यसरी हामी समाजको जग र अधिसंरचना दुवैमा

सर्वहारावर्गको नेतृत्वको माध्यमबाट समाजवाद र साम्यवादतिर अगाडि बढ्नेछौ।

अहिलेको स्थितिबाट नीलो जनवादी चरणमा प्रवेश गर्न के कस्तो बाटो अपनाउनुपर्छ भन्ने तपाईंको सोच छ ?

यसमा हाम्रो मत के छ भने, सडकदेखि सदनसम्मका शान्तिपूर्ण तरीका, बैज्ञानिक आन्दोलनहरू एवं अन्य गैर-संवैधानिक आन्दोलनहरूलाई हामी नियोजित रूपमा अगाडि लिएर जानेछौ। तर त्यो मूल-धार, जो सशस्त्र क्रान्ति हो- त्यसलाई नै प्रतिपादित गर्नका लागि यिनीहरू लक्षित हुनेछन्। मेरुदण्ड वा निर्णायक कुरा वर्ग-संघर्षको उच्चतम रूप- सशस्त्र संघर्ष नै हो। यसको तयारीको निम्ति नै बाँकी सबै व्यापक कामहरू गरिनुपर्छ भन्ने मलाई लाग्छ।

अहिलेको संसदलाई प्रयोग गरेर पनि, यो संसदबाटै पनि जनवाद हासिल गर्न सकिन्छ र त्यो जनताको पक्षमा हुनसक्छ र त्यसबाटै समाजवादमा प्रवेश गर्न सकिन्छ भन्ने सोच जो आइरहेछ यसप्रति तपाईंको धारणा के छ ?

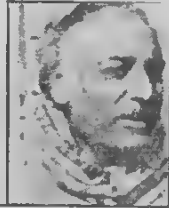
मलाई के लाग्छ भने यो संसदवादी धारणा हो। यसरी हामी मुक्त हुन सक्दैनौ। संसदवादी अवधारणाहरूलाई हामीहरूले राम्रोसित नियाल्नु पर्दछ। यो संसदबाटै गएर आमूल परिवर्तन आउँछ भन्नु "दिवा-स्वप्न" मात्रै हो। किनकि बिगतमा संसदमा हामी कम्युनिष्टहरूले विरवका कतिपय ठाउँमा बहुमत जितेका पनि थियौ तर त्यहाँ कुन हालत भयो भन्ने कुराको अनुभवले हामी शिक्षित भएका छौ। जस्तो कि इथियोपिया वा इन्डोनेशियामा यस्तो भयो। यी सबै कुराहरू हामीले देखेका छौ। संसदलाई प्रयोग गर्ने भने जुन सवाल छ, त्यसमा, यो प्रयोग निश्चय नै हामी पनि गर्न चाहन्छौ। तर संसदमुखी भएर नैन। अहिले जुन राजतन्त्रात्मक बहुदलीय व्यवस्थाको संसद छ, त्यसले हामीलाई नीलो जनवादी कार्यक्रमहरू यहाँ लागू गर्न दिँदैन। अब यहाँ, केही साथीहरू सोच्नु हुन्छ- त्यो संसदमा गएर सरकार कब्जा गर्ने वित्तिकै प्रतिक्रियावादी गुटसित हामीले लड्नु पर्दैन होला। यो उहाँहरूको कल्पना होला तर मलाई के लाग्छ भने- यहाँको प्रतिक्रियावादी शक्ति अहिले पनि प्रबल छ। संसदबाट सरकारमा हामी कम्युनिष्टहरू पुग्यौ भने पनि त्यो सत्तामा परिवर्तन

भएको हुनेछैन । सत्तामा परिवर्तन हुन त यहाँको अर्ध-सामन्ती अर्ध-औपनिवेशिक सत्तामा परिवर्तन हुनुपर्दछ । शक्ति लिएर बसेको यो प्रतिक्रियावादले हामीलाई निश्चय नै देख्छ । त्यतिबेला के गर्ने ? हाम्रा भिन्न मतबाला साधीहरू पनि बल प्रयोगको कुरा त गर्नु हुन्छ तर कस्तो बल ? संसदकै बल प्रयोग गर्ने हो कि भन्ने भ्रम पनि यहाँ रहेको छ । मलाई के लाग्छ भने "बल प्रयोग" भनेर मात्र हुँदैन । हामीहरूले बर्ग-युद्ध लड्ने पर्छ । बर्ग-संघर्षलाई मान्नु तर बर्ग-युद्धलाई नमान्नु कम्युनिष्ट हुनु होइन । फेरि, बर्ग-संघर्षलाई मान्ने तर सर्वहारा अधिनायकत्वलाई नमान्ने हो भने पनि कम्युनिष्ट होइन । त्यसैले मलाई लाग्छ-सर्वहाराबर्गले आफ्नो नेतृत्वमा सत्ता लिनका निमित्त सशस्त्र बल प्रयोग गर्ने पर्छ र त्यसको तयारीको लागि हामी जुट्ने पर्छ भन्ने मेरो दृढ भटान रहेको छ ।

सबै शान्तिपूर्ण माध्यमहरू हामी प्रयोग गरौं, तर स्थिति त्यस्तो आएमा बा आवश्यक परेमा जनताले बल पनि प्रयोग गर्नुपर्छ वा हामी बल प्रयोग पनि गर्न पछि पर्ने छैनौं भन्ने आशय का. मण्डारी र का.सि.पि.को पनि रहेको देखिन्छ । के यति सजगता नै पर्याप्त छैन ?

उहाँहरूले यो "बल-प्रयोग" शब्दको प्रयोगद्वारा अहिले जनताको क्रान्तिकारी भावनालाई प्रयोग गर्न मात्र चाहनु भएको हो भन्ने मलाई लागेको छ । म के भन्छु भने-प्राकृतिक विज्ञान अनुसार पनि बल वा शक्तिलाई अति विनियोजन गर्नु त्यति नै फेरि संग्रह (Accumulation) गर्दा बढी बल आउँछ । यो विज्ञानको एउटा नियम हो । यदि तपाईंले अहिले "बल प्रयोग पनि आवश्यक परेमा गर्ने" भनेर बसिराख्नु भयो तर अहिले देखि नै आफ्नो बल तयार गर्न भने शुरु गर्नुभएन भने त्यसको कुनै अर्थ नै रहन्न । यो बल भनेको सर्वहाराबर्गीय दृष्टिकोणमा अढेको लाल-सेना हो । यो तयार गर्न लाउनु भएन भने तपाईंसित त्यतिखेर चाहिएको बेला "बल" रहदैन । इन्डोनेशियाको अनुभव समेतको आधारमा यो कुरा मैले भनेको छु । भिन्न मत बाला साधीहरूको लाइनले यस्तो स्थिति टार्न सक्दैन भन्ने त्रास मलाई लागेको छ । त्यसैले सर्वहाराबर्ग र यसको नेतृत्वमा आउने हली-गोठाला लगायतका क्रान्तिकारी तत्त्वोभित्रका लडाकुपन निएका व्यक्तिहरूलाई लिएर तिनीहरूलाई मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओत्सेतुङ विचारधाराको लैस गर्दै, त्यसबाट छान्दै छाँदै तिनीहरूलाई एउटा क्रान्तिकारी सेनाको रूपमा विकास गर्ने पद्धति लिनु-

पर्दछ । साधीहरूले बल-प्रयोगको सिलसिलामा अन्य कुरा कसरी सोच्नु भएको छ, त्यो म अहिले भन्न सक्तिन तर मेरो भनाइ के छ भने बर्गीय-सेना निर्माणको आफ्नो पद्धति छ, त्यस पद्धति अन्तरगत नै हामीहरूले सेना निर्माण गर्नुपर्दछ । हिजोका पूर्व-सेनामा रहेकाहरूलाई वा अन्य पनि मानिसहरूलाई यसमा समावेश गर्दा सजगता लिनुपर्दछ । किनभने "स्वतसेना" मा रहेर गोली चलाउन जान्नुले मात्र यो बर्गीय लडाई लडिदैन । यसका निमित्त सबैभन्दा महत्वपूर्ण कुरा हो-बैचारिक हतियार । यो हतियार मार्क्सवाद, लेनिनवाद, माओत्सेतुङ विचारधारा हो । निस्वार्थ रूपमा जनताको सेवा गर्ने कम्युनिष्ट भावनाले ओतप्रोत भएको र लडाकुनाले युक्त भएको, एवं पार्टीकै अनुशासनभित्र रहेर नै त्यो सेना चल्नुपर्दछ । हैन भने, त भिन्न मतबाला साधीहरूले जुन "बल प्रयोग" को सपना देख्नु भएको छ, त्यो बल-प्रयोग



मलाई लाग्दछ, यो सांस्कृतिक क्रान्ति नौलो जनवादी चरणदेखि नै चलाउँदै जानुपर्छ

त आफैतिर फर्किने पनि डर हुन्छ । त्यसकारण व्यवस्थित ढंगबाट एउटा विशेष परिचोजना अन्त-

रगत अहिलेदेखि नै यो सेनाको विकास गरेर लिएर जानुपर्छ भन्ने मेरो धारणा रहेको छ । नौलो जनवादी क्रान्ति सशस्त्र बर्ग संघर्षबाटै हुन्छ र नौलो जनवादमा अन्य पार्टीहरूको प्रतिस्पर्धात्मक हैन सहयोगी भूमिका मात्र हुन्छ भनी भनिएको कुरालाई समेत आधार बनाएर तपाईंको धारणालाई "जडसूत्रवादी" वा "परम्परागत मार्क्सवादी" धारणा भनेर प्रचार गरिएको पाइन्छ नि त ।

हेर्नुस परिवर्तनकामी हामीहरू परम्परावादी हुनुहुँदैन तर कुन परम्परावादी हुनुहुन्छ ? भने कुरा स्पष्ट हुनुपर्दछ । हामीहरू साम्राज्यवादी, सामन्तवादी र पूँजीवादी परम्परावादी यो हुनु-हुन्छ । हामी सर्वहारावादी परम्परावादी त हुने पर्छ । "सही" कुरालाई पनि "परम्परावादी" भन्नु मिल्दैन । जुन कुरा व्यवस्थित र वैज्ञानिक किसिमले आएको छ, त्यस्तो कुरालाई परम्परा छोड्ने नाममा छोड्नु हुँदैन । जहाँसम्म उहाँहरूले हाम्रो विचारलाई "जडसूत्रवादी" भनी भन्नुभएको छ, यहाँनेर प्रश्न उठ्छ- "जडसूत्रवादी" भनेको के हो ? के अब उसो भए "मार्क्सवाद-लेनिनवाद" पनि नभन्नु त ? मार्क्सवाद लेनिनवाद-माओत्सेतुङ-विचारधारा भन्ने वित्तिकै चाहिँ "जडसूत्रवादी" हुने अनि "मार्क्सवाद-लेनिनवाद" भन्दा चाहिँ यो "जडसूत्रवादी" नहुने भन्ने त कुरै हैन । बुर्जुवाहरू हामी कम्युनिष्टहरूलाई त्यसरी नै "जडसूत्रवादी" भनिरहेकाछन् । त्यसकारण "परम्परा"को पनि बर्गीयता हेर्नुपर्छ । जुन कुरा जनताको इच्छा आकांक्षाभन्दा विपरीत जान्छ, त्यो "बामपन्थी दुस्साहसवाद" हो, त्यो यो जडसूत्रवादी हो । बर्गीय दृष्टिकोणलाई त "जडसूत्रवादी" भन्नु भएन नि । साधीहरूको अबर्गीय चिन्तन अन्तर्गत मात्र यो "जडसूत्रवाद" ठहरिएको हो । सर्वहारा बर्गीय चिन्तन अन्तरगत यसलाई "जडसूत्रवाद" भन्न सकिँदैन । अहिले विश्वमा "समाजवाद" ढल्यो भनिएको छ, बास्तवमा त्यो संशोधनवाद ढलेको हो । संशोधनवाद ढलेको हो भन्दाभन्दै पनि कम्युनिष्ट

पार्टीले गर्नुपर्ने कतिपय कुराहरू नभएकोले नै त्यहाँ संशोधनवाद हावी हुन पुग्यो । यो संशोधनवाद ढलेको कुरालाई पनि त हामीले "नकारात्मक शिक्षक" को रूपमा लिनेपर्छ । त्यसैकारण म भन्छु-एउटा राष्ट्रले उन्नति गर्नुपर्छ, औद्योगिकीकृत हुनुपर्छ, यसका लागि यसले निश्चित रूपले एउटा आधुनिक बाटो अँगाल्ने पर्छ तर यसको दिशा निश्चित रूपले समाजवादी हुनेपर्छ । भन्न त कतिपय साधीहरू हसमा, चीनमा पानी पर्दा यहाँ छाता ओढ्नु हुन्छ भन्नुहुन्छ, त्यसो गरेमा "जडसूत्रवादी" होइन्छ भन्नु हुन्छ तर उहाँहरू अहिले त्यहाँ आएको धारणा-परिवर्तन अनुसार यहाँ पनि परिवर्तन गर्न चाहनु हुन्छ । के यो चाहिँ "छाता ओढाइ" हैन र ?

सोभियत संघ र पूर्वी युरोपका घटनाहरूपछि त्यहाँ समाजबाब किन बिफल भयो ?-भनी चिन्तन-मनन गर्नेहरूले त्यहाँ सत्तासह कम्युनिष्टहरूले जनतालाई जनवादी अधिकार नै नदिएको र नागरिक संवेतनामा गिराबट आएकोले पनि मुलुक गतिशील हुनसकेन र आखिर यो ढल्यो भन्ने निचोड पनि निकालेका छन् । तपाईंले परिकल्पना गर्नु भएको नौलो-जनवाददेखिका चरणहरूमा आम-जनताले पाउनु पर्ने जनवादको रक्षा कसरी गर्ने सोच तपाईंले राख्नु भएको छ त ?

जनतालाई जनवादी अधिकार नदिने भन्ने कुरा हामी मार्क्सवाद लेनिनवाद माओ विचारधारा अन्तरगत नरहेको कुरा हो । जनतालाई जनवादी अधिकार दिनुपर्छ र यो अधिकार रहन्छ पनि तर जनताका दुश्मनहरू र शोषकहरूलाई यो अधिकार रहन्न । शोषण-दमन उन्मूलन गर्न जनताले शोषक र दमनकारीहरूमाथि अधिनायकत्व लागू गर्छ । सर्वहाराबर्गको नेतृत्वमा हुने अधिनायकत्व, अन्य क्रान्तिकारी तत्त्वोसँगको मिलीजुली अधिनायकत्व हो । त्यसकारण जनताले प्रजातन्त्रिक अधिकार पाउँदैनन् भन्ने प्रश्न छैन । केवल प्रतिस्पर्धात्मक राजनीतिक पार्टी छोलो भने पाइन्छ । त्यो किनभने, बर्गीय दृष्टिकोणले हेर्दा दुईवटा बर्गले मात्र प्रतिस्पर्धात्मक राजनीतिक दृष्टिकोण अंगालीरहेको हुन्छ । या त बुर्जुवा दृष्टिकोण, या सर्वहारावादी दृष्टिकोण । दृढको नियमलाई हेर्ने हो भने सर्वहारा बर्गीय दृष्टिकोणसँग जुर्नुवा वा गैर-सर्वहारावादी दृष्टिकोणले लडाई गिरिरेहेको हुन्छ । त्यसै कारणले त्यो दृष्टिकोणलाई यहाँ राजनैतिक पार्टीका रूपमा खेल्न नदिने कुरा

गरिएको हो । यसमा, माथि नै पनि भनियो-रचनात्मक रूपले पार्टीका काम कारवाही, कमी-कमजोरीहरूबारे प्रश्न उठाउन, आफ्ना तत्त्वो र तहका हक हित र समस्याका कुराहरू उठाउन नपाउने भन्ने कुरै छैन ।

अहिलेको प्रजातन्त्र भनेको सामन्त र दलाल पूँजीपतिहरूको प्रजातन्त्र हो त र आउँदो प्रजातन्त्र भनेको जनताको प्रजातन्त्र हुनेछ ।

तपाईंले सर्वहारा बर्गको नेतृत्व र अधिनायकत्वको कुरा गर्नुभयो । तर कतिपय मानिसहरू यस्तो "अधिनायकत्व" भन्ने कुरा मार्दैनन् र हाल हाम्रो समाजमा त कुनै अधिनायकत्व छैन भन्छन् त ?

यसो ती व्यक्तिहरूले भनेका हुन, जसले बुर्जुवा-दृष्टिकोण अँगालेका छन् । अहिलेको सत्ता बास्तवमा अर्ध-सामन्ती र अर्ध-औपनिवेशिक सत्ता हो । सामन्तहरू, दलाल तथा नोकरशाही

पूँजीपतिहरूको "अधिनायकत्व" हो यो । यसलाई समाप्त पारेर नै नौलो जनवादी मिलीजुली सत्ता स्थापित गर्नुपर्छ ।

सोभियत संघमा लेनिनको पार्टीमा पार्टीभिन्नबाट गोर्बाचोभ-येल्सिनहरू जन्मिए र संशोधनवाद लागू गरी बिस्तार गरेपछि यो संशोधनवादको पूर्ण पतन भयो । मानी, तपाईंले हालै राख्नुभएको क्रान्तिकारी धारणाले बिजय पायो र क्रान्ति पनि भयो । तर यस्तोमा हसमा जस्तै पछि गएर तपाईंको पार्टीमा पनि संशोधनवाद हावी भएर र नोकरशाही विकृति हावी भएर आखिर सोभियत संघकै परिणति नहोस् भन्नलाई तपाईं कतिको चनाखो हुनुहुन्छ ?

यो सवाल पार्टीभित्र कसरी संशोधनवाद आउँछ भन्ने सबालसंग जोडिएको छ । राजनैतिक रूपले सर्वहारा दृष्टिकोण राखेर हिँडेका कामरेडहरूले जब अन्य ठाउँहरूमा आएका परिवर्तनहरू देखेर र लडाईका मैदानहरूमा कतिपय दीर्घकालीन संघर्षहरू गर्नुपर्ने हुन्छ, त्यसबाट तर्सै वा व्यक्ति स्वार्थको कारण आफ्नो दृष्टिकोण बिस्तारै बदल्ने संभावना रहन्छ । त्यसमाथि पनि खा।। गरेर निम्न-पूँजीपतिबर्गबाट आएका मानिसहरूको सर्वहारा-दृष्टिकोणसँग निरन्तर प्रतिस्पर्धा भइरहेको हुन्छ । यसमा तलमाथि पर्दा पनि संशोधनवादी सोच पैदा हुनजान्छ । पार्टीभित्र र पार्टी-बाहिर पनि सर्वहाराबर्गीय दृष्टिकोणसँग टकराउन पुग्ने दृष्टिकोणहरू आउँछन् । आखिरमा सत्यको नजिक सर्वहाराबर्गीय दृष्टिकोण नै भएकोले त्यो स्थापित हुन्छ र अरु विस्थापित हुन्छन् । पार्टीभित्र जनवाद भनेको यही सर्वहारा दृष्टिकोणलाई प्राप्त गर्न गरिने खेलफल हो । जब विचारहरू जनवादको माध्यमबाट खारिएर आउँछन्- सर्वहारा-दृष्टिकोण प्राप्त हुन्छ र जसले केन्द्रियताको रूप लिन्छ । जनवादी केन्द्रियताको मेरो धारणा यस्तो छ । यसैको माध्यमबाट नै सर्वहारावादी दृष्टिकोणहरू- बामपन्थी उग्रवाद वा दक्षिणपन्थी संशोधनवाद विरुद्धको बैचारिक लडाई चाल्नु

हुन्छ। अब रहयो रसहरुमा आएको जस्तो नोकरशाही विक्ति यहाँ पनि आउने हो कि भन्ने कुरा। यसै सिलसिलामा नै चीनमा "सांस्कृतिक-क्रान्ति" गरिएको हो। "सांस्कृतिक-क्रान्ति" को सार नै वैचारिक रूपले खतम भैसकेका सबैजसोका विचार, सिद्धान्त र दृष्टिकोणलाई अवशेषहरुलाई सत्तम गर्नु थियो र नयाँ वैज्ञानिक सोचहरु फैलाउनु र स्थापित गर्नु थियो। कम्युनिष्ट पार्टी सत्तामा गएपछि त पहिले भन्दा फन् बढी चलाखी हुनुपर्दछ र जनतालाई पनि चलाखी उख्नु पर्दछ। नोकरशाही देख्ने विक्तिकै जनताले सर्वहारावादी दृष्टिकोणद्वारा त्यसको विरोध गर्नेछन्। वैचारिक क्षेत्रमा वर्ग-संघर्ष तेज हुनेछ र यसरी "नोकरशाही" लाई नियन्त्रण गरिनेछ। रसमा संशोधनवाद किन हावी भयो भने, का. स्टालिनको एउटा विश्लेषण गलत थियो- त्यो हो, अब त्यहाँ समाजवादमा वर्गहरु छैनन्, उन्मूलन भए भन्ने विश्लेषण। तर वास्तवमा वैचारिक रूपमा त्यहाँ प्रतिस्पर्धा थियो, कुलहरु त्यहाँ विद्यमान थिए। कुलहरुको विचारधारा नै विस्तारै विस्तारै पार्टीमा हावी हुँदै आयो। सामान्यवादीहरुले पनि बाहिरबाट त्यसलाई टेवा दिए। आखिरमा यसको पराकाष्ठाको रूपमा त्यस संशोधनवादको पतन भयो। त्यो समाजवाद थिएन।

तपाईंले संशोधनवाद र नोकरशाहीपनाको विरुद्धको हतियारको रूपमा "सांस्कृतिक-क्रान्ति" को प्रसंग त ल्याउनु भयो, तर चीनको "महान सर्वहारा सांस्कृतिक क्रान्ति" मा कतिपय उपद्रवहरु भए, व्यवहारमा कमी कमजोरीहरु भए भन्ने कुराहरु आइरहेका छन्। यसबारे चाहिँ तपाईंको विचार ?

सर्वहारा सांस्कृतिक-क्रान्तिको म सिद्धान्ततः पक्षधर हुँ। मलाई लाग्दछ, यो क्रान्ति नौलो जनवादी चरणदेखि नै चलाउँदै जानुपर्छ। अहिले पनि सर्वहारा-दृष्टिकोणको निर्माण र प्रचार प्रसारका लागि हामी लडिरहेका छौ, लड्नु पर्छ। राहोदहले जनताको लागि ज्यान दिएका छन्। यो युग, जनताको सेवामा आफ्नो ज्यानसम्म पनि समर्पण गर्ने संस्कृति छ, यसलाई धरोहरका रूपमा हामीले लिनुपर्छ। यसरी लिनुलाई "कठमुल्लावादी" भन्नु भिन्नै। सांस्कृतिक-क्रान्तिमा यी उत्कृष्ट जीवन-आदर्शहरुलाई अरु व्यवस्थित रूपमा अगाडि बढाइनेछ। जहाँसम्म चीनको "सर्वहारा सांस्कृतिक-क्रान्ति"को कुरा छ, त्यसमा कतिपय कमी-जुटीहरु भएतामै भन्ने छैन। गलत पक्षलाई वैचारिक-वर्गीय दृष्टिकोणले परास्त गर्ने पक्षहरु केहीमा कमजोरीहरु भए तर मलाई लाग्छ- यसलाई अरु विकसित रूपमा लैजानका लागि यस्ता घटनाहरुलाई हामीले "नकारात्मक शिक्षक"को रूपमा लिनुपर्छ नै। निरन्तर-क्रान्तिको दृष्टिकोणलाई परिमार्जित गरेर, भन्नु उँचो बनाएर हामीले लैजानुपर्छ।

महाधिबेशनमा बहुमतले कुनै एक लाइनलाई पारित गर्‍यो भने बाँकी लाइनवाला तपाईंहरु कसरी अधि बढ्नु हुन्छ ? त्यतिखेर तपाईंहरुको विचार-संघर्ष र अडानको रूप कस्तो हुनेछ ?

महाधिबेशनमा वैचारिक सर्वसम्मति होला भन्ने मलाई लाग्दैन। किनभने कामरेडहरु बहुदलीय प्रतिस्पर्धा भनेर आउनु भएको छ, कसैले बहुदलीय जनवादको नाममा र कसैले नौलो जनवादकै नाममा। अब हामीले उठाएको सबालमा नौलो जनवादीभन् बहुदलीय राजनैतिक प्रतिस्पर्धा भनेर छुट नदिने कुरा छ। यो बहुदलीय राजनैतिक प्रतिस्पर्धा भएमा समाजवाद र साम्यवादमा पुग्न सकिन्न। निश्चित रूपमा सर्वहारावर्गको अधिनायकत्व नै पछि बिलय भएर साम्यवादमा पुग्न सकिने भएकोले यो नौलो जनवादी क्रान्ति कालमा सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्वमा पुग्ने सर्वहारा वर्गको नेतृत्वमा रहेको मिलीजुली अधिनायकत्व स्थापित हुनुपर्ने धारणा हाम्रो रहेको छ। यो मतमा सबैको मतो मिलेमा त सर्वसम्मति होला, नभ भने यस्तो हुने संभावना छैन। बहुमतको विचारलाई सबैले कट्टर गर्नु पर्दछ। बहुमत त्यतिक्नैलसम्म सही हुन्छ, जबसम्म फेरि अल्पमतको विचारले विजय हाँसिल गर्दैन। सही भएपनि, गलत भएपनि लागू हुने विचार त बहुमत कै विचार हो।

यदि हामी मत विजयी भयो भने, अन्य मतमा रहेका जो योग्य कामरेडहरु हुनुहुन्छ, उहाँहरुको जुन स्थानमा योग्यता छ, त्यो स्थानमा उहाँहरुलाई राख्दै लिएर जान्छौ। अब रहयो- बहुलवादी विचार लिएका कामरेडहरुले जित्नु भयो र हामी मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओत्सेतुङ विचार धारा अन्तरगतको नौलोजनवाद मान्नेहरु अल्पमतमा पर्‍यो भने, के गर्ने भन्ने सबाल। यस्तो भएमा पनि पार्टी फुटाएर छोडेर जाने भन्ने मेरो चिन्तन छैन। मलाई के लाग्छ भने मत-मतान्तर भयो भन्दैमा पार्टी छोडेर हिँड्ने चलन चलाउने हो भने त कुनै पनि राजनैतिक संगठन गर्ने सकिन्न।

अर्को भिन्नै पार्टी बनाउने हो भने पनि मतमतान्तर त पैदा हुन सक्छ नै। अनि के फेरि पार्टी फोरेर हिँड्ने ?- यसो हो भने त कुनै पनि राजनीतिक दल बनाएर जनताको सेवा गर्न नसकिने हुन्छ। यो त व्यक्तिवादको प्रतिपादन गर्न खोजेको मात्र ठहर्छ। यसबाट म आफू सजग छु। अल्पमतमा आफू परेमा आफ्नो मतलाई सुरक्षित गर्दै, बारम्बार पार्टीमा उठाउँदै बहुमत तयार गर्नका निम्ति प्रयत्न गर्ने छौ, भन्ने कुरामा हामी सबै प्रष्ट छौ।

युवा-कवि आहुतिको -कविता संग्रह

"तपस्वीका गीतहरु" बजारमा उपलब्ध छ।



ठिक समयमा उडान

तथा

भरपर्दो सेवाका लागि

नेपाल एयरवेज



Nepal Airways

बोकी ९ पेजको

महशुल बराइदिएको छ ।

यसरी साइनिङ पाषाणको गुरिल्ला संघर्षमा का. गोन्जालोको विरफ्तारी परेता पनि कुनै कमी नआएको, बरु तेजी नै आएको देखिन्छ । नौपेन्म्वर महिनाभित्र मात्र गुरिल्लाहरूले २५१ जना सैनिक र सेनासंग सम्बद्ध मानिसहरू सज्जप पारेको, सेन्म्वर सेपमा मात्र डेढ सयभन्दा बढी सैनिक मारेको र करीब दुई सयभन्दा बढी रोपडरोहक मारेको वा छाड्ने पारेको समाचार त सरकारी संचार माध्यमले नै प्रसारित गरेको छ । अफ कसो नवीकको जंगलमा गल्ली गरिरहेको सैनिक हेनिकोटेरलाई छापामारहरूले गोली हानी खसालेको घटनाले पनि यो "तेजी" को पुष्टि गर्दछ ।

यसैबीच गत मंसिर १४ गते "एसोसिएसन अफ डेमोक्रेटिक सयर्स" ले का. गोन्जालो लगायत अन्य राजबन्दीहरू माथिको अमानवीय सरकारी यातनाको विरोध गर्दै निमाया जुलुस प्रदर्शन गरी का. गोन्जालोको जीवन प्रतिरक्षार्थ विरबन्ध्यापी सभेत प्रयत्नका लागि पुनः चर्चबन्ध्याएको छ ।

हाल का. गोन्जालोलाई इल फेन्टन करारागारमा परिवारका सदस्यहरूले महिनामा एक पटक बाहिर अन्य कसैले पनि भेट्न नपाउने गरी कैद गरिराखिएको छ । उहाँसँगै विरफ्तार भएका केन्द्रिय नेताहरू तथा अन्य कमरेडहरूलाई पनि आजीवन कारावासको सजाय दिइएको छ भने पप ९ जना कमरेडहरूलाई पनि आजीवन कारावास सहित जेल चलान गरिएको छ ।

यस विषयमा बर्मनी, टर्की, कुर्दिस्तान, फ्रान्स लगायत विरबन्ध विभिन्न देशका सङ्घर्ष र सामान्य जनताका आवाजमा आवाज मिलाउँदै नेपालमा पनि ने.क.पा. एकताकेन्द्रद्वारा गठित पेश क्रान्ति समर्थक कमिटी र ने.क.पा. महास. र त्यससंग सम्बद्ध अखिल नेपाल युवकसंघ, अखिल (छिटी) र सेप गोन्जालो कमिटीले गत मंसिरमा जुलुस, सभा र पत्रकार सम्मेलनहरू गरेका थिए ।

यी र यस्ता दबावका कार्यक्रमहरूलाई अफ व्यापक र अतिप्रभुता पार्नु यतिबेला फन् बढी महत्त्वपूर्ण भएको छ, किनकि पृथिवीको सरकारले सविधान सभाको चुनावमा पनि एकलौटी आधिपत्य अर्थात्सकेको हुनाले त्यसबाट पूर्व घोषित "विद्रोही विरोधी कानुन" पारित गरि पेशका कम्युनिष्ट छापामारहरूलाई वैधानिक रूपमै मुलुकभर दिनसक्ने प्रबल संघातना बढेको छ । यो संघातनालाई रोक्न र नयाँ जनवादी क्रान्तिक लागि संघर्ष-रत साइनिङ पाषाणको सरास्र आन्दोलन-प्रति अन्तरराष्ट्रिय ऐक्यबद्धता प्रदर्शन गरी उनीहरूको अनोखल बडाईपुक्त यस्ता दबावका कार्यक्रमलाई राष्ट्रिय-अन्तराष्ट्रिय स्तरमा एकीकृत र संयोजित गरेर लानु जरुरी भएको तथा यही दिशाबाट साक्षात्पाद र सामन्तवाद विरोधी संघर्ष अघि बढनु आवश्यक भएको हामीलाई लाग्दछ । यसैबीच, गत पुस १३ गते साइनिङ पाषाणद्वारा आगामी नगरपालिका चुनावको विरोधमा अष्ट्रेलिया, जापानी र चिनियाँ दुतावासमा कारबन्ध निम्नेटो भएको छ ।

अंक ७ हेरेपछि यसलाई "सर्वोत्तम"

पत्रिकाको उपमा दिन मलाई मन लाग्यो । दुर्घम सेपमा रहेकोले अधिल्ला अंकहरूको पाठक बन्न नपाएकोमा चुकचुक लागिरहेछ । सबसामयिक घटनाहरूको पूर्ण विवेचना दिन यसले ध्यान देनोस् भन्ने कसमना गर्दछु ।

—लेख कुमार बुढा नगर, न्यूटोल, धापा, कोर्चा
या.वि.स., रोप्पा

देश-विदेशका समसामयिक राजनैतिक घटनाहरूको छानविनयुक्त "मूल्यांकन" पत्रिका पढ्न पाउँदा मेरो मन मस्तिकामा यसन्ता छाएको छ । हामी जस्ता दुर्गमस्थानमा कार्यरत कार्यकर्ताहरूलाई यो अत्यन्त उपयोगी भएको ठहर गरेको छु ।

—लेख ज्ञानुर कल्लु, धी नगर गा.वि.स.-३, मुगु जिल्ला
आज देशी तथा विदेशी प्रतिक्रियावादीहरूबाट कम्युनिष्ट-हरू माथि हर प्रकारले आक्रमण भइरहेको बेला "मूल्यांकन" जस्तो सरास्र बाम-पत्रिका पाउनु लाग्ने नै खुसीको कुरा हो । तसर्थ आगामी दिनमा "मूल्यांकन"-सर्वत्र पाइने गरी व्यवस्था मिलाइयोस् ।

—के.डी. रत्नचन्द्र, दाङ

मूल्यांकनको कार्तिक अंकले का. गोन्जालो र साइनिङ पाषाण बारेमा मैले बाह्य नपाएका जानकारीहरू प्रस्तुत गरेर गुन नखाएकोमा हार्दिक धन्यवाद ज्ञापन गरी बत्तीरहन मनले मानेन ।

—मन्मोहन दाहाल "विश्वेश", सुदूरपश्चिम-५ (फापा)

मूल्यांकनको अंक ६ हाथो जस्तो चिफ्ट पहाडमा समेत पढ्न पाउँदा ज्यादै हर्ष लाग्यो । साथै विदेशी ताना समाचार हर अन्तर-राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको विषयमा त्यहाँ भएका गल्ली र हुनुपर्ने कुराहरू बारेको चिन्तन भजन एवं उत्तर कोरियाका भरिष्ठ नेता किम जोङ इलको प्रस्तुत विचार धेरै रोचक र ज्ञानवर्धक लाग्यो । यसरी नै कृपया साम्यवादको शुद्धता र नयाँ लेखकहरूका प्रगतिशील कथा, लघु कथा र कविताहरू प्रकाशित गर्नु हुन अनुरोध गर्दछु ।

—लेख राई "भाषिण", दुधिम-३, रंकाटो, ढोटाङ (दिक्तेल)
का. गोन्जालोको तस्वीरले बाक्लार्क बनायो नै, यसमा राँका छैन, तर तस्वीर अलि अस्पष्ट भएको कुरामा पनि राँका गर्ने ठाउँ छैन । अफ बाबरजु अलि बाक्लो भएमा "बुनुमा लुगन्ध" थपिन्थ्यो । "मूल्यांकन"ले विरबन्ध प्रविष्ट व्यक्तित्वहरू, असको तस्वीर त्यति प्रचारित भएको छैन, उनीहरूको तस्वीर प्रकाशित गरियोस् । अफ मध्य पृष्ठमा "को अप"को रूपमा रंगीन तस्वीर दिनसके त अफ जाती हुन्थ्यो ।

—राजेश्वर मल्लकार, "रत्न" धी शिवपुरी मा.वि.,
महाराजगंज, काठमाडौं ।

पूर्वी यूरोपका समाजवादी मुमुक्षुमा आएको परिवर्तन परेता त्यहाँका कम्युनिष्ट पार्टी, सदस्य तथा समर्थकहरू नयाँ स्थितिमा कस्तो गम राजनीतिलाई अगाडि बढाउँदछन्? यहाँ, अपमान, देशको चीपट भएको अर्थतन्त्रको विरोधमा के सोच्ने छन्? त्यस्तै फिलिपिन्स, अफगानिस्तान, चिली जस्ता देशहरू र विरबन्ध अन्य देशका कम्युनिष्ट पार्टीहरू विचारक, नेता के कस्तो स्थितिमा छन्? कम्युनिष्ट विचारको सुन्दर प्रविधलाई फन् सुन्दर बनाउन

वर्तमानको पूँजीवादी धक्कालाई कस्तो ठेक्ने? —जस्ता अनेकन विश्वासासाईं शान्त पार्न आवश्यक सामग्री बोक्ने प्रस्तुत गरेमा सार्दै राख्ने हुने थियो ।

—सारासङ्ग नगर, काभ्रे, बयरबन-८,
मोरङ

अंक ७ मा कमरेड गोन्जालोको

विरफ्तारीको विस्तृत विवरण र बहोका विचार, जेलबाट बहोले दिनुभएको सार-गर्भित जोशिलो पाषाण कम्युनिष्ट आन्दोलनको लागि ज्यादै महत्त्वपूर्ण छ । जापानी कामदारहरू मानिस हुन कि आर्थिक जनावर" भन्ने लेख पढें । यसमा एउटा कुरा के चाहिँ बिष्फुयो भने: के आफ्नो जीवन निर्वाह गर्न कसैले तोकिएको सीमा भन्दा बढी काम गर्नु नै आर्थिक जनावरको कियामकलाप हो त? त्यसो हो भने नेपालमा १५ देखि १८ घण्टासम्म काम गर्ने गरीब भूमिहीन किसान भूमिक चाहिँ कस्ता जनावर न? सतार जाती बारेको लेख रोचक लाग्यो । खगेन्द्र संदीनलान्जुको अन्तरक्रिया सम्बन्धी लेख ज्यादै चित्त बुझ्दो लाग्यो । नबुझी फट्ट बढलाई दोष घोर्पन र होन्ध्याउने प्रवृत्तिलाई यस लेखले उपयुक्त जबाफ दिएको छ । कृपया मूल्यांकन जस्तो जनमुखी र क्रान्तिकारी पत्रिकामा मादक पदार्थको विज्ञापन नगरिदिनु भए यस पत्रिका-प्रति म अफ आभारी हुन सक्ने ।

पेशको छिमेकी देश कोलम्बियामा चलिरहेको गृहयुद्ध कस्तो युद्ध हो, सो बारेको विवरण आगामी अंकहरूमा प्रकाशित गरिदिनु हुन अनुरोध गर्दछु ।

—गोविन्दप्रसाद धिमिरे, सामाटार-६, ललितपुर ।

क्रान्तिकारी कविता र व्यंग्य स्तम्भको आवश्यकता छ र यो राखेमा जन-आकांक्षा अनुरूप हुनेछ । विवरको विज्ञापनले मूल्यांकन-लाई शोभा दिएन र अनावश्यक सुपरबम्पर कार्यक्रमहरूले यसको विश्वसनीयतालाई नै घाराशागी पार्ने शंका लाग्छ । अंक-५ को बोडीइयाल र अन्तर्क्रिया अन्तर्गतको श्याम बेष्टको लेखले क्रमशः पूँजीवादीहरूलाई बाइडको काम र साम्यवादीहरूलाई पप प्रदर्शनको काम गरेको छ । कृपया, पेश, उत्तर कोरियाको र चिनको गतिविधिलाई निरन्तरता दिनु पर्‍यो । अनि पूँजीवादका विकृतिहरूलाई मुद्दाई रूपमा उठाउनु पर्‍यो ।

—"द्वैराणी कल्लु" गाउँसहर-१ मधुनङ्ग हाम
इ.अ.स., पोखरा

"मूल्यांकन"को उद्देश्य र सल्लाई अफ अत्यन्तगत गरियोस् । अंक १,२,३ जुन स्तरको निस्कियो त्यो स्तर पत्रिका अंकहरूमा बाक्लार्कको महशुल भएको छ । पत्रिका नियमित रूपबाट, निरिचत समयमा निकालियोस् । विज्ञापनको संख्या कम गरियोस् । दर्शन सम्बन्धी लेख नियमित दिइयोस् ।

—कृष्ण प्रसाद शिवाारी, दमौली

साढी पाठकहरूको चाहना र यहाँहरूको अपक प्रयासको फलस्वरूप यो अंक ७ का.माओपछिका वर्तमान विरबन्धका सर्वाधिक बर्षित क्रान्तिकारी कम्युनिष्ट नेता का. गोन्जालो (डा.अविमाल गुजमान) बारे विस्तृत चर्चा तथा मुखपृष्ठमा नै बहोको बन्दी तस्वीर राखिएको वर्तमान सन्दर्भमा निकै सन्तुष्टीपूर्ण लाग्यो । "बाघको बोरबाट का. गोन्जालोको मापनको सम्पूर्ण पाठ" तथा अन्य समसामयिक विषयहरू प्रकाशन गरेर य जस्ता साढी पाठकहरूको सामो समयदेखिको उत्सुकता पूरा गरीदिनु भएकोमा हार्दिक धन्यवाद । यसबारे अफ नयाँ बोवपुर्ण सामाग्रीहरू आगामी अंकहरूमा पनि प्रकाशन हुने नै छन् भन्ने आशा गर्दछु ।

—नारायण कुमार शीर्षक, बर्दिया ।

Panchakanya GROUP
(INDUSTRIAL & TRADING HOUSE)
312 KRISHNA GALLI, LALITPUR,
P.O. BOX 2743,
KATHMANDU, NEPAL.
PHONE: 526551, 525172, 526357
CABLE: PANCHKANYA • TRILEX: 2491 PKNP • FAX: 977-1-526529
FACTORY: KOTEHAWA, BHAIRAHAWA, NEPAL,
PHONE: 20368, 20572

तपाईंले कुनै नयाँ उद्योग स्थापना गर्ने बिचार गर्नुभएको छ वा विद्यमान उद्योगलाई नै विविधिकरण, बिस्तार एवं आधुनिकीकरण गर्ने मनशाय राख्नु भएको छ अथवा उद्योग संचालनका लागि चालु पूँजीको आवश्यकता परेको छ भने वित्तीय, प्राविधिक व्यवस्थापकिय सरसत्काराह एवं आर्थिक सहयोगका लागि यस निगममा सम्पर्क राख्नु हुन अनुरोध छ
हामी तपाईंलाई सहयोग गर्न सदा तत्पर छौं।

नेपाल औद्योगिक विकास निगम

ने.औ.वि.नि., भवन
दरबार मार्ग, काठमाडौं
टेलिफोन नं. २२८३२२
पोस्ट बक्स नं. १०

परिचयान्वल क्षेत्रीय कार्यालय : पोखरा, टेलिफोन नं. २००८३
मध्य परिचयान्वल क्षेत्रीय कार्यालय : नेपालगंज, टेलिफोन नं. २०२०३
पूर्वान्वल क्षेत्रीय कार्यालय : विराटनगर, टेलिफोन नं. २५३०४
सुदुर परिचयान्वल क्षेत्रीय कार्यालय : धनगढी, टेलिफोन नं. २१२०३

Always Remember Us For:
Water Turbine, Steel Structures & Workshop
Facility with Up to Date Machine

Complete Hydropower Generating Equipment,
Trusses, Suspension Bridges, Steel Furnitures
& Other Mechanical Engineering Works.

Please contact us for your service at:

Balaju Yantra Shala (P) Ltd.

Balaju Industrial District
Balaju, Kathmandu. P.O.Box 209
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379
Tlx: 2429 BYS NP

बलियो राम्रो उत्तगुणस्तरका
गोरखकाली टायर, स्वदेशी उपहार

गोरखकाली रबर उद्योग लिमिटेड
मुख्य कार्यालय: मजुवा, वैजुरानी गोर्खा
काठमाडौं कार्यालय: काठमाडौं, काठमाडौं

बिजुलीको चिम तथा ट्रेक्टर

भारतको ख्याति प्राप्त एच.एम.टी. लिमिटेडबाट उत्पादित ट्रेक्टर तथा एच.एम.टी. इंटरनेशनलबाट उत्पादित बल्ब तथा ट्यूबहरु यस संस्थामा धमाधम बिक्री भईरहेको व्यहोरा सर्वसाधारणमा जानकारी गराउछौं।

- नेशनल ट्रेडिङ लिमिटेड
केन्द्रिय कार्यालय, टेकु।
फो. न. २-११९६२

A to Z धनराशी फिर्ता बम्पर
A To Z MONEY BACK BUMPER
सिर्ति उपहार

आफ्नो गडी बचतको लागि १० बटा वा १० बटा MX 100 C.C. मोटरसाइकल १० बटा १४" बमर डि. डि. अन्य लाखौं उपहार

जीवनको अमूल्य उपहार
उपमोता शुल्क रु. ५०० तरेमा

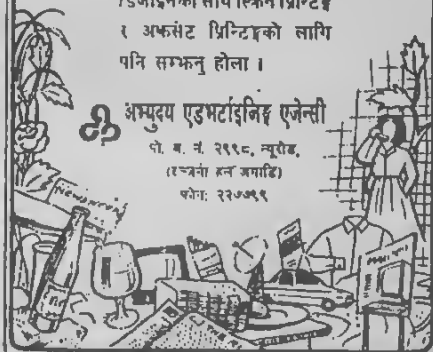
आजै सदस्य बनौं मौकाको फाइदा उठाऔं। परे उपहार नपरे तपाईंको रकम तपाईंलाई नै फिर्ता। नोट:- नेपाल अधिराज्यभरि एजेन्ट तथा सेल्सम्यानको आवश्यकता छ। सम्पर्क स्थान: A to Z उपहार कार्यक्रम। फोन: ४७०६२३, चावहिल, गणेशस्थान

हामी सेवाको लागि तयार छौं।

रेडियो नेपाल, नेपाल टेलिभिजन, गोरखापत्र, राईजिङ नेपाल र अरु विभिन्न पत्र-पत्रिका मार्फत छिटो र आकर्षक विज्ञापन गराउनु परेमा सम्पर्क राख्नुहोला। कम्प्युटरबाट टाइप सेटिङ, ग्राफिक डिजाइनका साथै स्क्रिन प्रिन्टिङ र अफसेट प्रिन्टिङको लागि पनि सम्मन् हुला।

अभ्युदय एडमर्टाइजिङ एजेन्सी

पो. ब. नं. २९९८, न्यूरोड,
(रञ्जना हन जवाहि)
फोन: २२७७९९



मीठो मीठो सारै मीठो
पशुपतिको
थिन आरारोट र लोल्टी
बिस्कुटहरु।

- श्री पशुपति बिस्कुट इण्डस्ट्रिज (प्रा.) लि.

बोर्डिङ्ग पास - समयको उपहार

एक वृद्ध महिला जमले चल्नेमा मोदरम्मम्म देखेकी छैनन्, आज आफ्नो जिव्जगीमा अनमोल परिवर्तनको घडी परिर्गतेकी छिन्। छिट्टै उनी एक चग भे उडेर गह्रमा आफ्नो छोरालाई भेट्न पुग्नेछिन्। बडा उत्सुकताका साथ परिर्गरुको आफ्नो छोरालाई चिने भेट्न पाउने कुरामा भन्दा उनी प्राचीन युगको "पुष्पक विमान" को परिकल्पनामा मग्न छिन्।

गह्रमा छोरा भेट्न धेरै दिन लगाएर भरिया-तरिया महिँत पैदल यात्रामा निस्कनु पर्दा हुने लामो हिडाईको दुस् कष्ट भोग्नु नपर्दा उनी ज्यादै नै खुशी हुनेछिन्। अहिले उनको हातमा रहेको उडान बोर्डिङ्ग पासले उनलाई यात्रामा बस्नेका केही गौरवमय दिनहरू छोरासँग बसी बिताउन पाउने एक उपहार हुन पुगेको छ।

बोर्डिङ्ग पास - अमूल्य समयको उपहार।

देशको कुना काप्चासम्म विकासको प्रतिफल पुर्‍याउनमा सलग्न



शाही नेपाल
वायुसेवा

जति उड्यो उति उड्यो उड्यो लाग्ने

